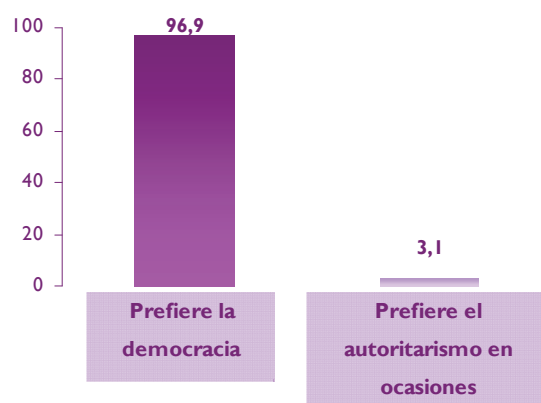


## Actitudes hacia la democracia

### Apoyo a la democracia

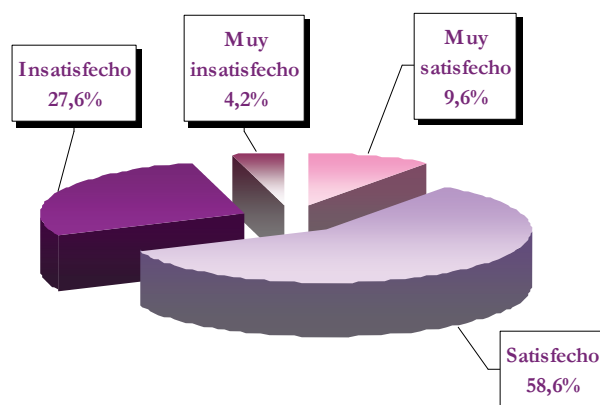
Tras la caída, en 1958, del último régimen autoritario que gobernó Colombia, este país ha gozado de uno de los períodos de democracia sin interrupciones más largos de América Latina. Sin embargo, se ha tenido que enfrentar a lo largo de las últimas décadas a las guerrillas y la violencia política, y a la amenaza que ellas suponen para la estabilidad democrática del país. Si bien las estrategias propuestas para combatir tales conflictos son muy diversas, la mayoría de ellas se basan en el mantenimiento del régimen democrático.



Algo que se pone de manifiesto en la opinión de los representantes colombianos entrevistados en 2006. La práctica totalidad de ellos, el 97%, prefiere la democracia como régimen político, mientras que apenas el 3% restante sostiene que en situaciones de crisis económica o política un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático.

### Satisfacción con el funcionamiento de la democracia

Para analizar las actitudes de la élite parlamentaria hacia la democracia es importante tener en cuenta, además de su preferencia (incondicional o flexible) por ese régimen político, la evaluación que los parlamentarios hacen del desempeño y funcionamiento real de la democracia. Mientras que el apoyo al régimen democrático colombiano se acerca a la totalidad de los entrevistados, el grado de satisfacción con el funcionamiento del mismo es significativamente menor: apenas por encima



de los dos tercios de los legisladores electos en 2006 (68%) está satisfecho o muy satisfecho con su funcionamiento, frente a casi un tercio (32%) que se posiciona como insatisfecho o muy insatisfecho.

#### CONTENIDO:

<b>Actitudes hacia la democracia</b>	<b>1</b>
<b>Problemas del país</b>	<b>2</b>
<b>Confianza en instituciones</b>	<b>3</b>
<b>Relaciones internacionales</b>	<b>4</b>
<b>Ficha técnica</b>	<b>5</b>

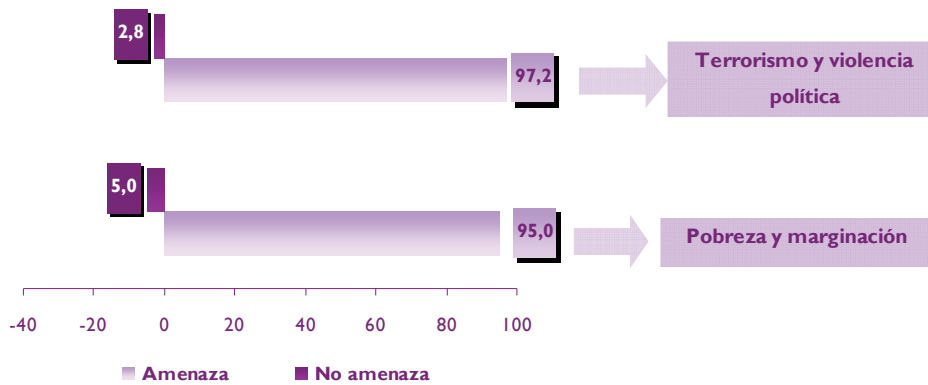
## Amenazas para la democracia

La presencia constante de grupos guerrilleros y paramilitares, del terrorismo y del narcotráfico, o de la violencia política y social que vive el país, son constantes amenazas para la vida democrática de Colombia. Algo que se

refleja en las respuestas de los diputados acerca de los dos principales factores que ponen en riesgo la estabilidad democrática del país. Entre otros muchos problemas, el 97,2% de los representantes colombianos entrevistados considera al terrorismo y la violencia política como la principal

amenaza para la democracia en el país.

Otro aspecto que la mayoría de los legisladores colombianos considera una amenaza para la democracia del país es la pobreza y marginación. Las estadísticas de diversos organismos internacionales coinciden en señalar que en torno a un 50% de la población colombiana se encuentra por debajo de la línea de pobreza, un hecho que para el 95% de los diputados entrevistados representa una seria amenaza para la democracia de Colombia.



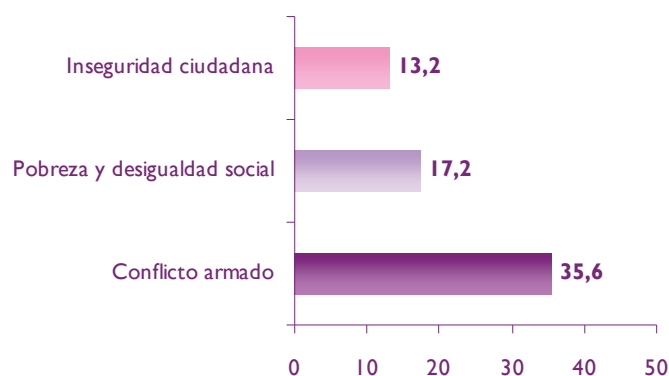
## Problemas del país

### Principal problema con el que se enfrenta el gobierno

En concordancia con las respuestas acerca de las amenazas para la democracia, los tres principales problemas a los que se enfrenta el actual gobierno colombiano, según los representantes de la actual Cámara son, en este orden, el conflicto armado, la pobreza y desigualdad social, y la inseguridad ciudadana. Más de un tercio de los diputados colombianos entrevistados (36%) considera que el conflicto con los grupos guerrilleros, paramilitares y narcotraficantes es el principal problema al que debe hacer frente el gobierno del país. De hecho, la política de seguridad y de desmovilización de grupos paramilitares fue uno de los ejes centrales de la campaña electoral de 2006 y uno de los temas a los que más atención ha prestado el gobierno del presidente Álvaro Uribe. En segundo lugar, casi uno de

cada cinco legisladores (17%) estima que el principal escollo para el actual gobierno colombiano es la conjunción de pobreza y desigualdad social. Finalmente, el 13% siente a la inseguridad ciudadana como principal problema del país. Si bien muchos otros problemas son acusados por los diputados colombianos,

es notable que estos tres problemas suman en conjunto a más de dos tercios de los entrevistados.



# Confianza y valoración de instituciones

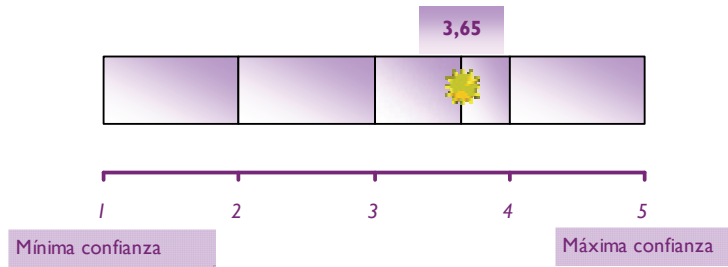
## Confianza en los últimos procesos electorales

Una de las manifestaciones de la fiabilidad que aparentemente presentan las reglas del juego político en Colombia aparece reflejada en la opinión que tienen los parlamentarios acerca de los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país.

En una escala de 1 a 5, donde “1” significa un grado mínimo de confianza en los últimos procesos electorales celebrados en Colombia y “5” un nivel máximo de confianza en los mismos, los legisladores encuestados en 2006 valoran por encima de tres

(3,65) la transparencia y la legalidad con la que se realizaron los últimos procesos electorales. Pese a que la confianza no es total, lo cierto es que no existen unas sospechas generalizadas de fraude

u otros mecanismos de manipulación de las últimas elecciones celebradas en el país.



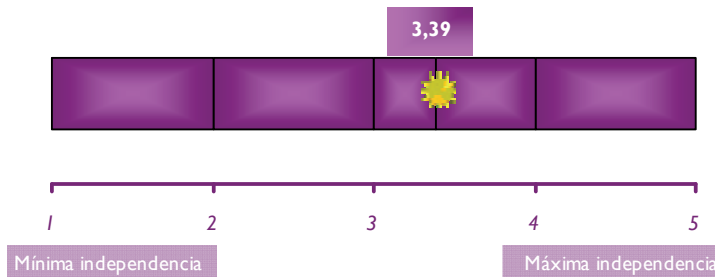
## Independencia del Poder Judicial en Colombia

La independencia del Poder Judicial es un asunto de trascendental importancia para la calidad de la democracia de un país.

En este sentido, los representantes colombianos, en términos generales y medido en una escala de 1 a 5, donde “1” significa mínima independencia y “5” máxima independencia, manifiestan en 2006 que el Poder Judicial en Colombia tiene un grado

medio de independencia (3,39). Una independencia que se ve limitada principalmente, y en opinión de los representantes colombianos entre-

vistados en 2006, por el actual sistema de nombramiento y sustitución de los jueces, así como por las presiones ejercidas por el Ejecutivo.

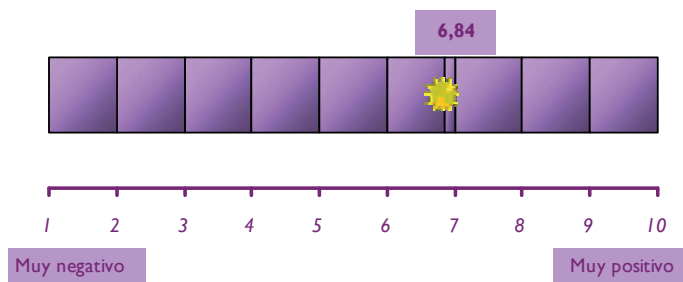


## Valoración de las Fuerzas Armadas

Las Fuerzas Armadas en Colombia se caracterizan por el bajo grado de injerencia que han mantenido en la vida política y civil del país (en comparación con otros países de la región), lo que ha venido facilitando su articulación institucional en el marco de un régimen democrático, si bien la emergencia de grupos paramilitares contrainsurgentes ha empañado en no pocas ocasiones su ima-

gen institucional. No obstante, los miembros de la actual Cámara de Representantes colombiana al ser preguntados por el

desempeño de las Fuerzas Armadas en Colombia en la actualidad, valoran su papel de forma positiva. En una escala de 1 a 10 donde “1” significa muy negativo y “10” muy positivo las Fuerzas Armadas colombianas reciben una valoración media de los parlamentarios entrevistados de 6,84.



# Relaciones internacionales

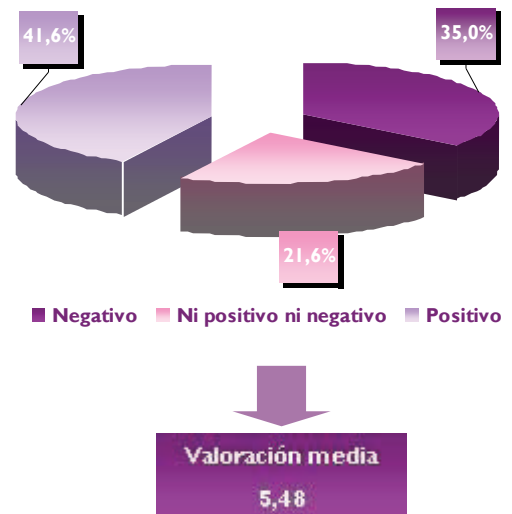
## Valoración del TLC con Estados Unidos

La posición de los representantes colombianos electos en 2006 sobre el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos para América (TLC) es bastante divergente. La actual Cámara de Representantes se encuentra claramente dividida ante uno de los principales temas de la agenda política y económica en América Latina.

Mientras que un 42% de los entrevistados valora positivamente la firma del TLC con Estados Unidos, un 35% lo considera negativo. Por su parte, el porcentaje de diputados que no tiene una opinión formada al respecto y que no lo considera ni negativo

ni positivo asciende al 22%.

En una escala de 1 a 10, donde "1" significa muy negativo y "10" muy positivo, la valoración media realizada por los diputados colombianos sobre el TLC con Estados Unidos es de 5,48 en dicha escala, algo que refleja esa división de opiniones sobre un tema tan polémico como este.



## Socios comerciales e inversores para el país

En general, los representantes colombianos electos en 2006 consideran que las relaciones económicas de Colombia en materia comercial y de inversión deben tener distintos protagonistas.

En cuanto a relaciones comerciales se refiere, Estados Unidos es el socio preferido por los parlamentarios colombianos, un 40% de ellos así lo manifiesta. seguido de los países latinoamericanos.

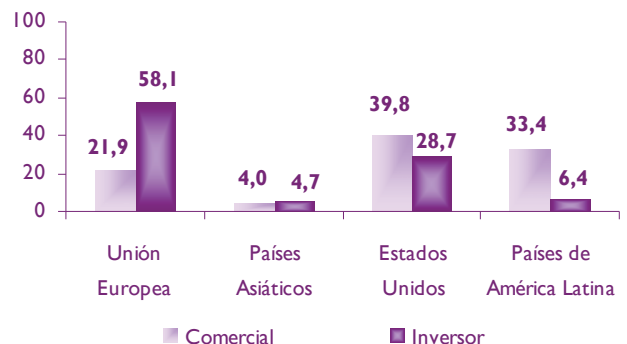
Mientras que en materia de inversión el panorama cambia. La Unión Europea se convierte, para algo más de la mitad de los legisladores colombianos entrevistados en 2006

(58%), en el socio inversor preferido para Colombia, seguido de lejos por Estados Unidos (29%).

Los países de América Latina tan sólo son objeto de interés como socio inversor para un 6% de los entrevistados.

Por su parte, el interés por los países asiáticos para establecer relaciones económicas, ya sean comerciales o de inversión es, todavía,

relativamente bajo.

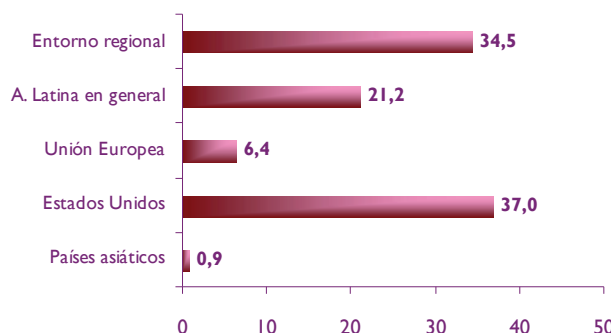


## Áreas prioritarias en política exterior

Los países de América Latina, y más concretamente, el entorno regional más inmediato, son el objetivo prioritario en el diseño de la política exterior de Colombia, en opinión de algo más de la mitad de los parlamentarios de la actual Cámara de Representantes (56%) .

Por su parte, otro 37% de los entrevistados en 2006 opina que el gobierno de Colombia debe enfocar su política exterior hacia Estados Unidos. Siendo la Unión Euro-

pea y los países asiáticos las áreas de menor interés en política exterior para



los diputados colombianos. Tan sólo un 6% de los consultados cree que el gobierno de Uribe debe tener en cuenta a la Unión Europea como área prioritaria en el diseño de su política exterior.



Instituto Interuniversitario de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca

Instituto Interuniversitario de  
Iberoamérica  
Universidad de Salamanca  
Fonseca, 2 (Hospedería Fonseca)  
37002, Salamanca

Teléfono: (+34) 923 294 636

Fax: (+34) 923 294 637

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias, forma parte del Instituto Interuniversitario de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca. Se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el "Plan Nacional español de I+D" a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 5.000 entrevistas.

## Ficha técnica

### ↳ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara de Representantes 2006-2010.

### ↳ Tamaño de la muestra:

107 entrevistas (64,5% de la Cámara)

### ↳ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

### ↳ Distribución de la muestra:

- Partido Liberal Colombiano (PLC):	23
- Partido Conservador Colombiano (PCC):	15
- Unidad Nacional (UN):	20
- Cambio Radical (CR)	13
- Polo Democrático Alternativo (PDA)	8
- Convergencia Ciudadana	5
- Movimiento Equipo Alas Colombia	4
- Otros partidos	19

### ↳ Ponderación:

Sí procede.

### ↳ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5%, y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 5,14$ .

### ↳ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita del entrevistado.

### ↳ Fecha de realización:

Del 1 de agosto al 15 de septiembre de 2006.

### ↳ Trabajo de campo:

David Molina, Nadia J. Pérez, Luis F. Cárdenas y Margarita Battle.

### ↳ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente:

Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2008).