

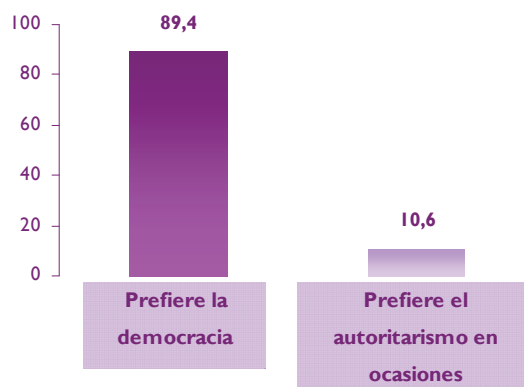
Actitudes hacia la democracia

Apoyo a la democracia

La experiencia democrática de Perú ha estado repleta de problemas y de crisis. Las bases de la democracia han sido históricamente muy frágiles debido, entre otras causas, a la persistente y la jerarquizada estratificación de la sociedad y a la extrema polarización política.

Pese a todo, la gran mayoría de los congresistas peruanos electos para el período 2006-2011 (el 89,4%) manifiesta su apoyo a la democracia como el mejor régimen posible, incluso en situaciones de crisis económica o inestabilidad política.

No obstante, es importante destacar que existe un 10,6% de congresistas entrevistados que cree que un régimen autoritario, en ocasiones, puede ser preferible a uno democrático. Un dato a tener en cuenta en el momento de evaluar la calidad de la democracia peruana, donde las actitudes y valores hacia el régimen democrático se convierten en un indicador importante.

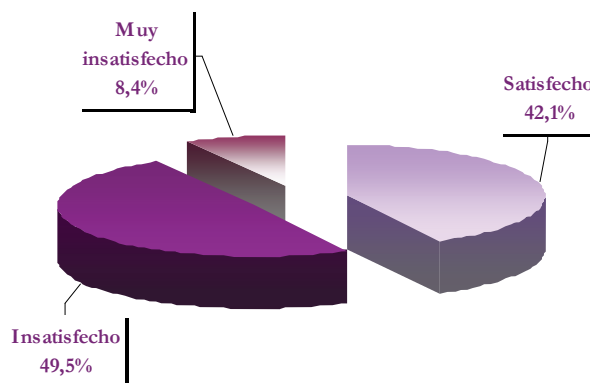


Satisfacción con el funcionamiento de la democracia

La satisfacción con el funcionamiento de la democracia es otro de los indicadores importantes para medir la calidad de la democracia en un país. No se trata ya de valores y actitudes hacia la democracia como régimen preferido sino la percepción, y porque no evaluación, del funcionamiento y desempeño de la misma.

La opinión de los congresistas peruanos sobre el funcionamiento de la democracia en el país se encuentra bastante dividida, siendo la característica predominante entre ellos la insatisfacción con el desempeño de la democracia en Perú. El 58% de los así lo considera.

Por su parte, otro 42% de los consultados manifiesta su satisfacción con el desempeño del régimen democrático si bien, no hay ningún congresista entrevistado que esté muy satisfecho con el funcionamiento del mismo.



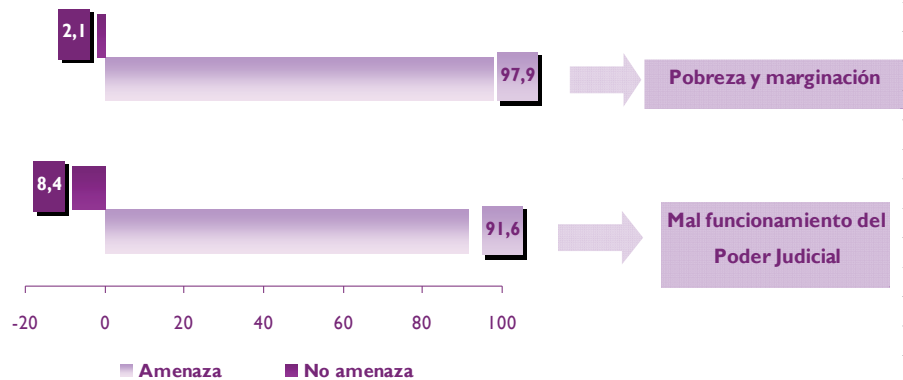
CONTENIDO:

Actitudes hacia la democracia	1
Problemas del país	2
Confianza en instituciones	3
Relaciones internacionales	4
Ficha técnica	5

Amenazas para la democracia

Entre las posibles amenazas que pueden poner en riesgo la consolidación de la democracia peruana, los congresistas electos en 2006 destacan de forma mayoritaria dos: el mal funcionamiento del poder judicial y la pobreza y la marginación, uno de carácter institucional y otro económico y social.

Sin embargo, ninguno de ellos se encuentra relacionado con problemas propios de la situación política vivida en Perú en años anteriores como la violencia política o las relaciones entre el poder ejecutivo y el legislativo, entre otros.



Problemas del país

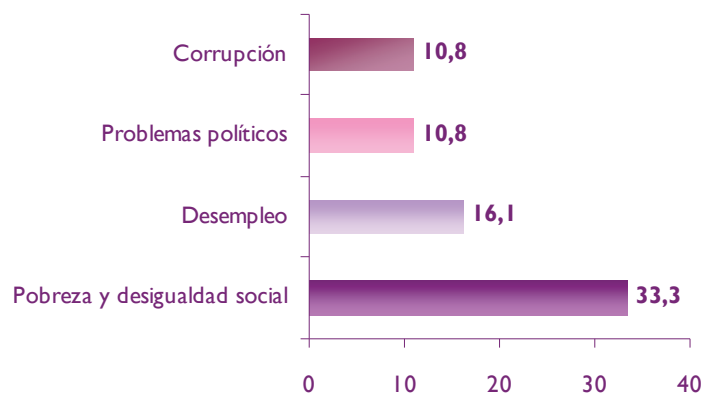
Principal problema con el que se enfrenta el gobierno

En consonancia con los factores identificados como amenazas para la democracia, la mayoría de los congresistas peruanos entrevistados en 2006 identifican los problemas de tipo económico y social como los principales problemas a los que el gobierno de Alan García se enfrenta en la actualidad.

La pobreza y marginación existente en Perú es considerada por el 33% de los congresistas peruanos el principal problema del país y hacia el que deben ir encaminados todos los esfuerzos por parte del actual equipo de gobierno de Perú.

Estrechamente relacionado con este aspecto se encuentra el segundo problema que más preocupa a los congresistas peruanos: el desempleo. Un 16% de los entrevistados opina que la falta de trabajo es otro de los temas que debe tratar de paliar el gobierno de Alan García.

Para otro 11% de los congresistas peruanos el principal problema de Perú en estos momentos es la corrupción. Mientras que para otro 11% los problemas políticos constituyen el problema más importante para el actual gobierno del país.



Confianza y valoración de instituciones

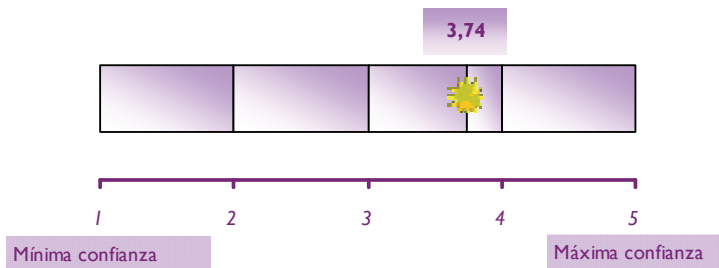
Confianza en los últimos procesos electorales

En términos generales se puede afirmar que los diputados peruanos elegidos para el periodo 2006 - 2011 se encuentran satisfechos con los procesos electorales llevados a cabo en su país.

Tras los escándalos de corrupción vividos durante la era de Fujimori parece que los congresistas peruanos han recuperado la confianza en los últimos comicios electorales celebrados.

En una escala de 1 a 5, donde 1 significa “mínima confianza” y 5 “máxima confianza” en los últimos procesos electorales realizados en el país, la valoración media de los congresistas pe-

ruanos es de 3,74 puntos en la escala.



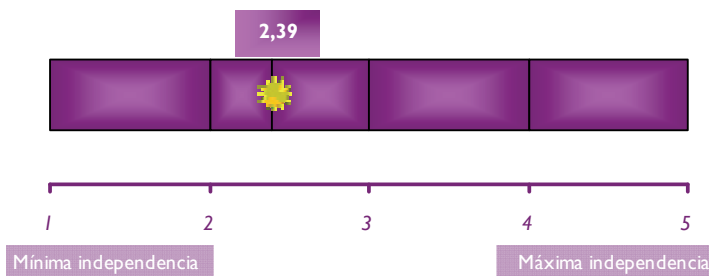
Independencia del Poder Judicial en Perú

La separación y división de los poderes públicos resulta ser de vital importancia a la hora de evaluar el desempeño y funcionamiento de la democracia en un país.

En una escala de 1 a 5, donde 1 significa “mínima independencia” y 5 “máxima independencia”, los congresistas peruanos consideran que el Poder Judicial en su país no es independiente. La valoración media que los congresistas peruanos encuestados hacen del mismo es de 2,39 en dicha escala.

Esta percepción sobre la falta de independencia del Poder Judicial en el país está estrechamente relacionada con la opinión que los congresistas tienen sobre las posibles

amenazas para la consolidación de la democracia en Perú donde, como ya se ha visto en estas páginas, el mal funcionamiento del Poder Judicial es considerada como una de ellas.



Valoración de las Fuerzas Armadas

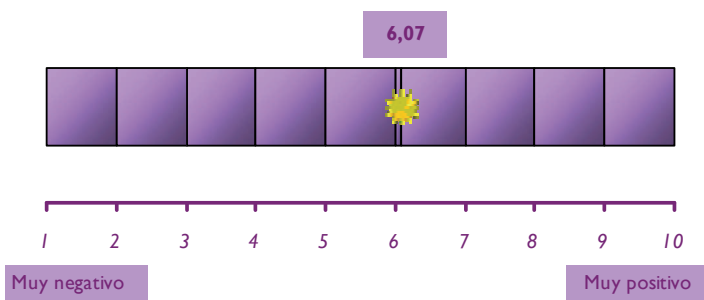
Perú es uno de los países de América Latina en donde los militares han tenido un mayor protagonismo en la vida política del país, tanto en el papel jugado durante las dictaduras militares en los años 60 y 70, como el desempeñado en las labores contrainsurgentes en la derrota del grupo Sendero Luminoso en la década de 1990.

A pesar de todo ello la valoración de las Fuerzas Armadas peruanas en la actualidad por parte de los parlamenta-

rios peruanos no es negativa.

Al solicitar a los congresistas que valoren

en una escala de 1 a 10 donde 1 significa “muy negativo” y 10 “muy positivo” el papel de las fuerzas armadas peruanas en la actualidad, la valoración media es de 6,07 puntos en la misma.



Relaciones internacionales

Valoración del TLC con Estados Unidos para América

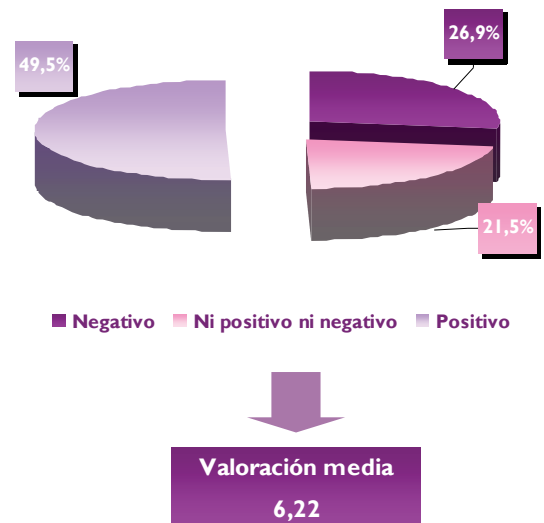
El Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos ha sido un tema importante y de gran polémica en materia económica en el Perú. Desde su negociación en el año 2004 hasta su aprobación en el año 2006, e incluso después de aprobado, se han presentado distintas movilizaciones en el país en contra del Tratado. Los congresistas no son ajenos al debate, la diversidad de opiniones al respecto así lo indican.

La mitad de los congresistas peruanos entrevistados en 2006 (49,5%) valoran positivamente el TLC de Estados Unidos para América Latina, frente al 27% que lo consi-

dera negativo.

Así mismo es destacable el alto porcentaje de congresistas indiferentes ante el tema, pues el 21,5% de los entrevistados no lo considera ni positivo ni negativo.

La valoración media que los parlamentarios hacen del TLC con Estados Unidos es de 6,22 en una escala de 1 a 10, donde 1 significa "muy negativo" y 10 "muy positivo".



Socios comerciales e inversores para el país

Pese a la firma del TLC con Estados Unidos y toda la discusión que ello trajo consigo, los congresistas peruanos prefieren a los países de América Latina como principales socios comerciales para el Perú (el 46,9% de ellos así lo manifiesta), por delante de Estados Unidos, que es preferido por un 28,4% de los entrevistados en 2006.

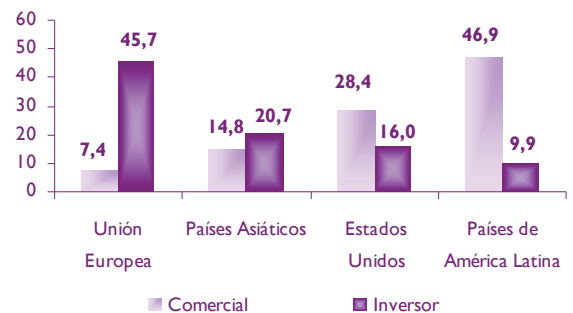
Los países asiáticos se han convertido en el tercer socio comercial preferido por los parlamentarios peruanos (14,8%), quedando en último lugar la Unión Europea.

En materia de inversión, el panorama cambia significativamente y la Unión Europea, última

en el ranking de socios comerciales preferidos por los congresistas peruanos, pasa a ocupar el primer lugar en la lista de socios inversores preferidos para el país, con un 45,7% de parlamentarios que así lo manifiesta. El segundo lugar de la lista es ocupado por los países asiáticos con el 20,7% de entrevistados que muestran su preferencia hacia esta región.

En tercer lugar se posiciona Estados Unidos, preferido como socio inversor tan sólo por el 16% de los entrevistados, hecho destacable por el

papel hegemónico que Estados Unidos ha ejercido no sólo en materia política sino también económica en la región. El último lugar de la lista lo ocupan los países de América Latina.



Áreas prioritarias en política exterior

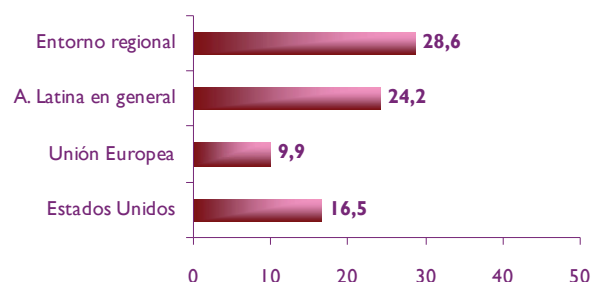
En cuestiones de política exterior las opiniones de los congresistas peruanos no distan mucho de sus preferencias en materia económica, específicamente en lo que a Estados Unidos se refiere, pues tampoco es identificada por los congresistas peruanos como un área prioritaria en materia de política exterior.

Los países del entorno regional más inmediato, y los de América Latina en general, son las áreas

prioritarias para los parlamentarios peruanos a la hora de diseñar la política exterior del país, algo más de la mitad de los congresistas así lo considera.

El tercer área prioritaria en el diseño de la política exterior de Perú es Estados Unidos (16,5%).

Por su parte, la Unión Europea tan sólo es considerada como prioritaria en materia de política exterior por un 10% de los congresistas peruanos entrevistados en 2006.





Instituto Interuniversitario de Iberoamérica
Universidad de Salamanca

Instituto Interuniversitario de
Iberoamérica
Universidad de Salamanca
Fonseca, 2 (Hospedería Fonseca)
37002, Salamanca

Teléfono: (+34) 923 294 636

Fax: (+34) 923 294 637

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias, forma parte del Instituto Interuniversitario de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca. Se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el "Plan Nacional español de I+D" a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 5.000 entrevistas.

Ficha técnica

↳ Universo de estudio:

Miembros del Congreso de la República de Perú 2006-2011.

↳ Tamaño de la muestra:

96 entrevistas (80% del Congreso)

↳ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

↳ Distribución de la muestra:

- Unión por el Perú (UPP):	36
- Partido Aprista Peruano (PAP):	29
- Unidad Nacional (UN):	14
- Alianza por el Futuro (AF):	10
- Otros partidos:	7

↳ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5%, y $P=Q$, el error teórico para el conjunto de la muestra es de $\pm 4,70$.

↳ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas del Congreso, previa cita del entrevistado.

↳ Fecha de realización:

Del 16 de agosto al 15 de septiembre de 2006.

↳ Trabajo de campo:

Lina Cabezas y Margarita Battle.

↳ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente:

Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2008).