

datos de opinión: Elites Parlamentarias Latinoamericanas

Sistema electoral y formas de gobierno



Presentación

1. Confianza en los últimos procesos electorales
2. Confianza en el Tribunal Electoral
3. Ventajas e inconvenientes de los distintos sistemas electorales
4. Posición personal sobre la forma de gobierno

Presentación

El **Equipo de Élités Parlamentarias**, forma parte del Instituto Interuniversitario de Iberoamérica. Se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. El objetivo que se plantea es profundizar en el conocimiento de las actitudes, opiniones y valores de la elite parlamentaria latinoamericana como un factor clave para determinar y evaluar la calidad de la democracia en América Latina, y contribuir así al desarrollo económico, político y social de la región. Con ello se ha pretendido cubrir la carencia de investigaciones empíricas sobre el tema.

Tras casi una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de la investigación del Equipo de Elites Parlamentarias son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones.

Este proyecto de investigación, que tiene su origen en el año 1994, ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 4.000 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

Esta colección de documentos recoge la información sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las actuales cámaras de representantes latinoamericanas. En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos comparados de la legislatura actual de cada uno de los Parlamentos latinoamericanos frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas, así como datos desagregados por la ideología del diputado.

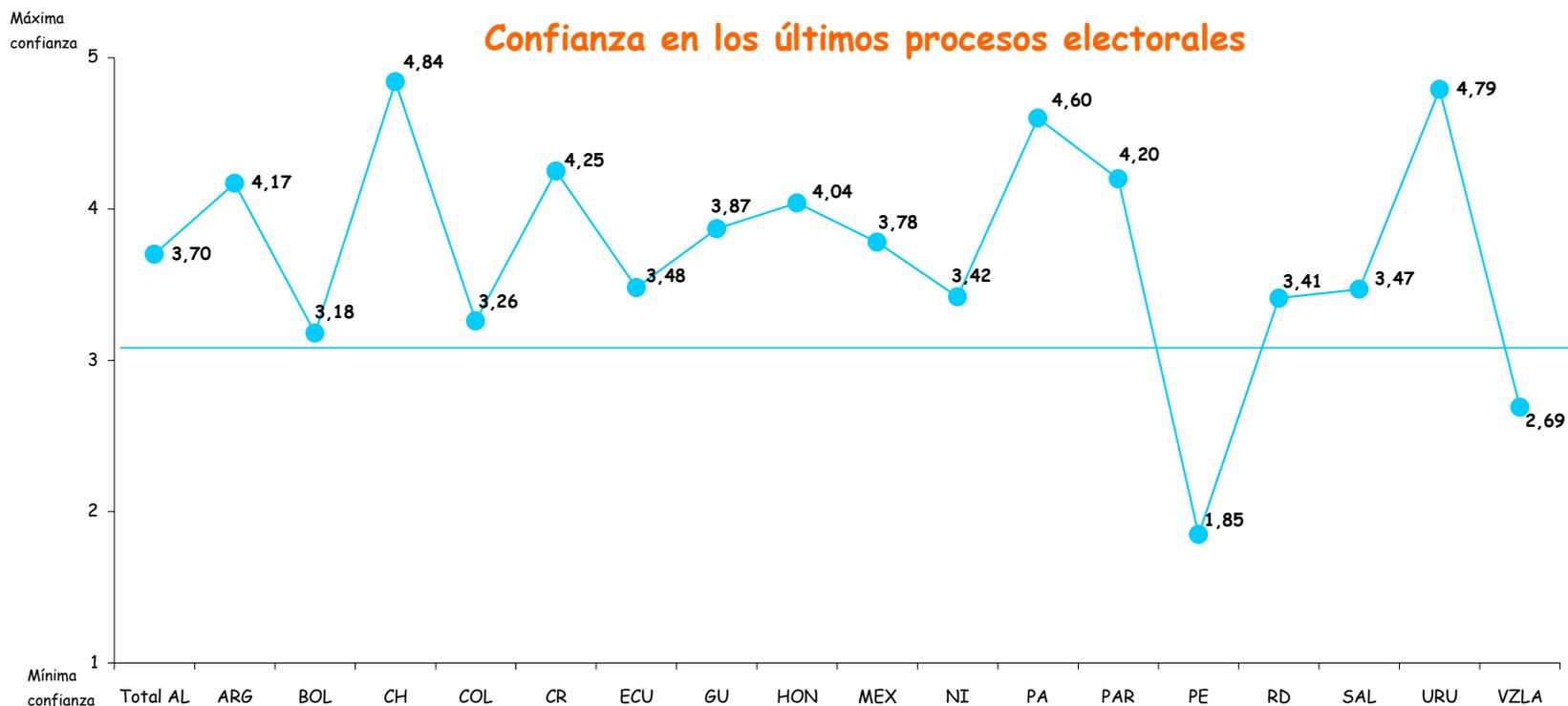
datos de opinión:

Sistema electoral y formas de gobierno

1. Confianza en los últimos procesos electorales



Confianza en los últimos procesos electorales según país (medias)

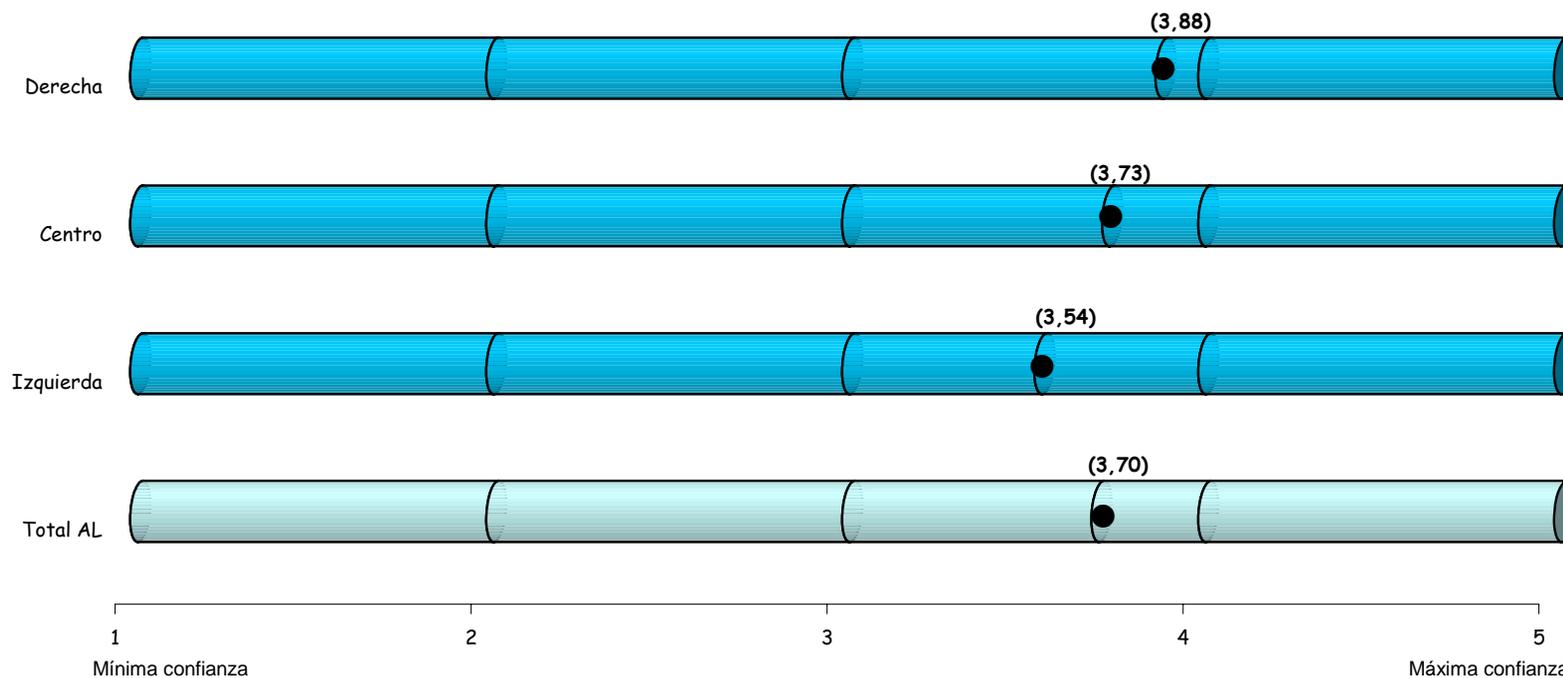


Pregunta

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país ?

Confianza en los últimos procesos electorales según ideología (medias)

Confianza en los últimos procesos electorales



Pregunta

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país ?

↪ Los procesos electorales en América Latina gozan de unos niveles bastante altos de confianza entre los diputados latinoamericanos. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza", los representantes latinoamericanos depositan en ellos un grado medio de confianza de 3,70.

↪ Por áreas geográficas, son los diputados chilenos, uruguayos y panameños los que muestran una mayor confianza (4,84; 4,79 y 4,60, respectivamente). Por el contrario, los legisladores peruanos son los que menos confianza muestran en los procesos electorales nacionales ubicándose en una posición media de 1,85.

↪ Al analizar los resultados por la ideología de los diputados apenas se aprecian diferencias. Tanto los representantes de derecha, como los de centro y los de izquierda poseen una valoración positiva de dichos procesos, confiando todos ellos en torno a la posición media del total de los representantes latinoamericanos.

datos de opinión:

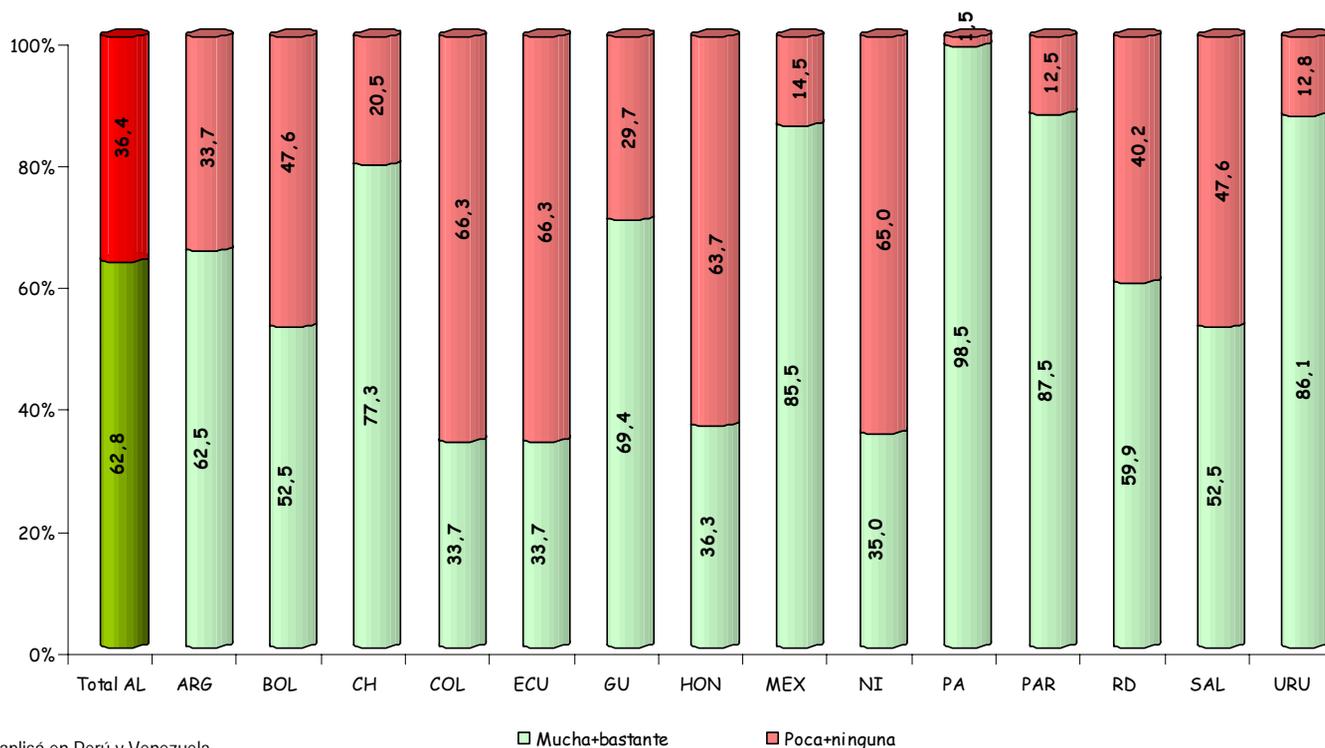
Sistema electoral y formas de gobierno

2. Confianza en el Tribunal Electoral



Confianza en el Tribunal Electoral según país (%)

Confianza en el Tribunal electoral



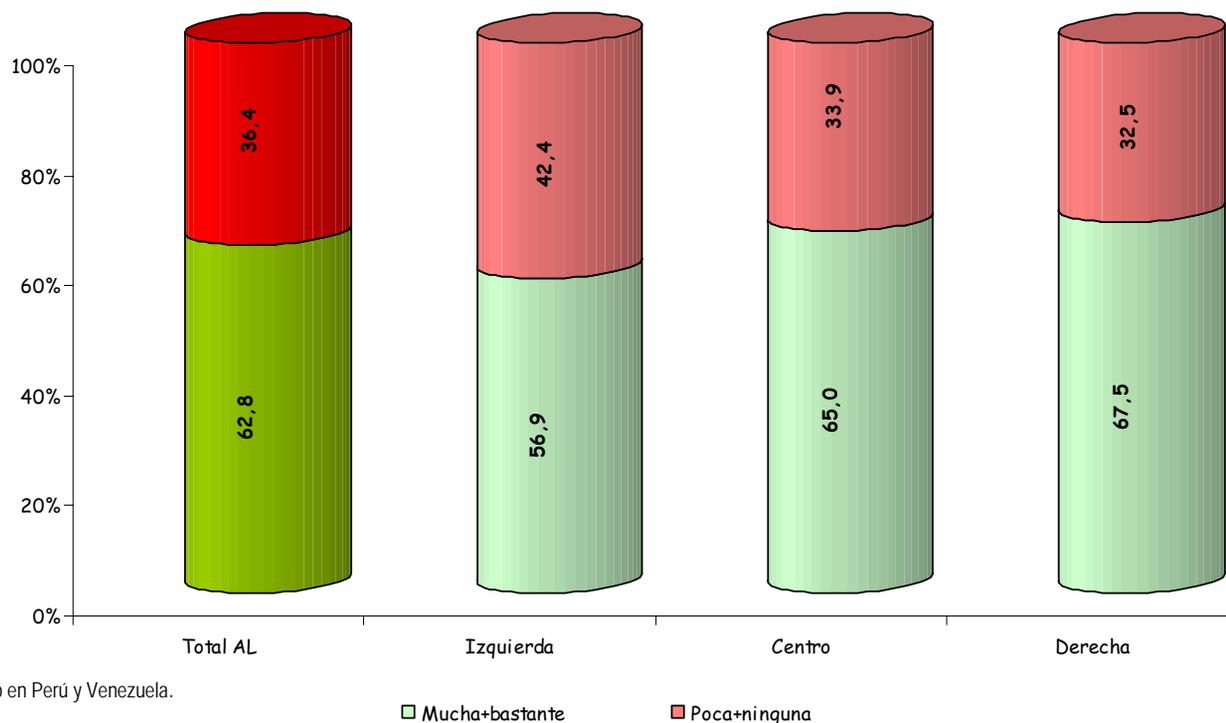
* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece la actuación del Tribunal Electoral en la vida pública del país?

Confianza en el Tribunal Electoral según ideología (%)

Confianza en el Tribunal electoral



* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece la actuación del Tribunal Electoral en la vida pública del país?

↳ Algo más de 6 de cada 10 diputados latinoamericanos tiene “much” o “bastante” confianza en el Tribunal Electoral. La importancia del funcionamiento de esta institución radica en que es la máxima autoridad electoral en cada país encargada de que los procesos electorales llevados a cabo sean limpios y libres.

↳ Los países de la región latinoamericana en los que sus diputados muestran unos niveles más altos de confianza en este Tribunal son: Panamá (98,5%), Paraguay (87,5%), Uruguay (86,1%) y México (85,5%). Por el contrario, más de 6 de cada 10 legisladores colombianos, ecuatorianos, hondureños y nicaragüenses afirman tener “poca” o “ninguna” confianza en la máxima autoridad electoral.

↳ Tanto los diputados de izquierda, como los de centro y derecha afirman tener confianza en el Tribunal Electoral (56,9%; 65,0% y 67,5%; respectivamente). Si bien podemos apreciar que es a los legisladores de izquierda a los que menos confianza le transmiten los Tribunales Electorales.

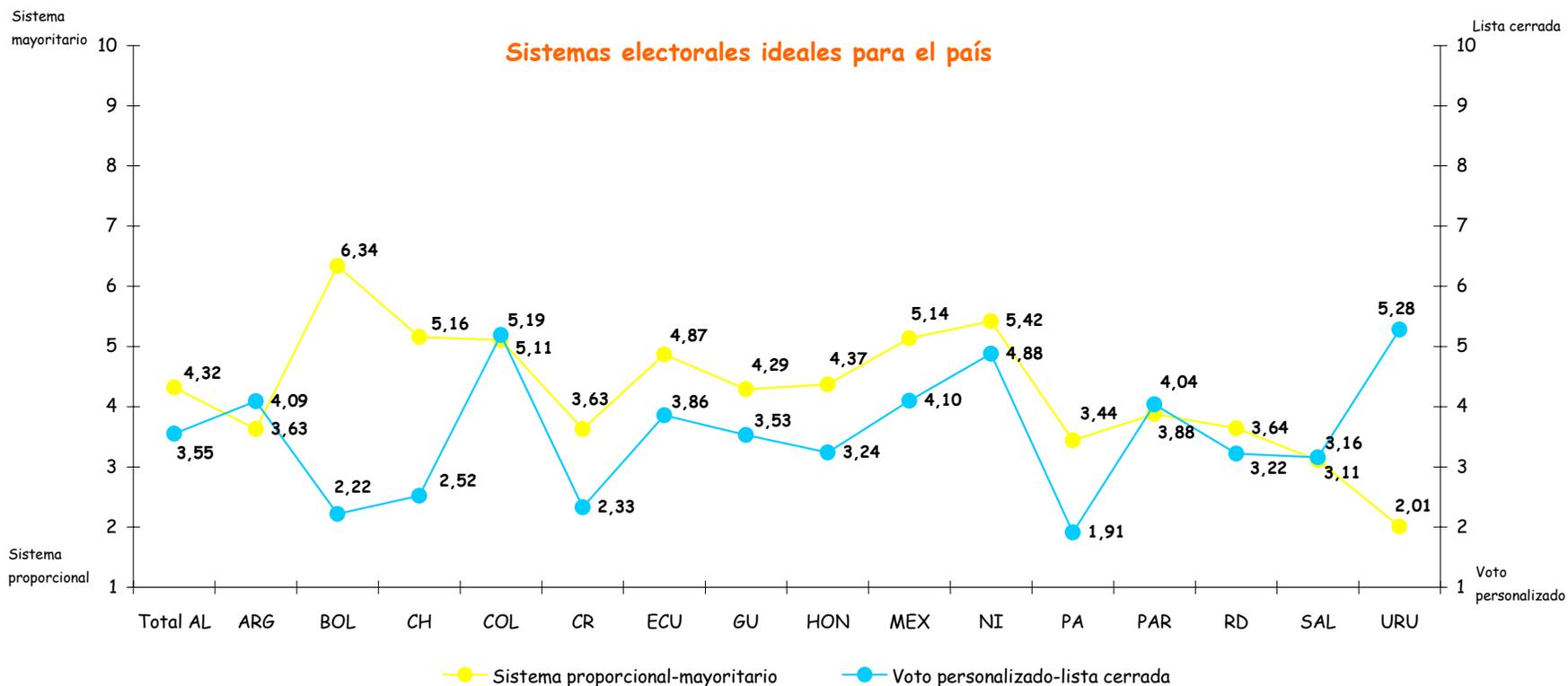
datos de opinión:

Sistema electoral y formas de gobierno

3. Ventajas e inconvenientes de los sistemas electorales



Sistemas electorales ideales según país (medias)



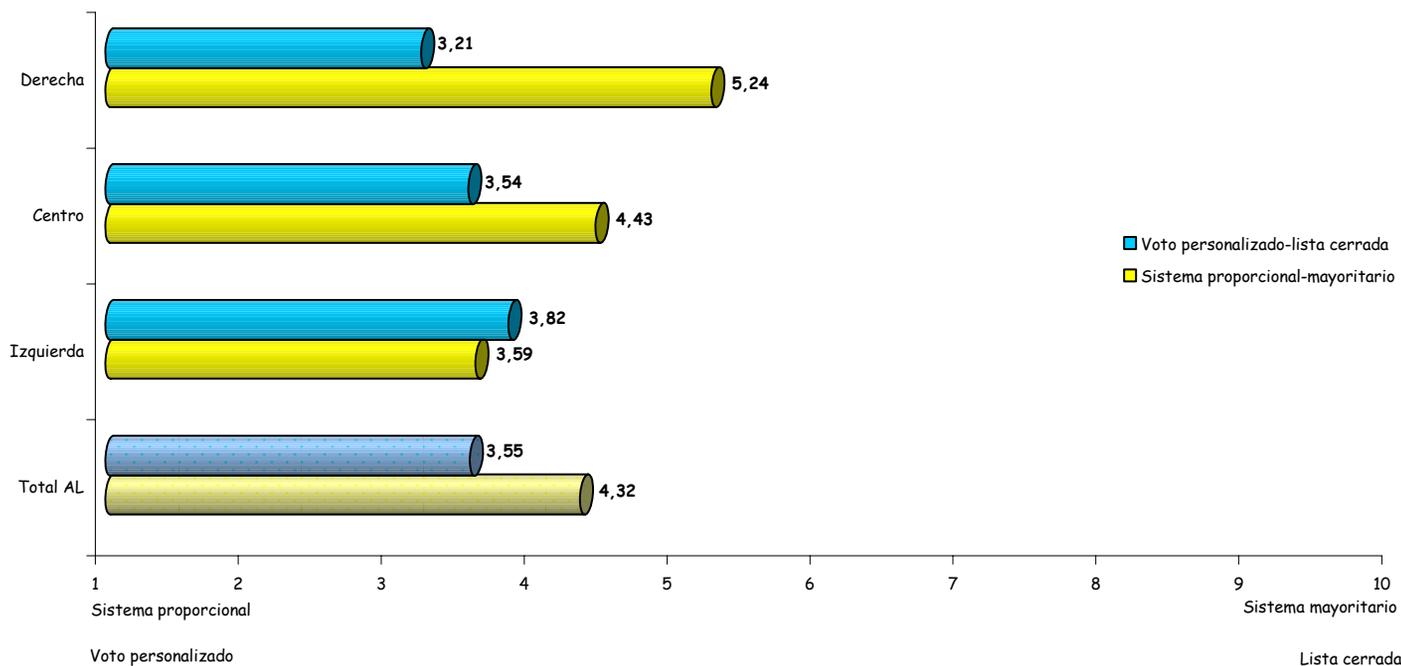
* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

En la actualidad, se discute mucho sobre las ventajas e inconvenientes de los distintos sistemas electorales. Piense en las elecciones a la Cámara, y tomando en consideración las siguientes dos escalas, dígame por favor, cuáles cree que serían las posiciones ideales para su país en cada una de ellas.

Sistemas electorales ideales según ideología (medias)

Sistemas electorales ideales para el país



* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

En la actualidad, se discute mucho sobre las ventajas e inconvenientes de los distintos sistemas electorales. Piense en las elecciones a la Cámara, y tomando en consideración las siguientes dos escalas, dígame por favor, cuáles cree que serían las posiciones ideales para su país en cada una de ellas.

↳ El sistema electoral ideal para los diputados latinoamericanos es un sistema proporcional moderado o un sistema desproporcional dentro de los sistemas electorales proporcionales. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "sistema electoral proporcional" y 10 "sistema mayoritario", los representantes latinoamericanos consideran que el ideal se situaría en un 4,32, más próximo por lo tanto al proporcional. Al preguntarles por el tipo de voto, se decantan por un sistema que favorezca el voto personalizado; en una escala de 1 a 10 donde 1 significa "voto personalizado" y 10 "voto por lista cerrada", la preferencia media de los diputados latinoamericanos se sitúa en un 3,55.

↳ Al analizar los resultados por países, aquél cuyos representantes están más próximos hacia el sistema mayoritario es Bolivia (6,34); mientras que los representantes con mayor tendencia al sistema proporcional son los uruguayos (2,01). En cuanto al tipo de voto, y utilizando la escala mencionada anteriormente, son los diputados uruguayos los que tienen una ligera tendencia hacia la lista cerrada (5,28), mientras que los panameños prefieren claramente un sistema de voto personalista (1,91).

↳ Los diputados que se ubican en la derecha de la escala de ideología son los que tienden hacia un sistema electoral ligeramente mayoritario (5,24), mientras que los de centro e izquierda optan por un sistema proporcional moderado (4,43 y 3,59, respectivamente). Independientemente de la posición ideológica, los representantes optan por sistema de voto personalista.

datos de opinión:

Sistema electoral y formas de gobierno

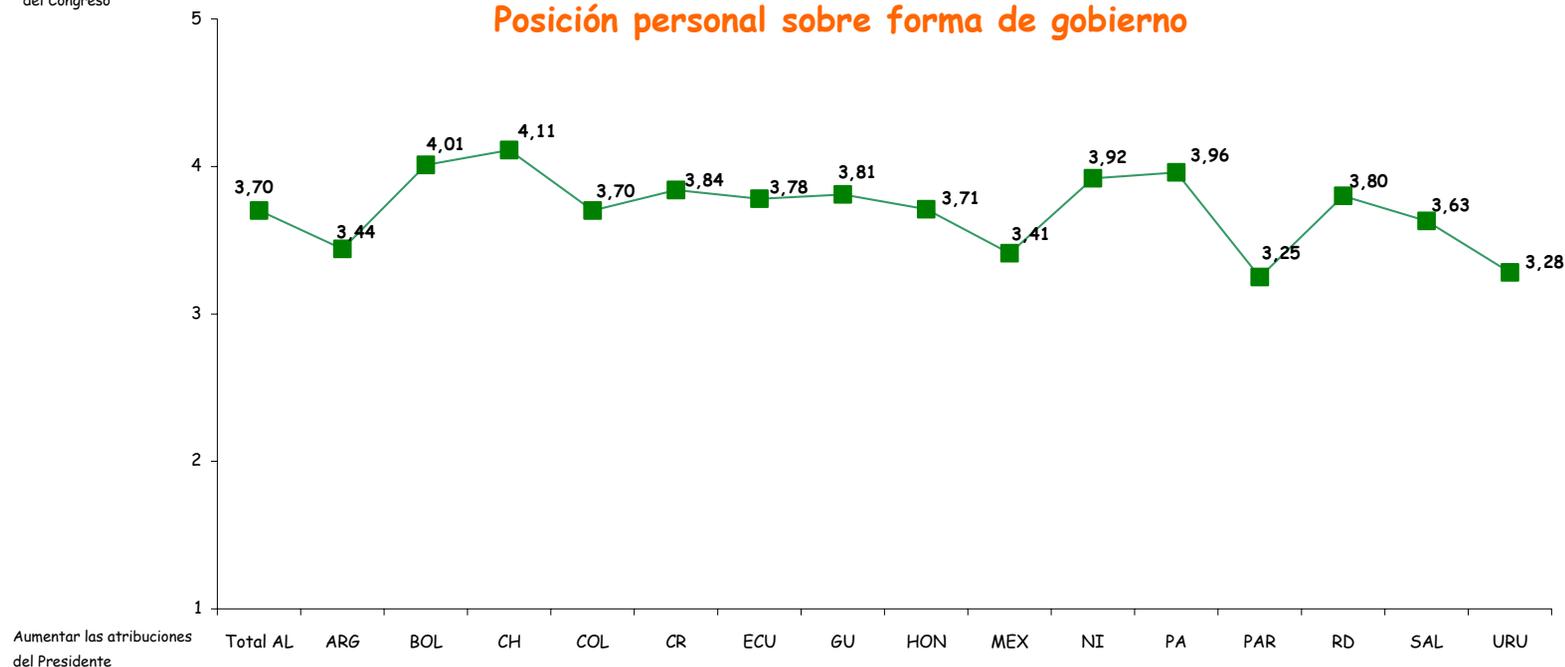
4. Posición personal sobre la forma de gobierno



Posición personal sobre la forma de gobierno según país (medias)

Aumentar las atribuciones del Congreso

Posición personal sobre forma de gobierno

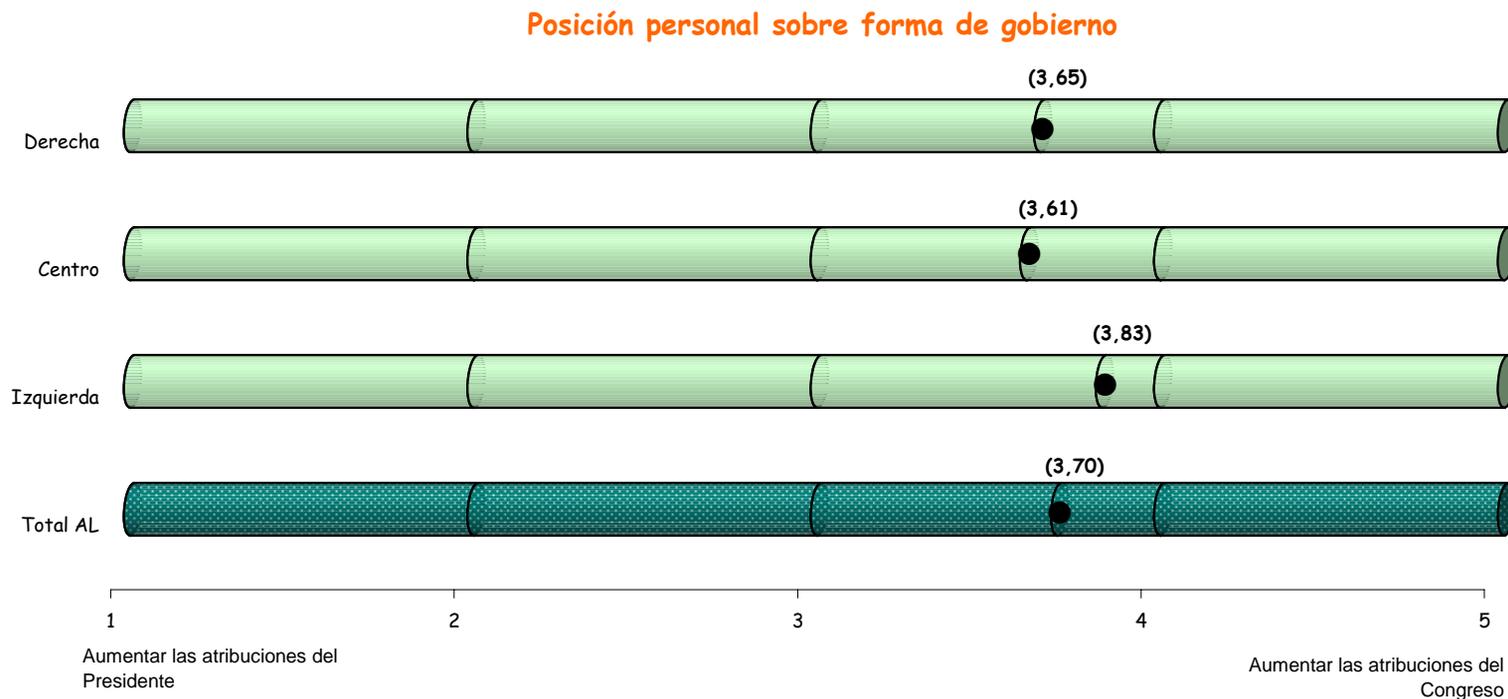


* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

Indique en la siguiente escala su posición personal sobre la forma de gobierno: "1" A favor de aumentar las atribuciones del Presidente en detrimento del Congreso y "5" A favor de aumentar las atribuciones del Congreso en detrimento del Presidente.

Posición personal sobre la forma de gobierno según ideología (medias)



* Esta pregunta no se aplicó en Perú y Venezuela.

Pregunta

Indique en la siguiente escala su posición personal sobre la forma de gobierno: "1" A favor de aumentar las atribuciones del Presidente en detrimento del Congreso y "5" A favor de aumentar las atribuciones del Congreso en detrimento del Presidente.

↪ Al preguntarles sobre su opinión personal sobre la forma de gobierno ideal para su país, los representantes latinoamericanos prefieren una en la que el Congreso tenga una capacidad de actuación mayor que en la actualidad. En una escala de 1 a 5 donde 1 significa "aumentar las atribuciones del Presidente en detrimento del Congreso" y 5 "aumentar las atribuciones del Congreso en detrimento del Presidente", los diputados latinoamericanos se sitúan como media en un 3,70

↪ Por áreas geográficas, en esa misma escala, la totalidad de representantes del conjunto de países de la región son favorables a tener un sistema de gobierno en el que se aumenten las atribuciones del Congreso. Los países donde sus diputados son más proclives a aumentar las funciones de la Cámara de Representantes son Chile (4,11) y Bolivia (4,01).

↪ La ideología política no diferencia a los representantes ante este punto, tanto los que se ubican en la derecha, como los que lo hacen en el centro e izquierda se decantan por aumentar las atribuciones del Congreso; siendo ligeramente mayor entre los de izquierda (3,83) que entre los de derecha (3,65) y centro (3,61).

PAÍS (SIGLAS)	PERÍODO LEGISLATIVO	ENTREVISTAS REALIZADAS	% SOBRE TOTAL DE LA CÁMARA	ERROR TEÓRICO	REALIZACIÓN TRABAJO CAMPO
ARGENTINA (ARG)	2003-2007	105	41%	± 7,64	Abril-junio 2004
BOLIVIA (BOL)	2002-2007	80	62%	± 7,45	Julio-septiembre 2003
CHILE (CH)	2002-2006	88	73%	± 5,71	Agosto-septiembre 2002
COLOMBIA (COL)	2002-2006	95	57%	± 6,93	Mayo-junio 2003
COSTA RICA (CR)	2002-2006	51	90%	± 4,80	Mayo-julio 2002
ECUADOR (ECU)	2002-2006	98	98%	± 1,50	Marzo-abril 2003
EL SALVADOR (SAL)	2003-2006	80	95%	± 2,51	Agosto-septiembre 2003
GUATEMALA (GU)	2004-2008	121	77%	± 4,62	Septiembre 2004
HONDURAS (HON)	2002-2006	102	77%	± 4,58	Octubre 2002
MÉXICO (MEX)	2003-2006	124	25%	± 7,87	Marzo-septiembre 2004
NICARAGUA (NI)	2002-2006	60	65%	± 8,06	Septiembre-noviembre 2002
PANAMÁ (PA)	2004-2009	68	87%	± 4,48	Octubre 2004
PARAGUAY (PAR)	2003-2008	56	70%	± 7,74	Agosto-septiembre 2003
PERÚ (PE)	2001-2006	83	69%	± 6,10	Agosto-octubre 2001
R. DOMINICANA (RD)	2002-2006	118	79%	± 4,31	Abril-agosto 2003
URUGUAY (URU)	2005-2010	86	87%	± 4,15	Marzo-abril 2005
VENEZUELA (VZLA)	2000-2005	100	61%	± 4,61	Octubre noviembre 2000
TOTAL		1515			