

## Actitudes hacia la democracia

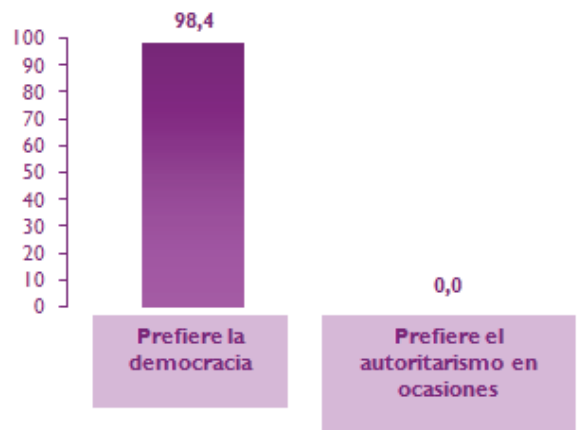
### Apoyo a la democracia

El apoyo a la democracia frente a otras formas de gobierno es un indicador preciso del grado de consolidación democrática.

Así lo afirma el 98,4% de los parlamentarios mexicanos entrevistados, quienes aceptan las reglas de la democracia como "the only game in town".

La victoria del Partido Acción Nacional (PAN) y de Vicente Fox en las elecciones presidenciales del 2000 dejó atrás 70 años de dominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI). La alternancia puso fin al sistema de partido dominante y dio paso a un genuino proceso de transición a la democracia.

Este apoyo unánime de los parlamentarios mexicanos a la democracia en el país, garantiza el respeto a valores democráticos esenciales como el pluralismo político y el respeto a las minorías.

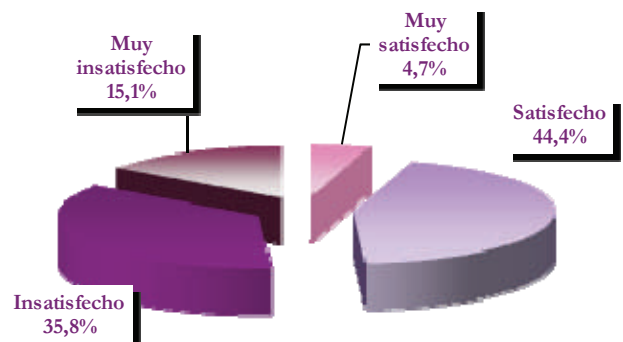


### Satisfacción con el funcionamiento de la democracia

A pesar del apoyo incondicional de los parlamentarios mexicanos a la democracia, el grado de satisfacción con su funcionamiento refleja una clara línea divisoria entre los que manifiestan su descontento con el desempeño de las instituciones de la democracia mexicana (50,9 %) y aquellos que declaran su complacencia con ella (49,1 %).

La actuación del Instituto Federal Electoral (IFE) en la pasada contienda presidencial de 2006, la falta de transparencia, la inseguridad ciudadana y la corrupción ... son algunos de los acontecimientos en la vida política del país que han menoscabado el grado de satisfacción de los parlamentarios mexicanos entrevistados en 2006 con sus instituciones democráticas.

Sólo un 4,7% de los legisladores manifiesta abiertamente su máximo agrado al evaluar el rendimiento institucional, mientras que en el lado opuesto, un 15,1% desaprueba su gestión y funcionamiento.



#### CONTENIDO:

<b>Actitudes hacia la democracia</b>	<b>1</b>
<b>Problemas del país</b>	<b>2</b>
<b>Confianza en instituciones</b>	<b>3</b>
<b>Relaciones internacionales</b>	<b>4</b>
<b>Ficha técnica</b>	<b>5</b>

## Amenazas para la democracia

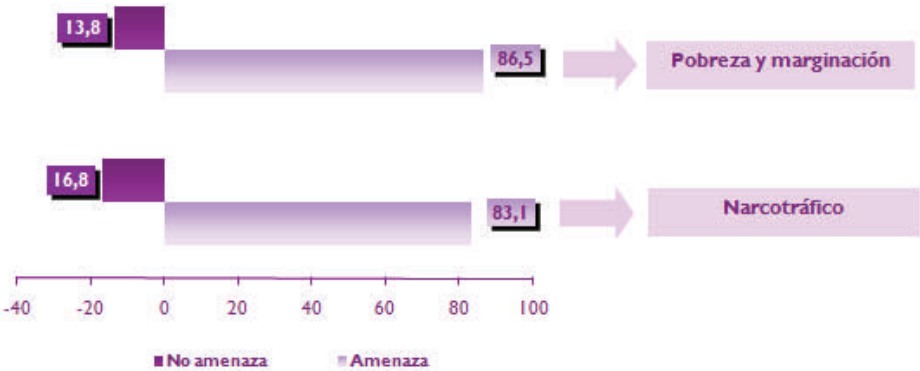
A la hora de identificar las principales amenazas que enfrenta la democracia mexicana, los diputados señalan por amplia mayoría la pobreza y marginación (con un 86,5%) y el narcotráfico (con un 83,1%).

Los índices de marginalidad y distribución de la renta en México muestran cifras alarmantes: según datos de la CEPAL, en 2006 (fecha en que se realizó la encuesta a los diputados mexicanos,) el 31,7% de la población vivía en condiciones de pobreza, situación que se agravaba en el ámbito rural, donde el porcentaje ascendía al 40%.

En cuanto a la desigualdad, en 2006 México contaba con un coeficiente de Gini del 0,5 situándose entre los más

altos de la región. En cuanto al narcotráfico, éste se ha revelado un peligro social y de seguridad de constante actualidad. México supera ya los 5.000 asesinatos en lo que va de 2008, producto de la violencia de los cárteles de Sinaloa y Juárez.

A pesar de las preocupantes dimensiones de estos dos problemas, un 13,8% y un 16,8% de los diputados mexicanos no los consideran amenazas para el buen funcionamiento de la democracia en el país.



## Problemas del país

### Principal problema con el que se enfrenta el gobierno

A la hora de calibrar los problemas a los que se enfrenta el actual gobierno mexicano, los legisladores sitúan en primer lugar los problemas políticos, por encima de los económicos y sociales.

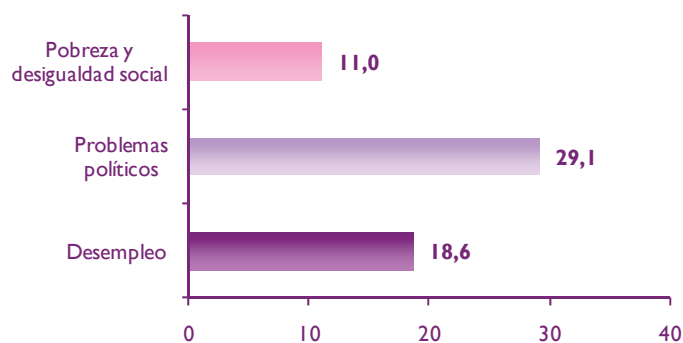
El 29,1% de los congresistas considera las dificultades de la convivencia política de las instituciones, el principal de los obstáculos. Una respuesta que da muestra del enfrentamiento partidista en las diferentes instituciones representativas de la democracia mexicana.

Le siguen en importancia dos problemas estrechamente relacionados con la calidad de la democracia: el desempleo y la pobreza y desigualdad. El 18,6% de la élite parlamentaria mexicana considera la falta de trabajo uno de los principales retos que enfrenta el ejecutivo del presidente Felipe Calderón.

Según la última encuesta de Población Económicamente Activa (PEA, El Universal Febrero 2008), la tasa de desem-

pleo alcanza el 4,06%, siendo ésta una de las raíces principales de la fuerte migración hacia los Estados Unidos.

Por último, y a pesar de haber sido identificadas mayoritariamente como amenazas para la democracia, la pobreza y desigualdad es considerada por el 11% de los diputados como un problema severo que ha de enfrentar el ejecutivo mexicano.



# Confianza y valoración de instituciones

## Confianza en los últimos procesos electorales

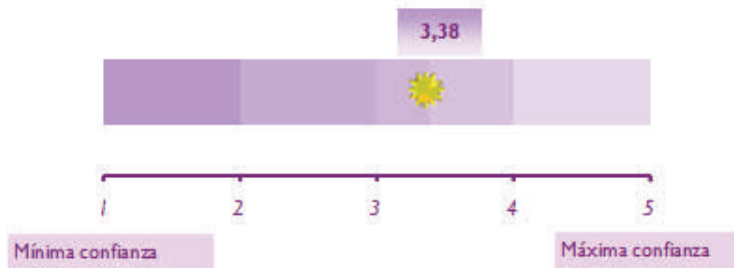
En cuanto a la valoración de los procesos electorales que han tenido lugar en México, en una escala de 1 a 5 donde "1" significa mínima confianza y "5" máxima confianza, los parlamentarios mexicanos manifestaron una confianza media (3,38) en los últimos comicios celebrados en el país.

Para contextualizar el descrédito de las instituciones encargadas de vigilar la transparencia de los procesos electorales (Instituto Federal Electoral-IFE y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación- TRIFE), es necesario

remontarse a julio de 2006.

En esa fecha tuvieron lugar las elecciones presidenciales en México, donde la contienda entre Felipe Calderón (PAN) y Andrés Manuel López Obrador (PRD) se libró con la victoria del primero por un escaso margen del 1%.

Las acusaciones de fraude y el posterior pronunciamiento del IFE, dieron paso a una campaña de desobediencia civil que culminó con la "toma de posesión" de López Obrador como "presidente legítimo".



## Independencia del Poder Judicial en México

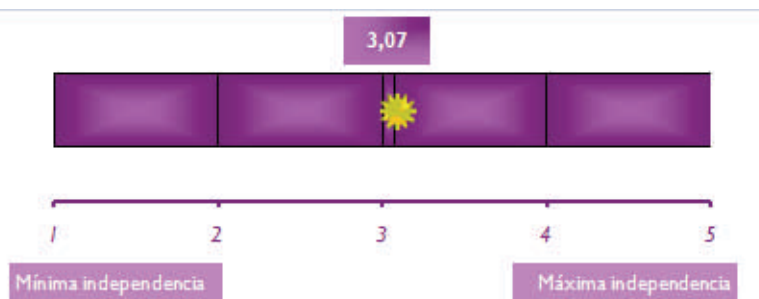
La independencia del Poder Judicial es presupuesto esencial del Estado de Derecho y garantía previa para que exista un verdadero control entre poderes (Accountability horizontal)

Al igual que ocurría con los organismos encargados de velar por la integridad de los procesos electorales, la independencia del Poder Judicial en México, a penas sobrepasa el aprobado (un 3,07).

Esta desconfianza en la actuación de los jueces y tribunales (incluidos los

electorales), contrasta con el hecho de que ninguna de estas deficiencias haya sido identificada como amenaza seria para la democracia mexicana. Una circunstancia

que puede estar evidenciando una peligrosa "normalización" del descrédito institucional.



## Valoración de las Fuerzas Armadas

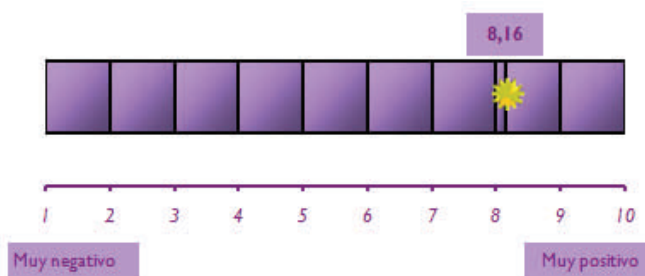
Por el contrario, las Fuerzas Armadas destacan por su buena imagen entre los legisladores mexicanos.

En una escala de 1 a 10 donde "1" significa muy negativo y "10" muy positivo, la élite parlamentaria valora positivamente (con un 8,16) el papel que el ejército desempeña en la actualidad en la política mexicana.

Las Fuerzas Armadas en México, una de las más numerosas en América Latina, ha asumido un rol principal en la lucha

contra el tráfico de drogas y la insurrección del llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Esta imagen contrasta con episodios de la historia política mexicana (tal es el caso de la matanza de Tlatelolco de 1968), donde la dudosa actuación del ejército provocó el repudio de la sociedad mexicana y de la comunidad internacional.



# Relaciones internacionales

## Valoración del TLC con Estados Unidos para América

El 1 de enero de 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio por el que Estados Unidos, México y Canadá, se convertían en socios y vecinos comerciales.

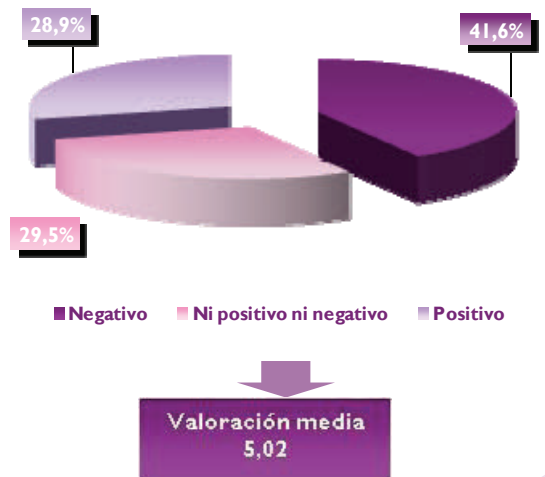
Con la eliminación de las fronteras que impedían el libre intercambio de bienes y servicios, se pretendía favorecer el desarrollo económico de los países implicados.

A pesar de las buenas intenciones y tras más de una década desde su entrada en vigor, los legisladores mexicanos entrevistados en 2006 desaprueban en un 41,6 % el TLC con Estados Unidos. Muchas han sido las voces que han denunciado la pre-

cariedad en el empleo y la falta de reciprocidad en las oportunidades de inversión.

Le siguen en porcentaje (29,5 %) los que se muestran indiferentes a la hora de valorar los efectos del acuerdo comercial. Por último, un 29% de los entrevistados considera este Tratado beneficioso para el desarrollo económico y productivo del país.

A pesar de ello, la valoración general media alcanza el 5,02 en una escala del 1 al 10.



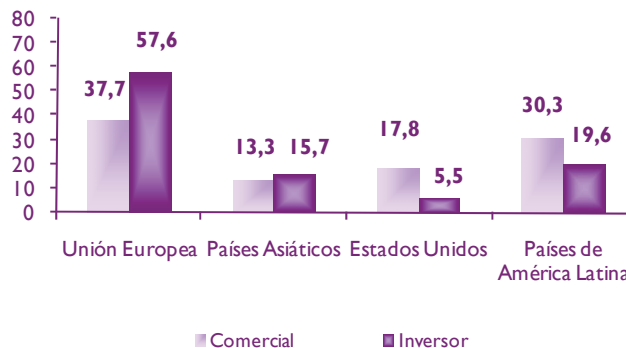
## Socios comerciales e inversores para el país

A la hora de elegir socios comerciales e inversores, los legisladores mexicanos muestran claramente su preferencia por la Unión Europea, con un 57,6 % y 37,7 % respectivamente.

En segundo lugar, son los países del entorno latinoamericano los elegidos con un 30,3 % para entablar relaciones comerciales y en un 19,6 % como posibles socios inversionistas en México.

Los países asiáticos ocupan el tercer lugar en el orden de preferencias de los parlamentarios mexicanos en ma-

teria de inversiones (15,7 %) y el último puesto en cuanto a relaciones comerciales (13,3 %).



La escasa predilección de la élite parlamentaria por sus vecinos del norte, a quienes consideran en última posición como posible socio inversor (5,5%) y en penúltimo como socio comercial (17,8 %), confirma la valoración negativa que los diputados mexicanos hacen del TLC tras más de una década de relaciones, como ha quedado expuesto en la gráfica anterior.

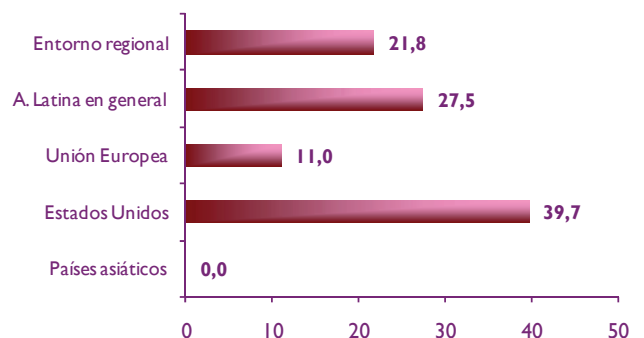
## Áreas prioritarias en política exterior

En materia de política exterior, la agenda de los legisladores mexicanos muestra una preferencia contraria a los intereses comerciales e inversores antes reseñados.

Estados Unidos ocupa con un 39,7% el primer lugar en las relaciones de política exterior, seguidos de América Latina (27,5%), los países de su entorno más inmediato (21,8%), y la Unión Europea (11,0%). Destaca en este orden de preferencias, el nulo interés

por los países del continente asiático.

La agenda de política exterior de México con su vecino estadounidense incluye áreas y temas sensibles para la seguridad nacional como el tráfico de personas y de drogas, que exigen una relación entre ambos países de cooperación, negociación y entendimiento constante.





Instituto Interuniversitario de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca

Instituto Interuniversitario de  
Iberoamérica  
Universidad de Salamanca  
Fonseca, 2 (Hospedería Fonseca)  
37002, Salamanca

Teléfono: (+34) 923 294 636

Fax: (+34) 923 294 637

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias forma parte del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca. Se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el "Plan Nacional español de I+D" a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 5.000 entrevistas.

## Ficha técnica

### ↳ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara de Diputados de México 2006-2009.

### ↳ Tamaño de la muestra:

128 entrevistas (25,6% de la Cámara)

### ↳ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

### ↳ Distribución de la muestra:

- Partido Revolucionario Institucional (PRI):	28
- Partido Acción Nacional (PAN):	53
- Partido de la Revolución Democrática (PRD):	32
- Otros partidos:	15

### ↳ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5%, y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 7,13$ .

### ↳ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita del entrevistado.

### ↳ Fecha de realización:

Del 1 de septiembre al 15 de diciembre de 2006.

### ↳ Trabajo de campo:

Sarahí Reyes.

### ↳ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente:

Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2008).