

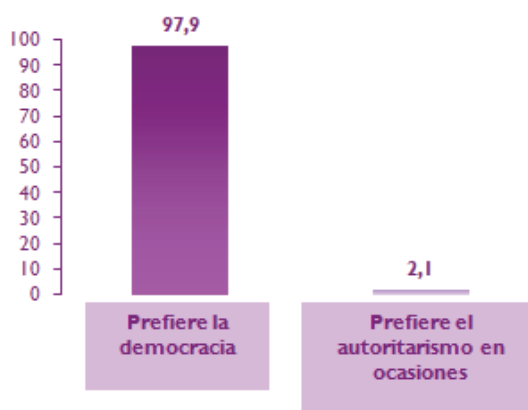
## Actitudes hacia la democracia

### Apoyo a la democracia

Bolivia, al igual que muchos países de América Latina, ha sufrido varios episodios de inestabilidad y ruptura democrática como, por ejemplo, el protagonizado por Hugo Banzer entre 1964 y 1982 o los levantamientos populares que significaron el derrocamiento del presidente Sánchez de Lozada en 2003.

Con todo y esto es necesario destacar que la práctica totalidad de los diputados bolivianos prefiere la democracia sobre cualquier otra forma de gobierno, indicador importante a la hora de analizar la consolidación de la democracia como régimen preferido.

El 97,9% de los diputados entrevistados prefiere la democracia sobre cualquier otra forma de gobierno, incluso en contextos de crisis económica e inestabilidad política, mientras que un 2,1% de ellos cree que un gobierno autoritario puede ser preferido a uno democrático en ocasiones especiales.



#### CONTENIDO:

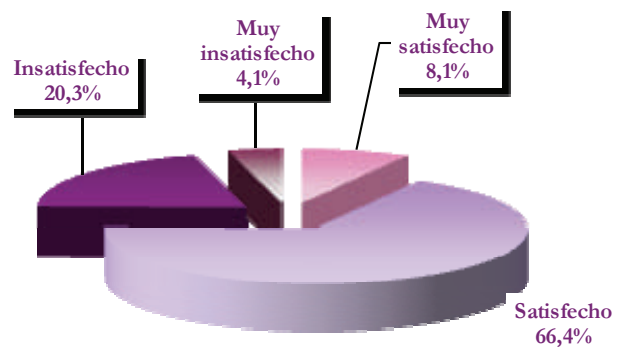
<b>Actitudes hacia la democracia</b>	<b>1</b>
<b>Problemas del país</b>	<b>2</b>
<b>Confianza en instituciones</b>	<b>3</b>
<b>Relaciones internacionales</b>	<b>4</b>
<b>Ficha técnica</b>	<b>5</b>

### Satisfacción con el funcionamiento de la democracia

Si bien el apoyo y preferencia de la democracia como régimen de gobierno es prácticamente total por parte de los diputados bolivianos, a la hora de preguntar sobre aspectos relacionados con el funcionamiento de la misma las opiniones varían significativamente.

La mayoría de los diputados bolivianos elegidos para el periodo 2005 - 2010 se siente satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país. Tres de cada cuatro entrevistados afirma encontrarse satisfecho o muy satisfecho con el desarrollo democrático en Bolivia.

Sin embargo, resulta significativo el elevado porcentaje de parlamentarios bolivianos (24%) que se muestra insatisfecho con el desempeño de la democracia en Bolivia.



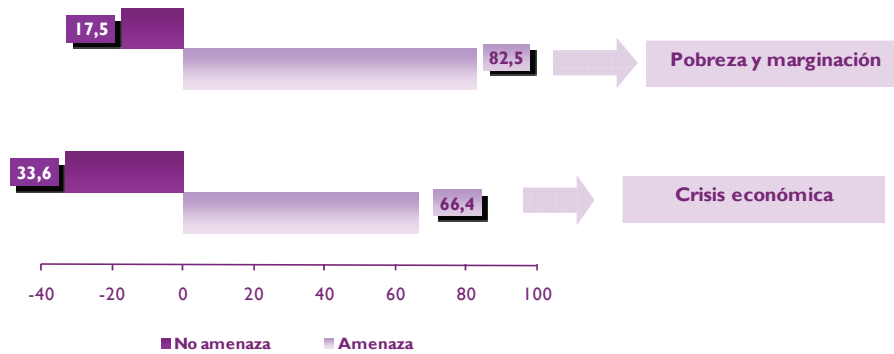
## Amenazas para la democracia

En concordancia con la satisfacción del funcionamiento de la democracia en Bolivia, los diputados no consideran amenazas para su democracia temas relacionados con el papel de las instituciones o las reglas establecidas para el juego político. Así como tampoco lo es el narcotráfico, un fenómeno que azota al país desde hace más de una década.

En cambio, los temas económicos son los que más preocupan a la mayoría de los diputados bolivianos electos en 2005, principalmente la crisis económica y la pobreza y marginación que sufre el país.

El 82,5% de los diputados bolivianos entrevistados considera como amenaza para la consolidación de la democracia en el país la pobreza y la marginación.

La segunda amenaza para la democracia boliviana es, en opinión del 66% de los parlamentarios entrevistados, la crisis económica.



## Problemas del país

### Principal problema con el que se enfrenta el gobierno

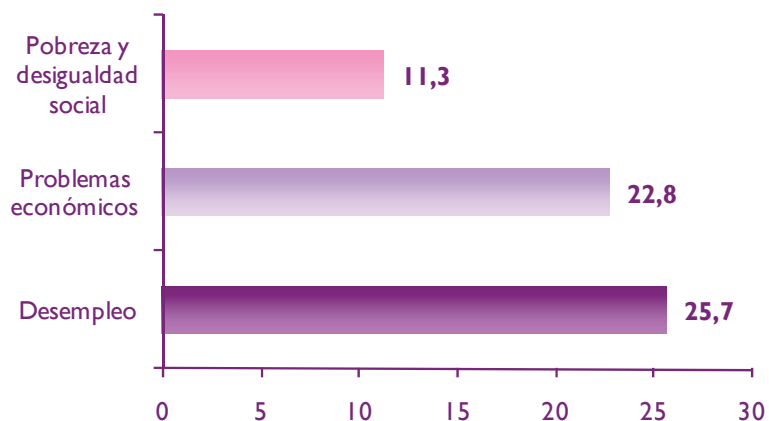
Los grandes temas de la vida nacional boliviana relacionados con la economía, que son considerados como amenazas o riesgos para la democracia, son identificados también por los diputados bolivianos electos en 2005 como los principales problemas a los que debe hacer frente el gobierno de Evo Morales en la actualidad.

El principal problema que tiene Bolivia en la actualidad es el desempleo. Un 25,7% de los entrevistados así lo expresa.

Mientras que otro 22,8% de los diputados entrevistados opina que los problemas económicos en general son el principal problema del país y hacia los que el actual gobierno de Bolivia debe encaminar sus esfuerzos para solucionarlos.

Por último, el tercer problema más importante en el país es la pobreza y la desigualdad social existente. Un 11,3% de los diputados bolivianos así lo mani-

fiesta.



# Confianza y valoración de instituciones

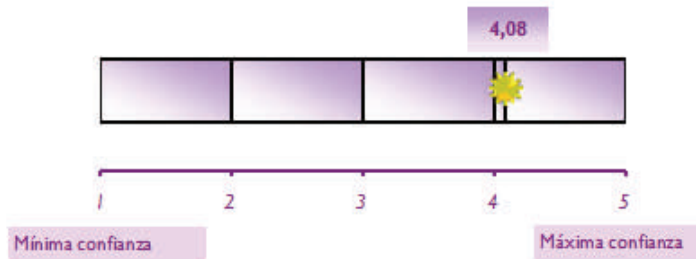
## Confianza en los últimos procesos electorales

Las últimas elecciones bolivianas significaron un cambio político sin precedentes en el país, ya que por primera vez un candidato indígena tenía la oportunidad de acceder a la presidencia.

En este sentido resulta de gran importancia la confianza que las élites parlamentarias tienen sobre los últimos procesos electorales, en la medida que no sólo permiten evaluar la legitimidad del gobierno en curso, sino también la confianza en la institucionalidad boliviana.

Teniendo esto en cuenta se puede afirmar que la élite parlamentaria boliviana opina mayoritariamente que los últimos procesos electorales llevados a cabo en su país fueron transparentes.

En una escala de 1 a 5, donde "1" significa mínima confianza y "5" máxima confianza en los procesos electorales, la confianza media de los diputados bolivianos en las últimas elecciones celebradas en el país es de 4,08.



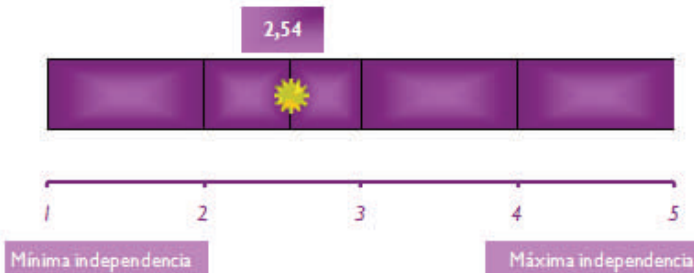
## Independencia del Poder Judicial en Bolivia

Si bien se presenta un buen índice de confianza institucional en lo referido a los procesos electorales, en relación al Poder Judicial los datos

no son tan alentadores. Al preguntar a los diputados bolivianos sobre el funcionamiento del Poder Judicial en su país, los diputados

opinan, de forma mayoritaria, que este Poder no opera de manera independiente.

En una escala de 1 a 5 donde "1" significa mínima independencia y "5" máxima independencia, la media de los diputados bolivianos entrevistados se encuentra en 2,54.

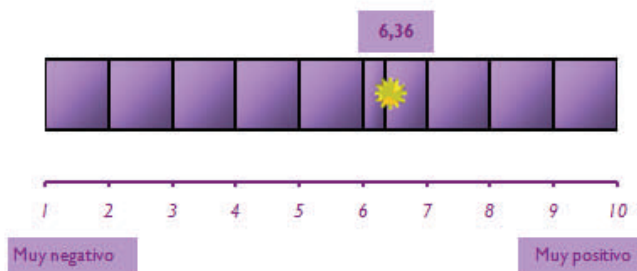


## Valoración de las Fuerzas Armadas

La valoración de los diputados bolivianos acerca del papel que las Fuerzas Armadas del país tienen en la actualidad es relativamente buena, pese a que las fuerzas militares durante casi 20 años (1964-1982) fueron protagonistas de la vida política boliviana al establecer en el país gobiernos militares, caracterizados por su política conservadora y represora de toda manifestación política y social disidente siendo, además, acusados de constantes violaciones a los Derechos Humanos.

En una escala de 1 a 10 donde "1" significa muy negativo y "10" muy positivo, la valoración media que los diputados boli-

vianos hacen sobre el actual papel de sus Fuerzas Armadas es de 6,36.



# Relaciones internacionales

## Valoración del TLC con Estados Unidos para América

Pese a que Bolivia inició, en carácter de país observador, su participación en el proceso de negociación del TLC con los demás países de la Comunidad Andina, en el año 2004 manifestó su interés por entrar en las rondas de negociación con Estados Unidos de manera activa.

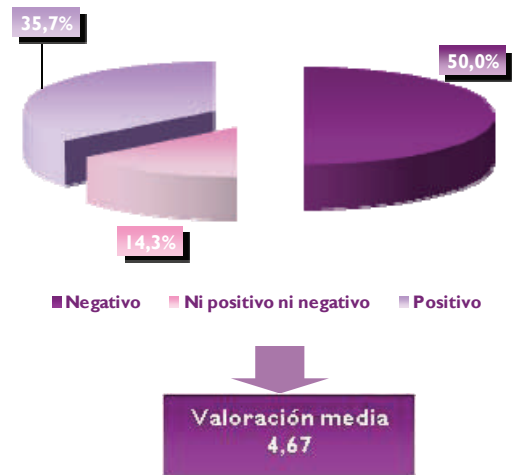
Esta situación despertó posiciones encontradas en los distintos sectores del país, división que se refleja en la opinión que los diputados bolivianos electos en 2005 tienen sobre el mismo.

El 50% de los entrevistados considera el TLC con Estados Unidos negativo, frente al

35,7% que lo considera positivo.

El 14,3% restante se manifiesta indiferente al respecto.

Esta fuerte división entre las opiniones de los diputados a la hora de hacer una valoración general del TLC se traduce en una valoración 'neutra' del mismo. En una escala de "1" a "10" donde "1" es muy negativo y "10" muy positivo, los diputados bolivianos hacen una valoración media del TLC de 4,67.

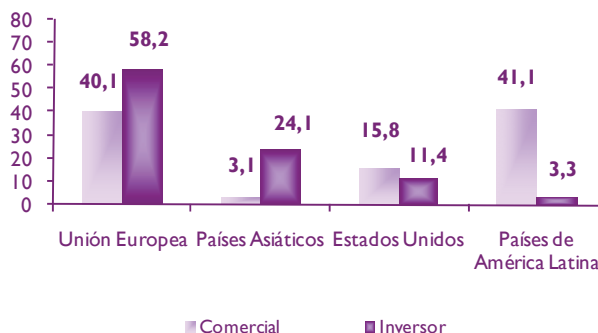


## Socios comerciales e inversores para el país

En materia de relaciones económicas internacionales se puede apreciar un giro importante de las élites parlamentarias bolivianas hacia la Unión Europea. Esta región se perfila como la preferida por los diputados para establecer relaciones económicas tanto en términos comerciales como de inversión.

Respecto a las relaciones comerciales del país, un 41% de los diputados bolivianos prefiere a los países de América Latina como socios comerciales prioritarios, seguidos de un 40% que se inclina por la Unión Europea.

En menor medida los diputados bolivianos prefieren a los Estados Unidos como socios comerciales (15,8%).



En materia de inversión, la Unión Europea es el socio preferido por un 58% de los diputados bolivianos entrevistados, seguido de los países asiáticos. La presencia de Asia en el mercado latinoamericano y el incremento de las relaciones comerciales con estos países se refleja en la prioridad de los diputados bolivianos por este continente como posible socio inversor, por delante de EE.UU. y de los países de América Latina.

## Áreas prioritarias en política exterior

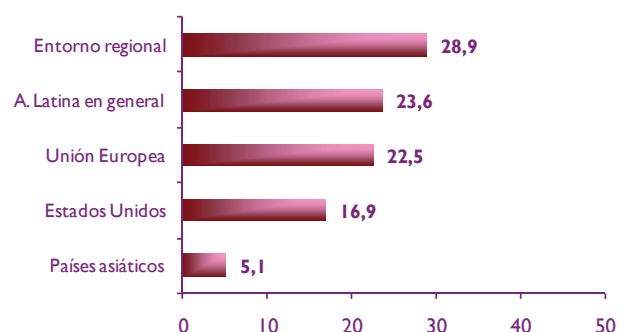
En cuanto a las Relaciones Internacionales y el establecimiento de una agenda política exterior, las opiniones de los diputados bolivianos no distan mucho de sus opiniones sobre sus preferencias en relaciones económicas.

No obstante, un 28,9% de ellos piensa que el Gobierno boliviano debe destinar todas sus fuerzas a construir una agenda de política exterior que tenga como prioridad al entorno regional más cercano.

Así mismo, otro 23,6% de los entrevistados considera a América Latina en general como prioritaria para la política exterior boliviana, mientras que un 22,5% opina que el gobierno de Evo Morales debe enfocar su política exterior hacia la Unión Europea.

En cambio, los diputados bolivianos electos en 2005 muestran un menor interés tanto por Estados Unidos como por los países asiáticos en lo que a áreas priori-

tarias en materia de política exterior se refiere.





Instituto Interuniversitario de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca

Instituto Interuniversitario de  
Iberoamérica  
Universidad de Salamanca  
Fonseca, 2 (Hospedería Fonseca)  
37002, Salamanca

Teléfono: (+34) 923 294 636

Fax: (+34) 923 294 637

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias forma parte del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca. Se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el "Plan Nacional español de I+D" a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 5.000 entrevistas.

## Ficha técnica

### ↪ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara Boliviana 2005-2010.

### ↪ Tamaño de la muestra:

98 entrevistas (75,4% de la Cámara)

### ↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

### ↪ Distribución de la muestra:

- Movimiento al Socialismo (MAS):	55
- Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR):	6
- Frente Unidad Nacional (UN):	6
- Poder Democrático Social (PODEMOS):	31

### ↪ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5%, y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 5,24$ .

### ↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita del entrevistado.

### ↪ Fecha de realización:

Del 3 de agosto al 12 de septiembre de 2006.

### ↪ Trabajo de campo:

Ana Haro.

### ↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente:

Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2008).