

**datos de opinión:**  
**Elites Parlamentarias  
Latinoamericanas**

**PERÚ**  
**(1995-2006)**



## Índice

Presentación

### 1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
  - 1.2. Democracia como régimen preferido
  - 1.3. Amenazas para la democracia
- 

### 2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
  - 2.2. Confianza en los partidos políticos
  - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
- 

### 3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

### 4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
  - 4.2. Intervención del Estado
- 

### 5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
  - 5.2. Aborto
  - 5.3. Religiosidad
- 

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual peruana frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las dos olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

# datos de opinión:

# PERÚ

*(1995-2006)*

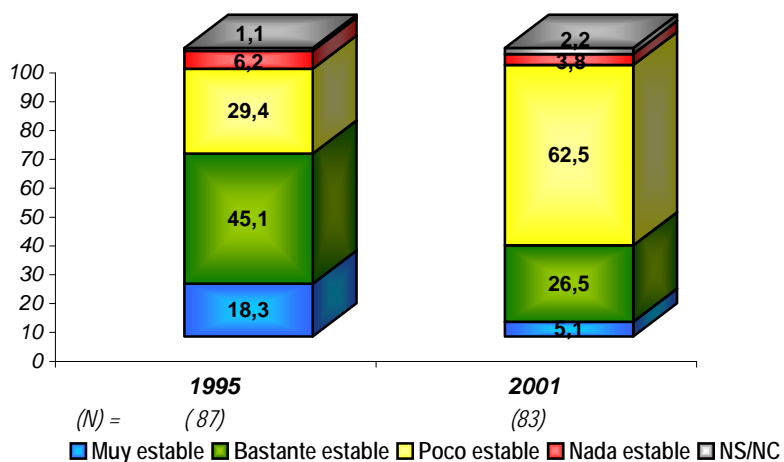
## Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

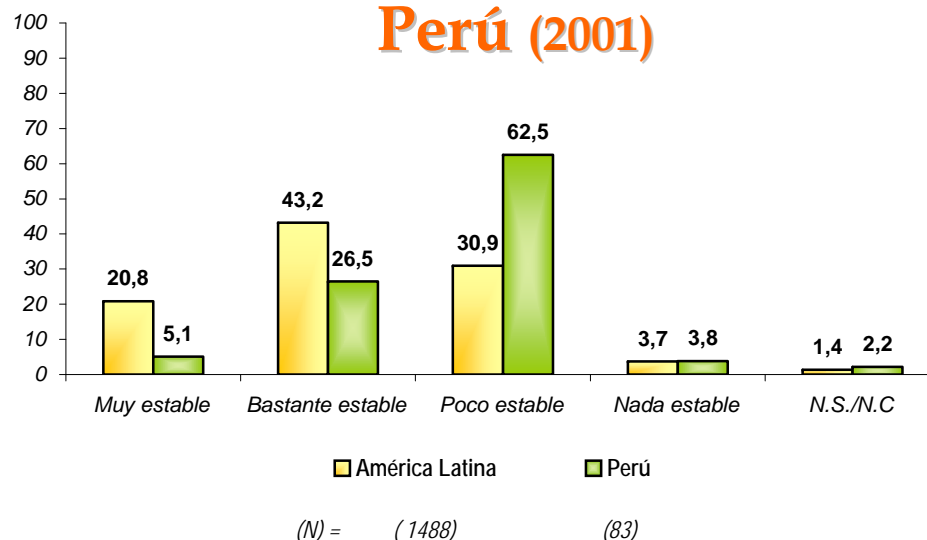


## Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



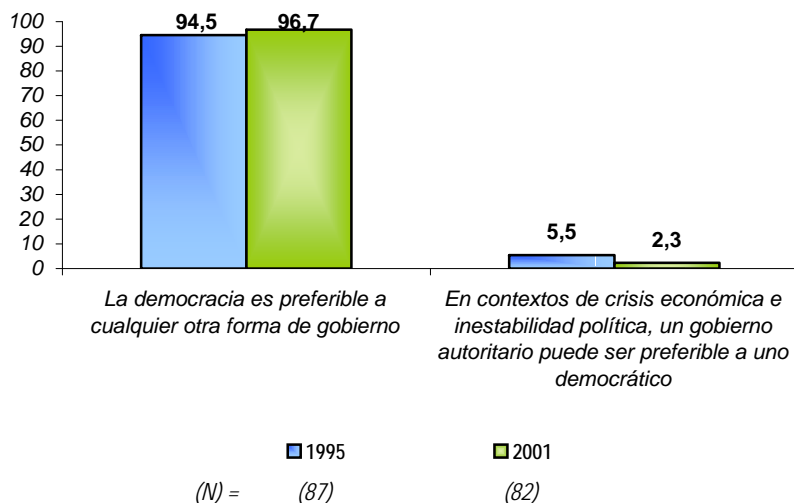
#### Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

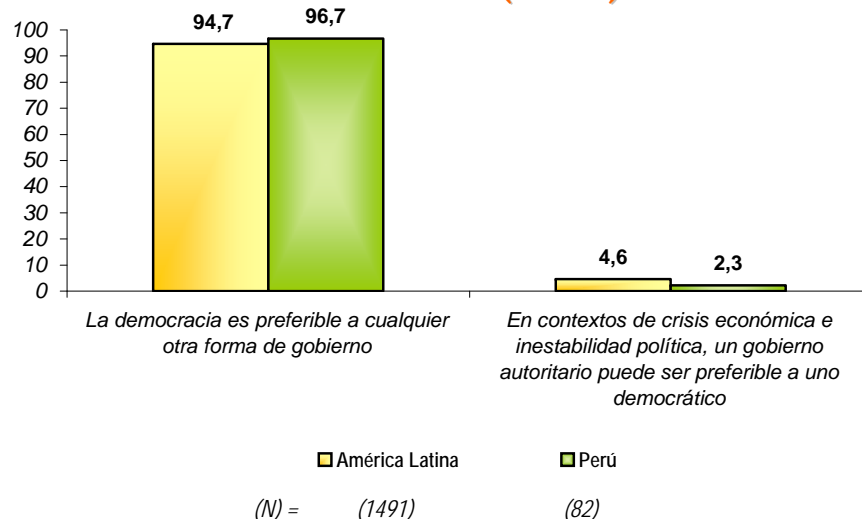
- ✓ La experiencia democrática de Perú ha estado repleta de problemas y de crisis, hasta el punto de que en el período legislativo 2001-2006 un alto porcentaje de los diputados peruanos sostenía que la democracia existente en su país era "poco estable". Si en 1995 un 29,4% de los congresistas peruanos consultados consideraba "poco estable" la democracia en Perú en 2001 este porcentaje asciende al 62,5%.
- ✓ Las respuestas de los legisladores latinoamericanos y peruanos del actual Congreso difieren significativamente. Mientras que uno de cada tres parlamentarios latinoamericanos opina que la democracia en su país es "poco" o "nada estable" dos de cada tres diputados peruanos sostiene la misma opinión.

## Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



\* En el año 1995 la formulación de la pregunta era "¿hasta que punto mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con la afirmación de que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno? Las respuestas se han adaptado para poder obtener la comparativa entre los dos años: "mucho" y "bastante" se considera equivalente a "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno" y "poco" o "nada" a "Un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático".

### Síntesis

### ¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

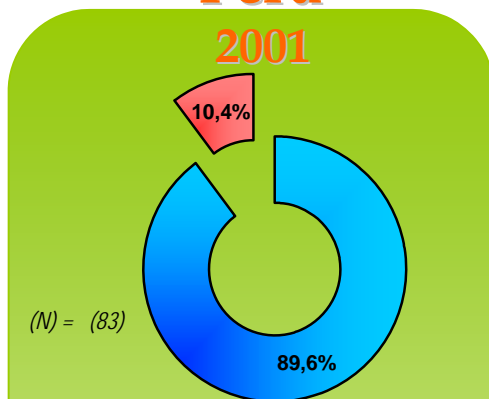
- ✓ Tanto en la legislatura anterior como en la actual en torno al 95% de los diputados peruanos encuestados cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
- ✓ La opinión de los parlamentarios latinoamericanos y de los congresistas peruanos electos en 2001 respecto a que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno no difiere significativamente.

## Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

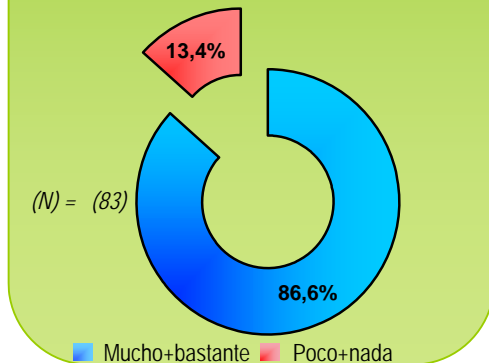
### Perú

2001

Pobreza y marginación



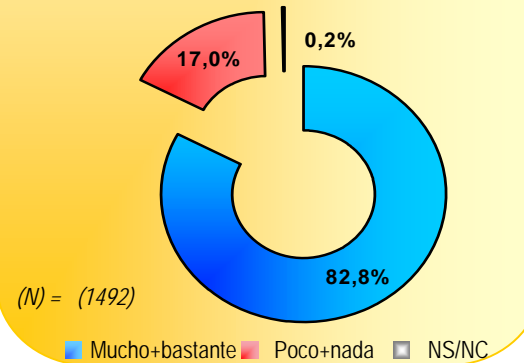
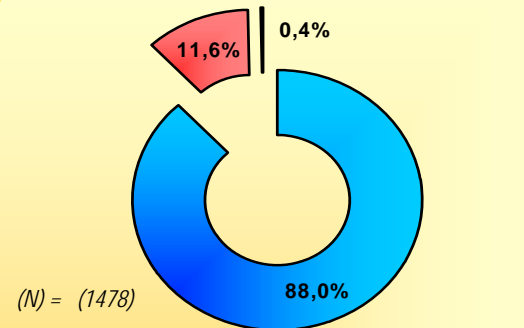
Crisis económica



■ Mucho+bastante ■ Poco+nada

### América Latina

2000-2008



■ Mucho+bastante ■ Poco+nada ■ NS/NC

### Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

- ✓ La práctica totalidad de diputados peruanos considera la pobreza y marginación y la crisis económica una gran amenaza para la democracia en Perú; dato que coincide también con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos consultados.

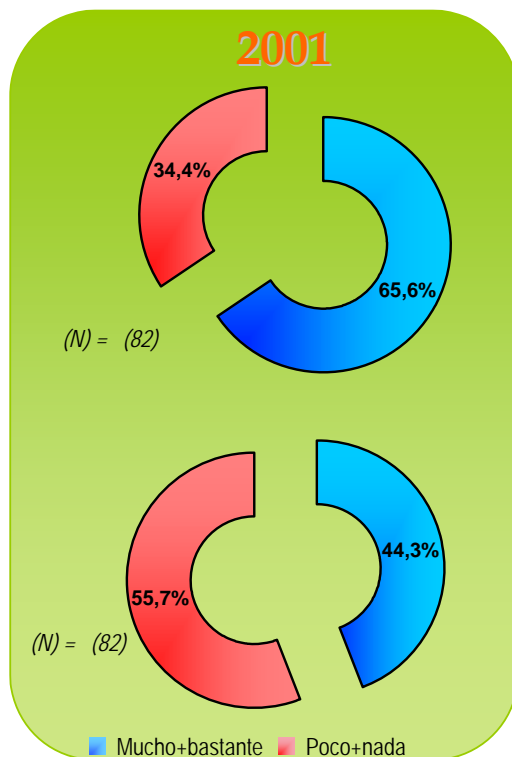
## Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

Terrorismo y violencia política

Inseguridad ciudadana

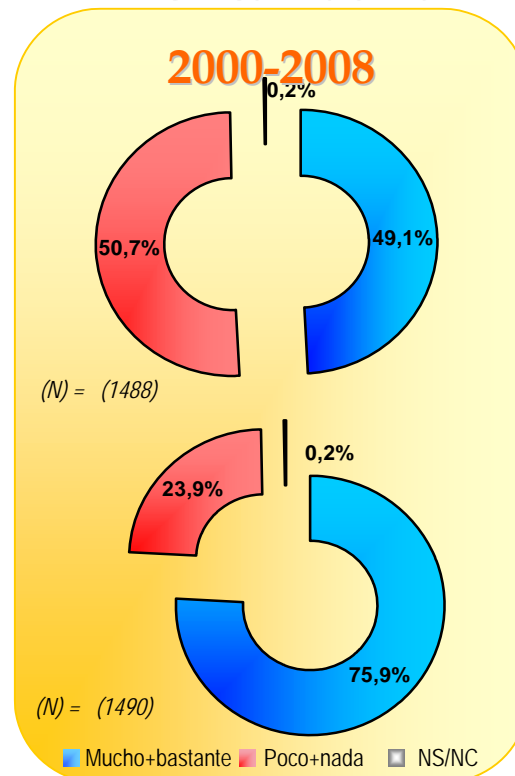
### Perú

2001



### América Latina

2000-2008



### Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

- ✓ Un 65,6% de los diputados peruanos del actual Congreso opina que el terrorismo y la violencia política es una amenaza para la democracia del país.
- ✓ Por el contrario, la inseguridad ciudadana es considerada una amenaza para la democracia tan sólo por un 44,3% de los diputados peruanos consultados frente a un 75,9% de los legisladores latinoamericanos que así lo cree.

# datos de opinión:

## PERÚ

*(1995-2006)*

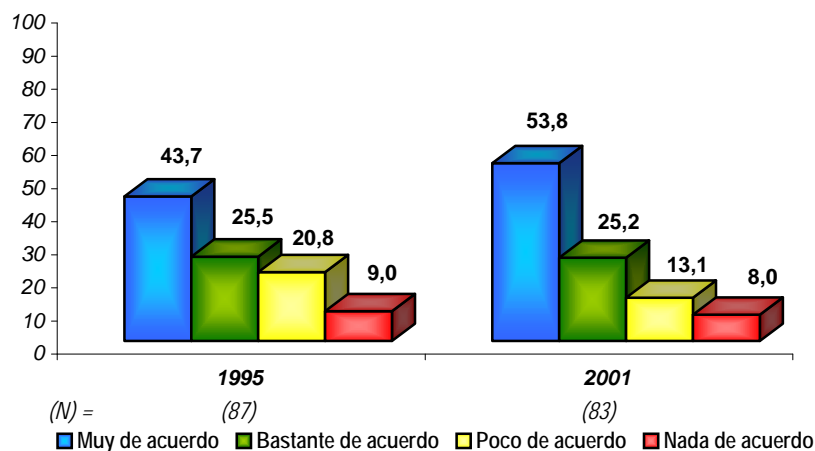
## Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

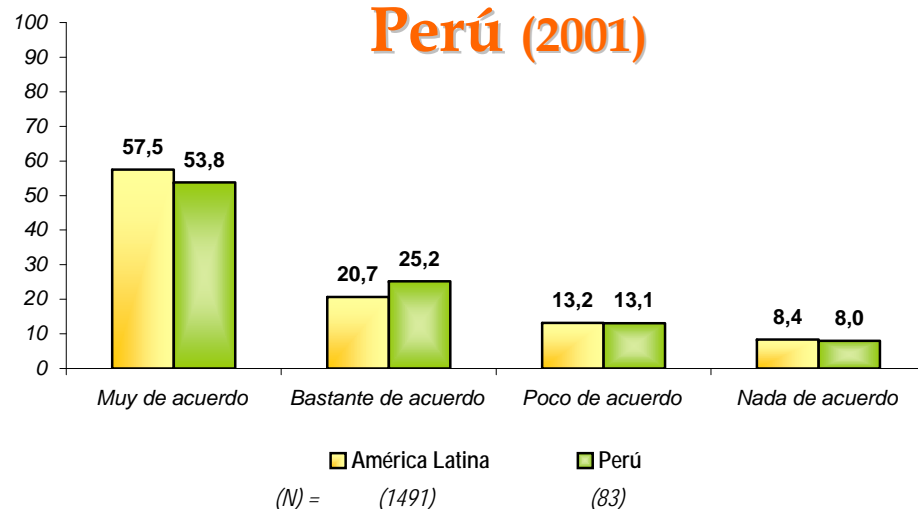


## Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



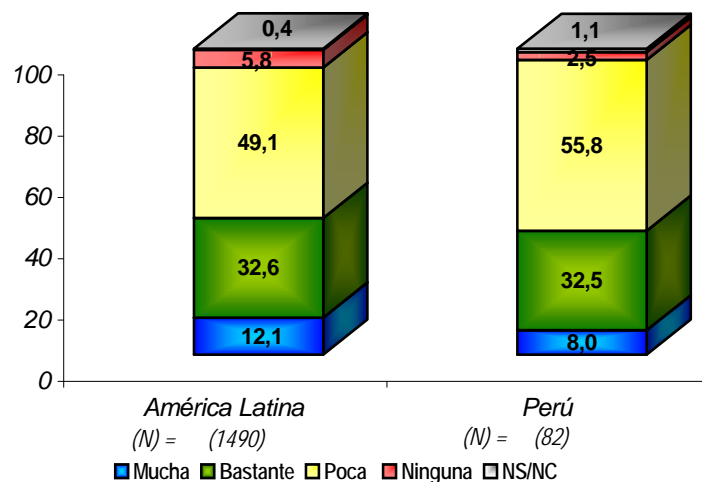
### Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

- ✓ Los congresistas peruanos afirman mayoritariamente (y de forma sostenida a lo largo del tiempo) que “sin partidos políticos no puede haber democracia”. Tanto en 1995 como en 2001 los representantes peruanos opinan que los partidos políticos son consustanciales a la democracia, aunque en el año 2001, el porcentaje de diputados que está “muy” o “bastante de acuerdo” con esta opinión es mayor que en el período anterior (69,2% y 79,0%, respectivamente).
- ✓ Algo más de la mitad de los parlamentarios latinoamericanos (57,5%) está muy de acuerdo con la afirmación “sin partidos políticos no puede haber democracia”, porcentaje que no difiere mucho del presentado por los legisladores peruanos del actual Congreso (53,8%).

## Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



### Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

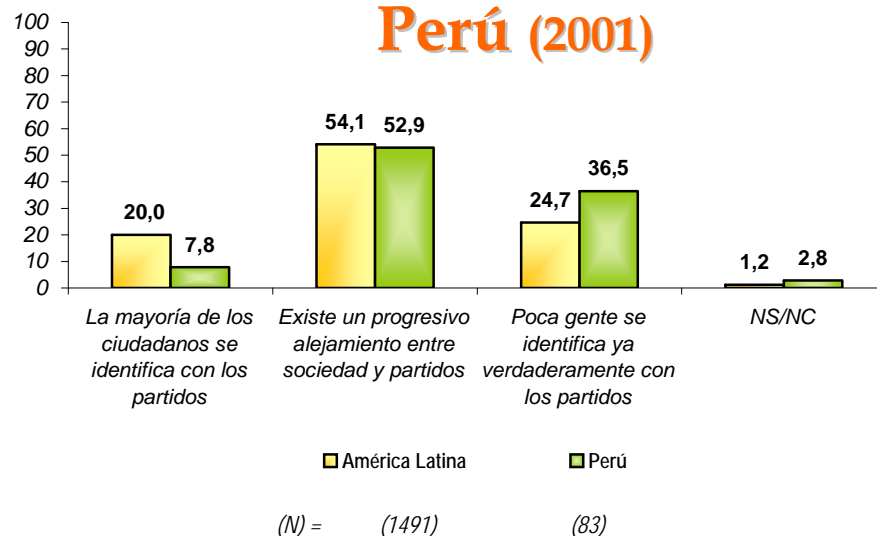
- ✓ Los diputados peruanos electos en 2001 no confían demasiado en los partidos políticos de su país. Tan sólo algo menos de la mitad (40,5%) dice confiar "mucho" o "bastante" en la actuación de los partidos políticos peruanos.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados no difieren mucho en sus respuestas de las dadas por sus homólogos peruanos; el grado de confianza de un 44,7% de los legisladores latinoamericanos en la actuación que los partidos políticos tienen en la vida pública de sus respectivos países es "mucha" o "bastante".

## Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

### Perú

	1995	2001
- La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad	3,2	7,8
- Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos	34,5	52,9
- Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable	60,1	36,5
- NS/NC	2,2	2,8
(N)	(87)	(83)

### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



### Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Respecto a la relación entre los partidos políticos y la sociedad, en 1995 los congresistas peruanos sostenían mayoritariamente que "poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos" (60,1%), mientras que en 2001 algo más de la mitad (52,9%) opina que "existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos".
- ✓ En cuanto a los parlamentarios latinoamericanos la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, dato que coincide con la opinión de los diputados peruanos del actual Congreso.

# datos de opinión:

## PERÚ

*(1995-2006)*

### Confianza en instituciones:

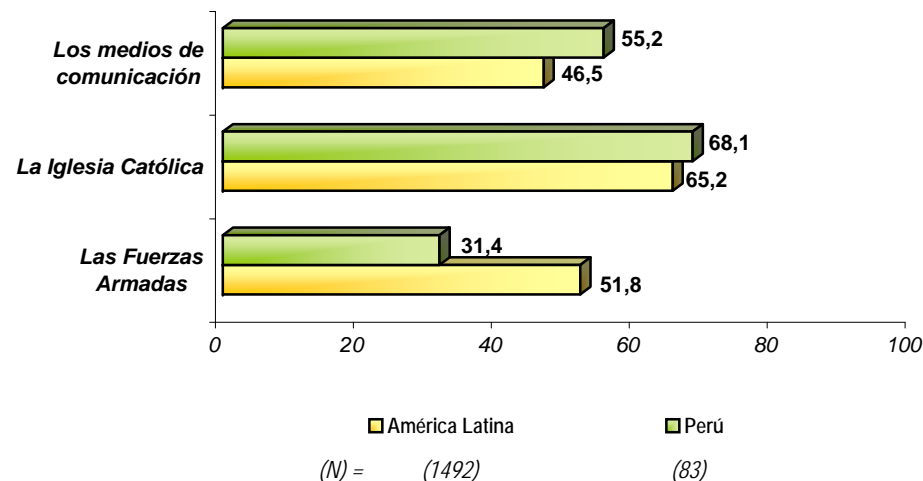
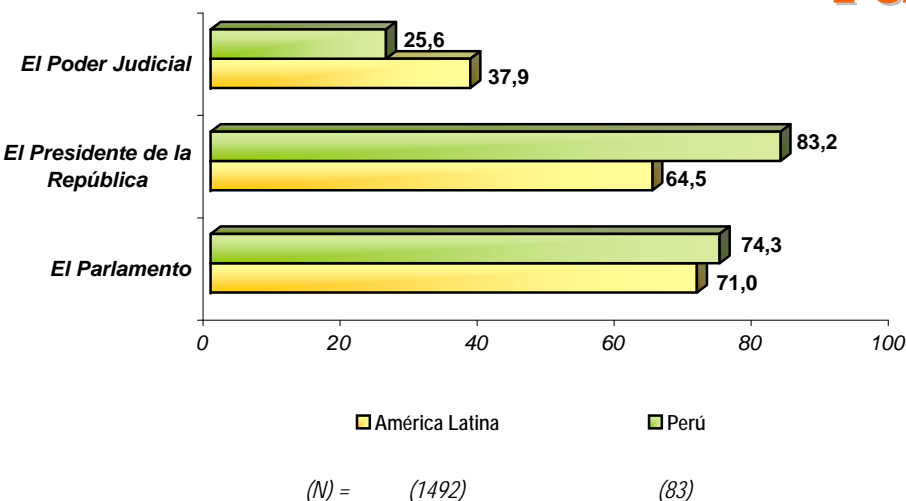
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



## Confianza en instituciones (en porcentajes)

% mucha + bastante confianza

### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



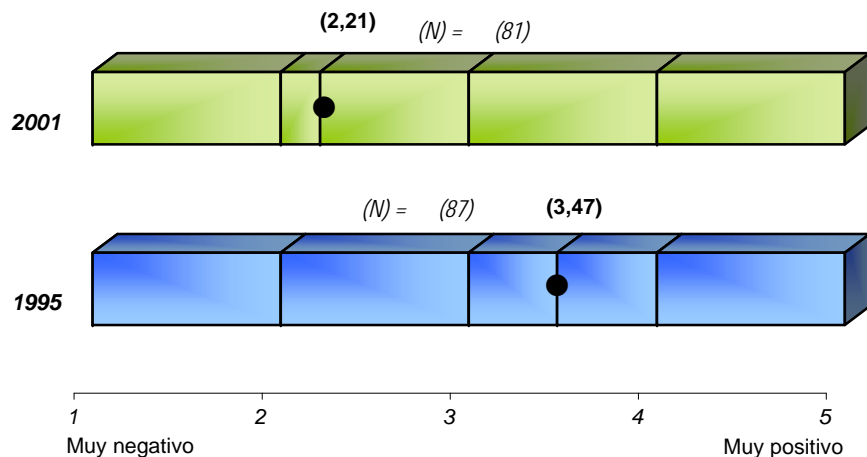
#### Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

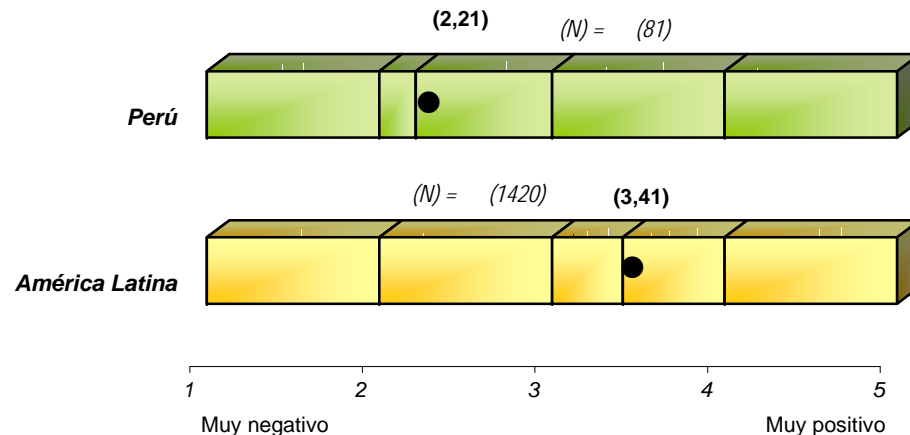
- ✓ Las instituciones en las que los legisladores de la República del Perú afirman confiar "mucho" o "bastante" son el Presidente de la República, el Parlamento, la Iglesia Católica y en menor medida en los medios de comunicación. El Poder Judicial y las Fuerzas Armadas son las instituciones en las que menos confían los diputados peruanos consultados.
- ✓ Las principales diferencias entre los parlamentarios latinoamericanos y los peruanos se encuentran en el grado de confianza que les merece la actuación del Presidente de la República y las Fuerzas Armadas del país.

## Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



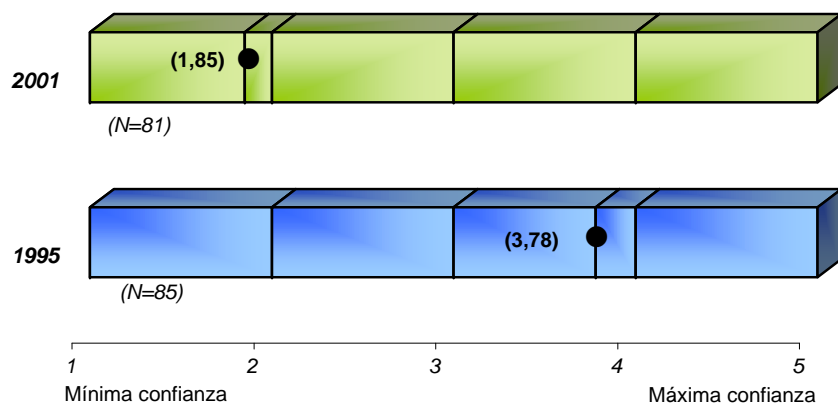
### Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

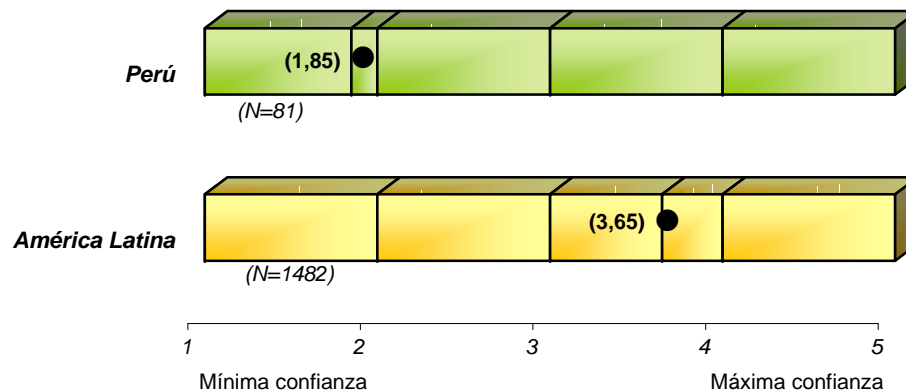
- ✓ En la actualidad, las Fuerzas Armadas peruanas no son, en líneas generales, valoradas positivamente. Aunque en 1995 los diputados peruanos evaluaban positivamente el papel desempeñado por esta institución, 3,47 en una escala de 1 a 5 donde 1 significa "muy negativo" y 5 "muy positivo", en 2001 la valoración media obtenida ante la pregunta "¿cómo evalúa usted el papel de las Fuerzas Armadas peruanas en la actualidad?" son bajas, 2,21 en la misma escala.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos entrevistados valoran positivamente las Fuerzas Armadas en la actualidad, 1,2 puntos por encima de la media de los legisladores peruanos electos en 2001 (3,41 vs. 2,21).

## Confianza en los sistemas electorales (medias)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



\* En el año 1995 se preguntó por los procesos electorales en Perú a partir de 1992.

### Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ Con respecto al grado de confianza que merecen los procesos electorales que han tenido lugar en Perú desde 1992, es significativo constatar que los diputados peruanos electos en 2001 los consideran muy poco fiables (1,85). Seis años antes, la confianza depositada en la limpieza y fiabilidad de las elecciones era alta (casi cuatro puntos sobre una escala de 1 a 5, donde 1 es "mínima" y 5 "máxima" confianza, 3,78)
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos confían más que sus homólogos peruanos en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en sus respectivos países (con una valoración media de 3,65 en la misma escala).

# datos de opinión:

## PERÚ

*(1995-2006)*

## Políticas públicas:

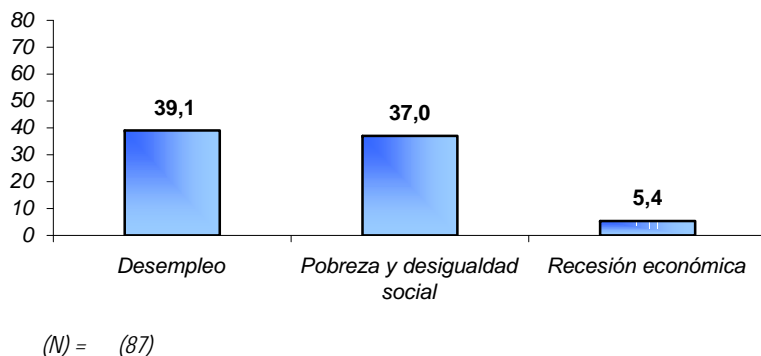
- Problemas del país
- Intervención del Estado



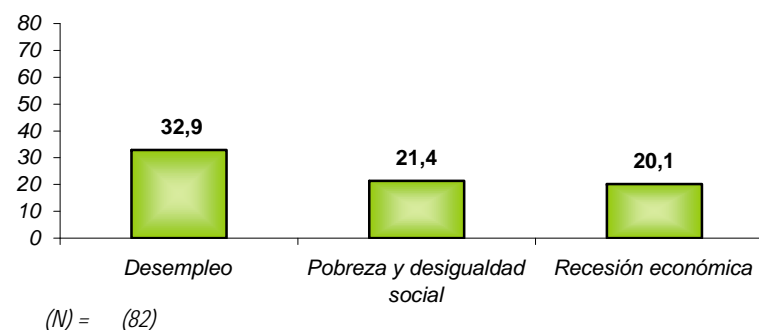
## Los tres principales problemas del país (en porcentajes)

### Perú

#### 1995



#### 2001



### Síntesis

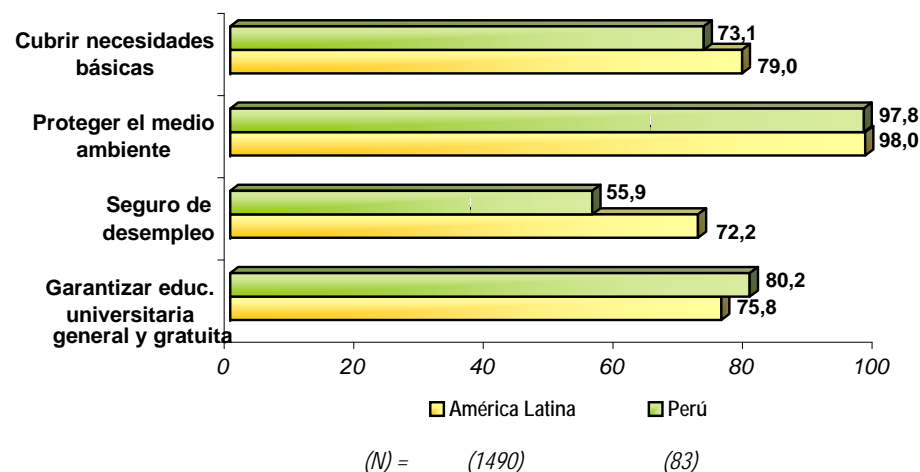
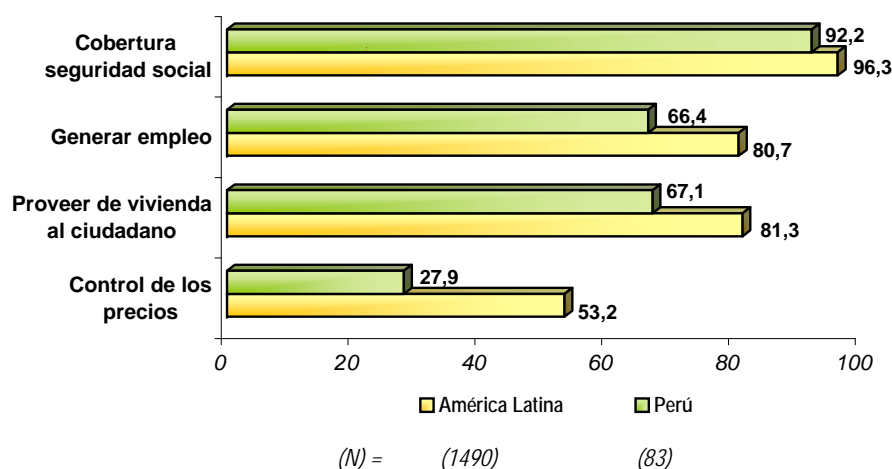
En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

✓ Según los congresistas peruanos entrevistados el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de Perú en la actualidad es el desempleo y, en segundo lugar, la pobreza y desigualdad social, ambos problemas también fueron importantes para los diputados peruanos de la legislatura anterior. No obstante, en 2001 con respecto a 1995, disminuyen las respuestas que apuntan hacia el desempleo y la pobreza como los principales problemas que enfrenta el gobierno de Perú. La recesión económica es el tercer problema más importante del país para los parlamentarios peruanos; si en el período 1995-2000 un 5,4% así lo consideraba en 2001-2006 este porcentaje asciende a un 20,1%.

## Intervención del estado (en porcentajes)

### % mucha + bastante intervención

## América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



### Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ La mayoría de los diputados peruanos encuestados parece estar a favor de la intervención estatal en los siguientes temas: dar cobertura general de seguridad social, proteger el medio ambiente, garantizar una educación universitaria general y gratuita, cubrir las necesidades básicas de todos los ciudadanos, proveer de vivienda al ciudadano y dar cobertura de seguro de desempleo. Solamente muestran menor acuerdo con la intervención estatal en materia de control de los precios.
- ✓ La opinión de los parlamentarios latinoamericanos encuestados difiere principalmente de la de sus homólogos peruanos en el grado de intervención del Estado en el control de los precios, con un 53,2% de diputados latinoamericanos que opinan que la intervención estatal debe ser "mucha" o "bastante" frente al 27,9% de los legisladores peruanos que así lo cree.

# datos de opinión:

## PERÚ

*(1995-2006)*

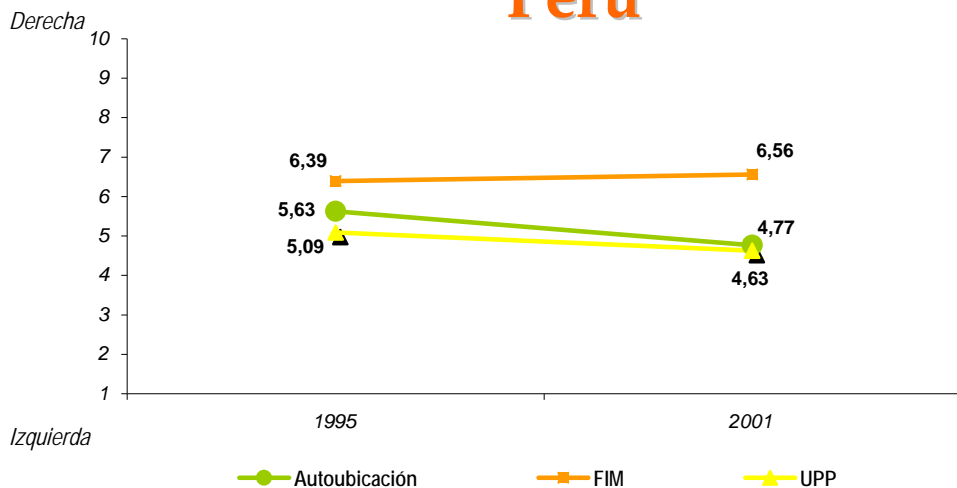
## Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

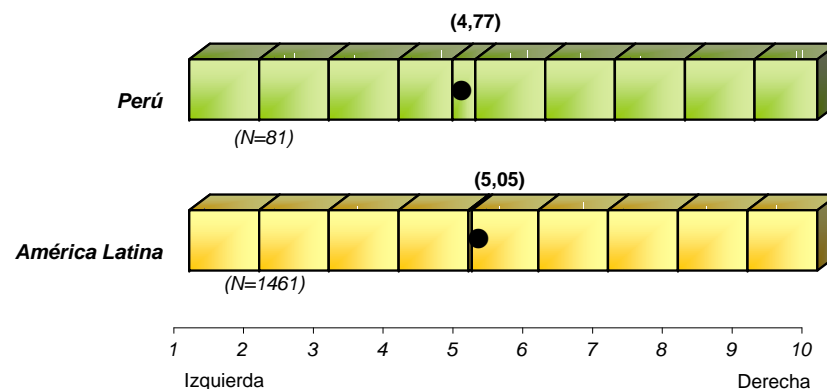


## Ubicación ideológica (medias)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



### Síntesis

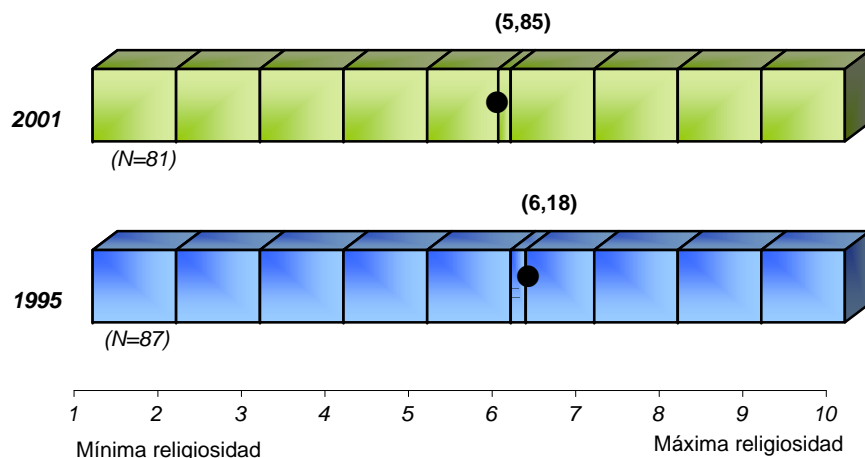
En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

✓ En materia ideológica, los congresistas peruanos se autoubican en el período 1995-2000 en 5,63 como media en una escala de 1 a 10 donde 1 significa "izquierda" y 10 "derecha". Sin embargo, en 2001-2006 existe una clara tendencia del conjunto de parlamentarios encuestados hacia posiciones más próximas a la izquierda con una media de 4,77. El FIM es el partido ubicado más a la derecha en el espectro ideológico por los diputados peruanos, con un acercamiento en este último período a posiciones más extremas de la escala. UPP, por su parte, ha evolucionado hacia posiciones más izquierdistas pasando de 5,09 en 1995 a 4,63 en la actual legislatura.

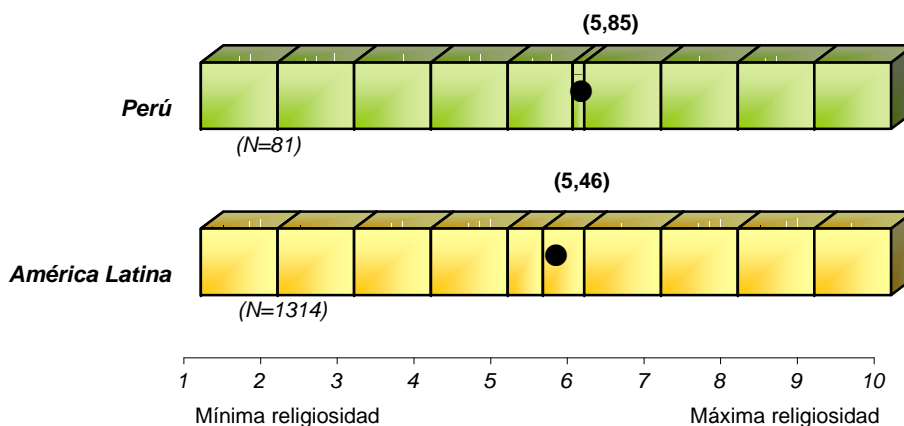
✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda - derecha con una puntuación media de 5,05.

## Religiosidad (medias)

### Perú



### América Latina (2000-2008) vs. Perú (2001)



### Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los diputados peruanos es medio. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", en el mandato 1995-2000 el conjunto de parlamentarios encuestados se ubicaba en 6,18, aumentando ligeramente la tendencia seglar en el período 2001-2006 (año en el que la ubicación media en esa misma escala desciende a 5,85).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados no difiere mucho del de sus homólogos peruanos (5,46 y 5,85, respectivamente).

## Ficha técnica

### Universo Perú:

Diputados del Congreso de la República del Perú 2001-2006 y 1995-2000.

### Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

### Tamaño de la muestra Perú:

2001-2006  
83 entrevistas.

1995-2000  
87 entrevistas.

### Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008  
1493 entrevistas.

**Error muestral Perú:** Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 5,39$  en 1995 y de  $\pm 6,10$  en 2001.

**Cuestionario:** Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas del Congreso, previa cita con el entrevistado.

### Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

### Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ De octubre a diciembre de 1995.
- ✓ De agosto a octubre de 2001.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.