

datos de opinión:
**Elites Parlamentarias
Latinoamericanas**

PANAMÁ
(1999-2009)



Índice

Presentación

1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
 - 1.2. Democracia como régimen preferido
 - 1.3. Amenazas para la democracia
-

2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
 - 2.2. Confianza en los partidos políticos
 - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
-

3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de la Fuerza Pública
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
 - 4.2. Intervención del Estado
-

5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
 - 5.2. Aborto
 - 5.3. Religiosidad
-

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual panameña frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las dos olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

datos de opinión:

PANAMÁ

(1999-2009)

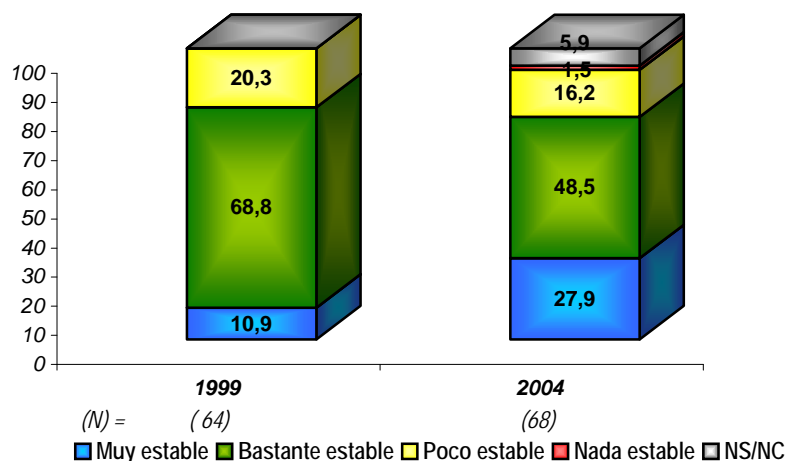
Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

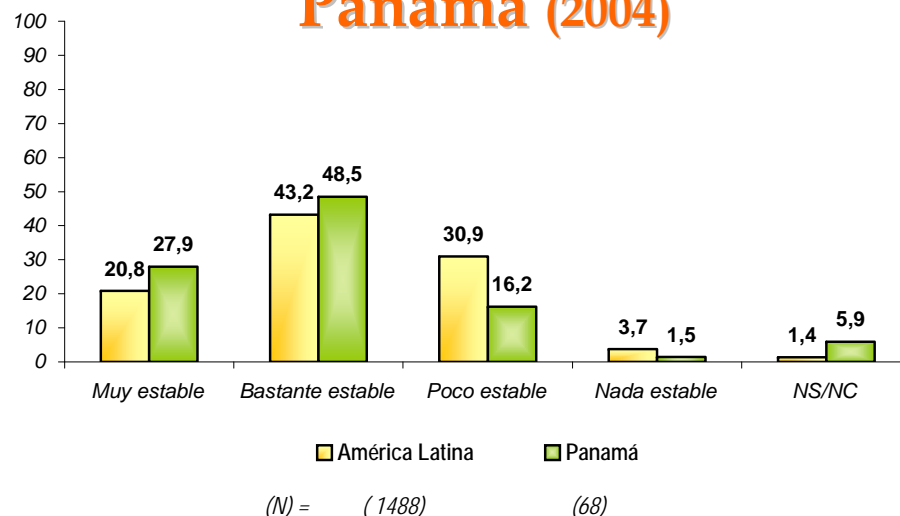


Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



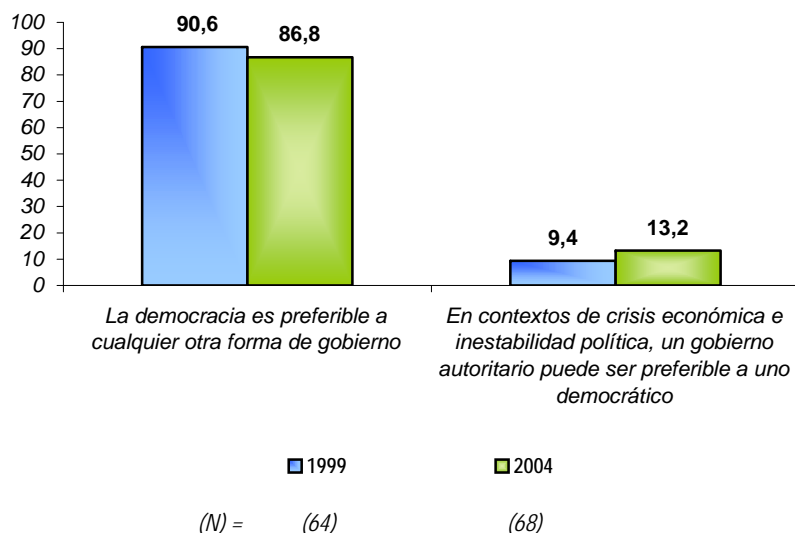
Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

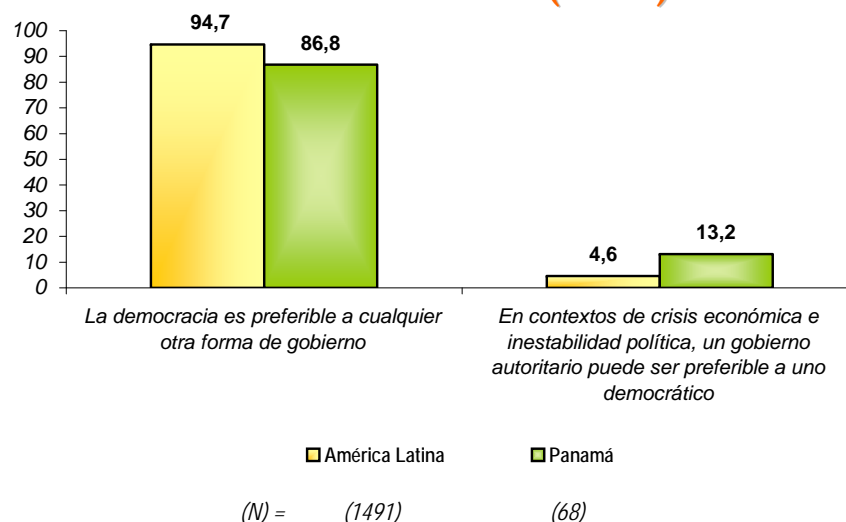
- ✓ La valoración que los legisladores panameños hacen sobre el nivel de democracia en su país a lo largo de estos dos períodos legislativos es buena. Algo más del 75% de los encuestados en esta última legislatura opina que la democracia panameña es "muy" o "bastante" estable (3 puntos porcentuales menos respecto a 1999).
- ✓ El porcentaje de diputados latinoamericanos que considera "muy" o "bastante" estable la democracia en su país es algo inferior al de los parlamentarios panameños de la actual Asamblea (64,0% vs. 76,4%).

Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

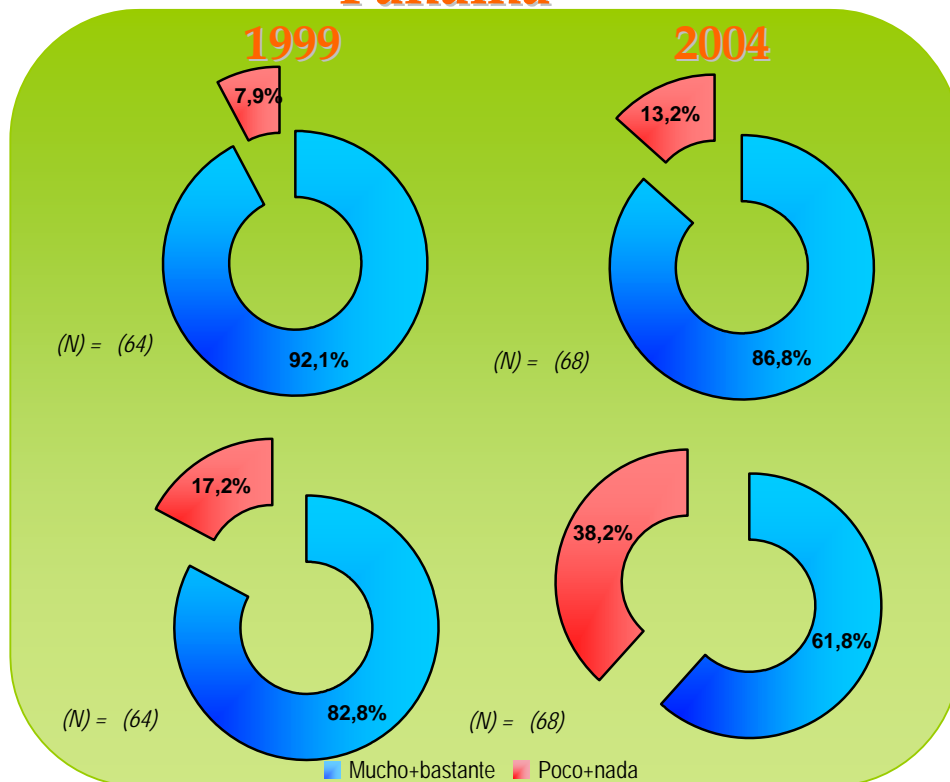
- ✓ Casi la totalidad de legisladores panameños cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, si bien este porcentaje desciende entre los miembros de la actual Asamblea Legislativa (90,6% y 86,8%, respectivamente).
- ✓ La opinión de los diputados panameños electos en 2004 difiere ligeramente de la del resto de parlamentarios latinoamericanos entrevistados. El 94,7% de éstos últimos considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

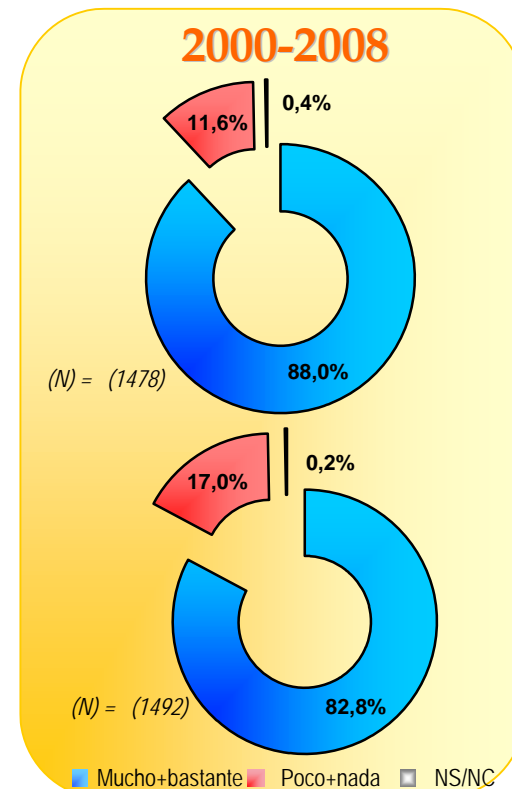
Panamá

Pobreza y marginación

Crisis económica



América Latina



Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

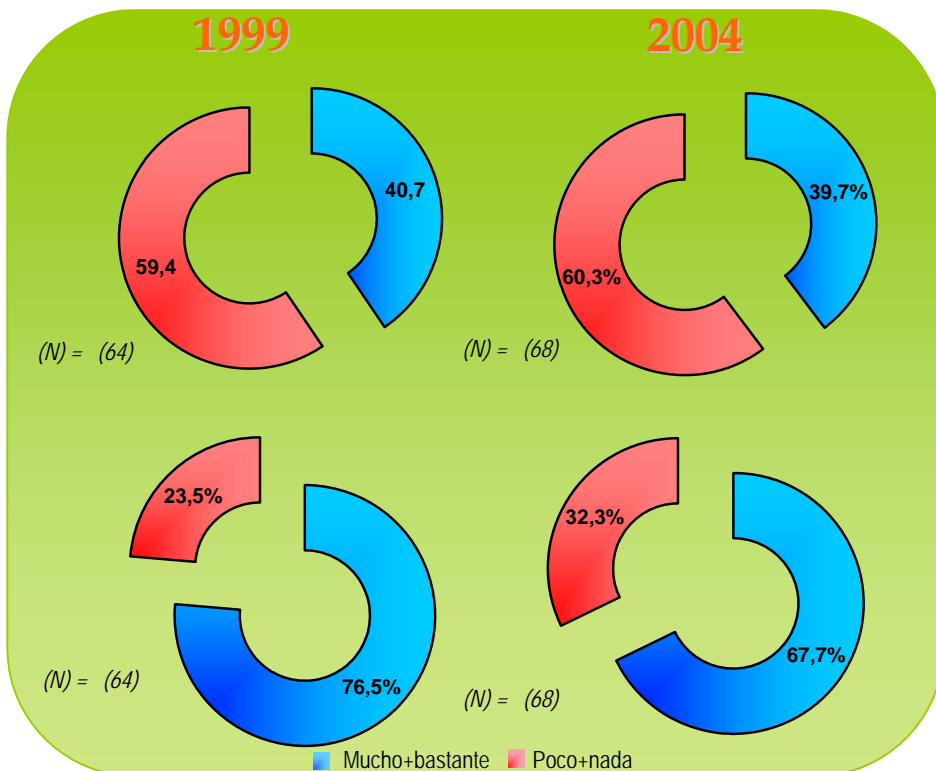
✓ La práctica totalidad de legisladores panameños electos en 1999 y 2004 considera la pobreza y marginación como una amenaza para la democracia del país; dato que coincide también con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos consultados. La crisis económica ha dejado de ser vista como una gran amenaza para la democracia por un 38,2% de los diputados panameños de la actual Asamblea.

Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

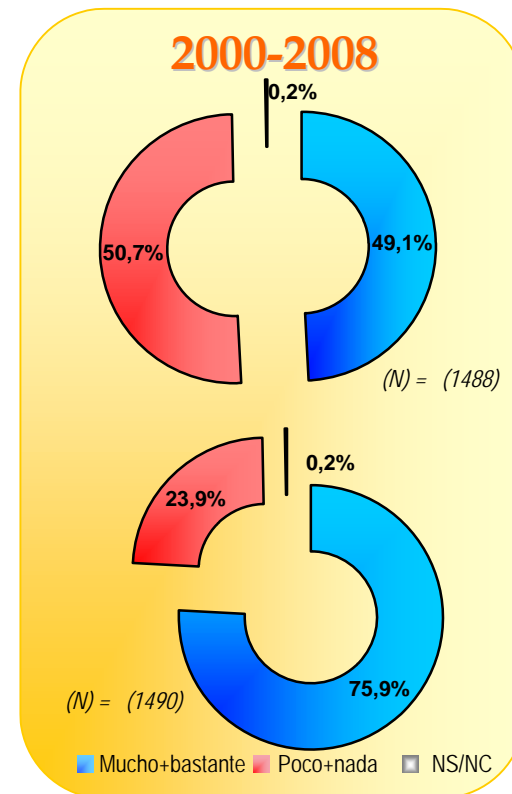
Panamá

Terrorismo y violencia política

Inseguridad ciudadana



América Latina



Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ El terrorismo y la violencia política no es algo que preocupe seriamente a los legisladores panameños. En torno al 60% de los consultados en ambas legislaturas así lo cree frente al 50,7% de los parlamentarios latinoamericanos que mantiene la misma opinión. La inseguridad ciudadana es considerada una mayor amenaza para la democracia, tanto por los diputados panameños como por el resto de congresistas latinoamericanos consultados.

datos de opinión:

PANAMÁ

(1999-2009)

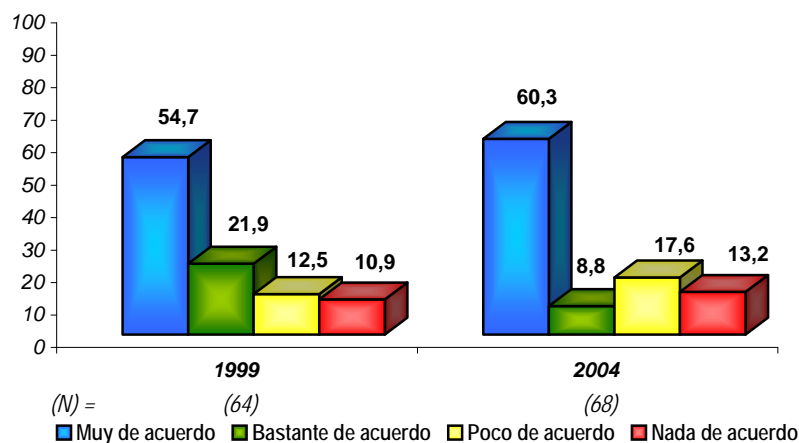
Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

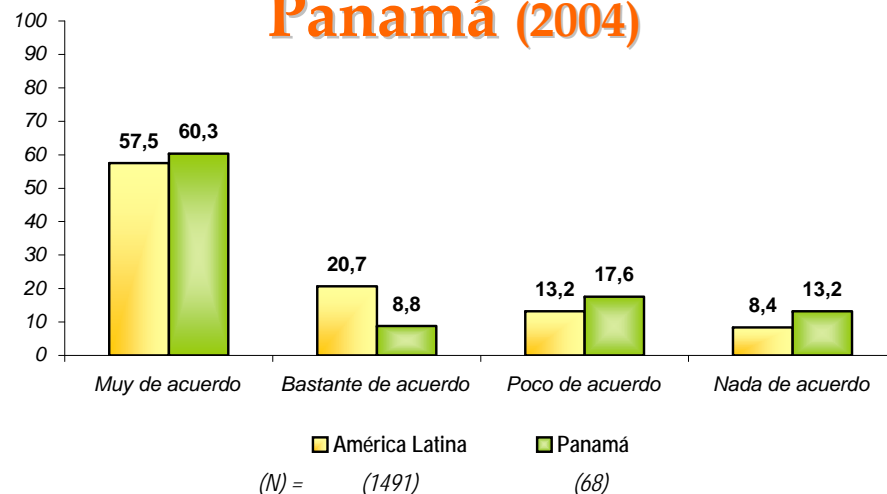


Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



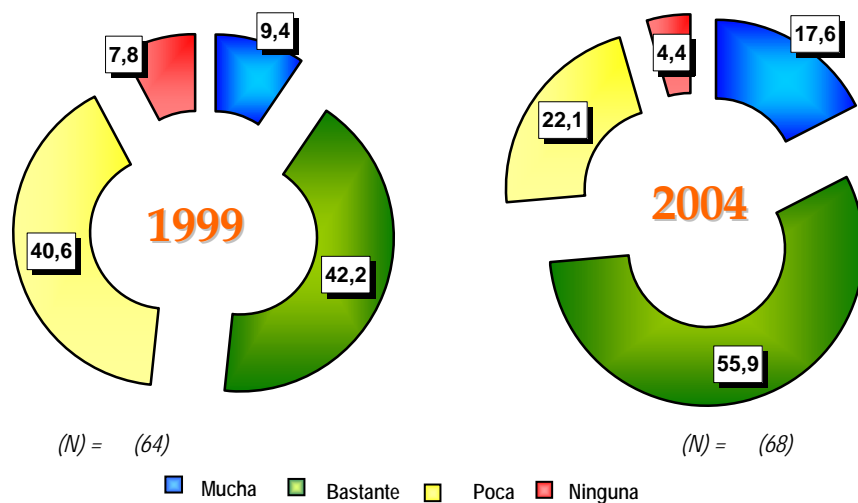
Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

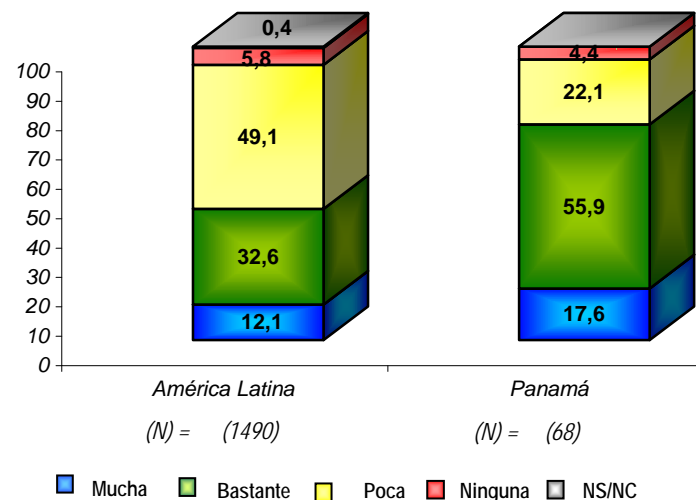
- ✓ El grado de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia" aumenta en la actual legislatura estudiada. En el período 1999-2004 un 54,7% de los legisladores panameños estaba muy de acuerdo con esta afirmación mientras que en el período 2004-2009 este porcentaje asciende al 60,3%.
- ✓ Algo más de la mitad de los parlamentarios latinoamericanos (57,5%) está muy de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia", porcentaje que no difiere mucho del presentado por los diputados electos en 2004.

Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

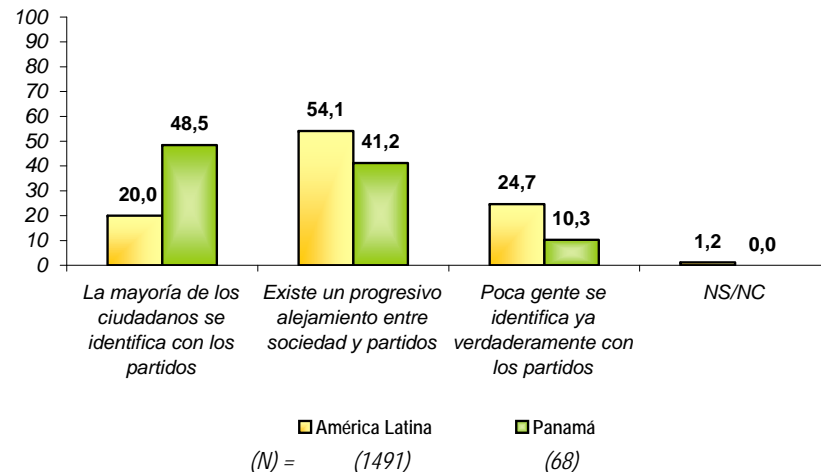
- ✓ La confianza en los partidos políticos en Panamá aumenta considerablemente de la legislatura anterior a la actual. Si en 1999 el 51,2% de los diputados dice tener "mucha" o "bastante" confianza en ellos, en el período 2004-2009 el 73,5% es de la misma opinión.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados confían menos en los partidos políticos que sus homólogos panameños; un 44,7% afirma que el grado de confianza en la actuación que los partidos políticos tienen en la vida pública de sus respectivos países es "mucha" o "bastante".

Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

Panamá

	1999	2004
- La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad	34,4	48,5
- Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos	51,6	41,2
- Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable	14,1	10,3
(N)	(64)	(68)

América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ La crisis de legitimidad que aparentemente atraviesan los partidos políticos en la región no parece afectar a Panamá, según lo perciben sus legisladores. Si bien en el período 1999-2004 un 34,4% de los congresistas encuestados asegura que "la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos", en el mandato 2004-2009 un 48,5% comparte esta opinión.
- ✓ En cuanto a los parlamentarios latinoamericanos la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, sin embargo, el porcentaje de legisladores consultados que opina que "la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos" es 28 puntos porcentuales inferior al presentado por los diputados panameños de la actual Asamblea (20,0% y 48,5%, respectivamente).

datos de opinión:

PANAMÁ

(1999-2009)

Confianza en instituciones:

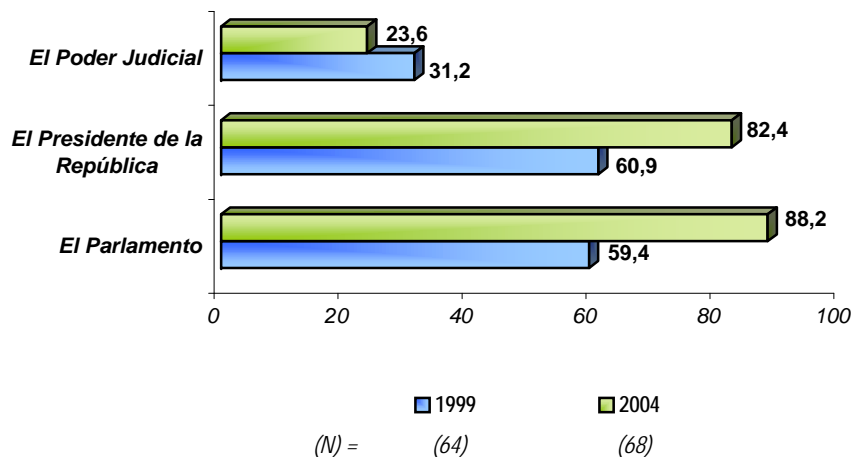
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



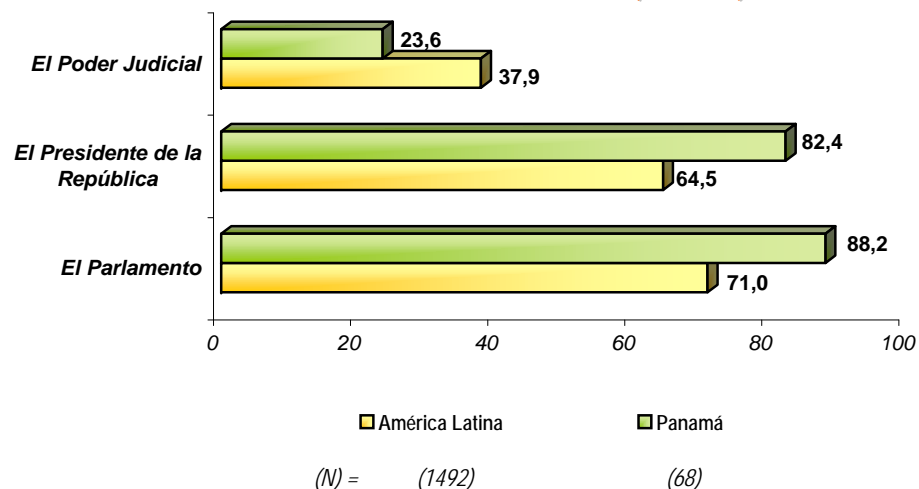
Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

Panamá

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

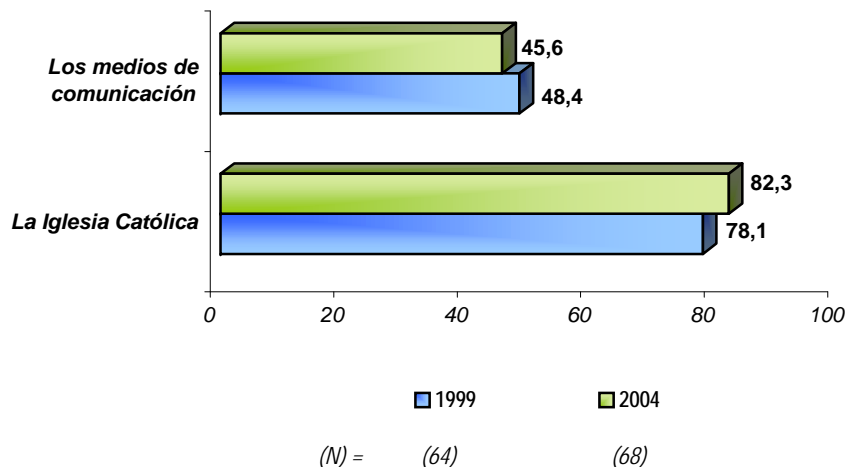
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ El Parlamento y el Presidente de la República son los grupos que mayor confianza despiertan entre los legisladores panameños; el grado de confianza en ellos ha aumentado considerablemente de una legislatura a otra, se pasa de un 59,4% y 60,9%, respectivamente, en 1999 a un 88,2% y 82,4%, en 2004. El Poder Judicial, por su parte, es la institución en la que menos confían los diputados panameños, no superando el 23,6% en la legislatura actual.
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones para el conjunto de diputados latinoamericanos es menor respecto a la de los parlamentarios panameños, el Parlamento y el Presidente de la República son en quienes más se confía, y de nuevo el Poder Judicial en quien menos.

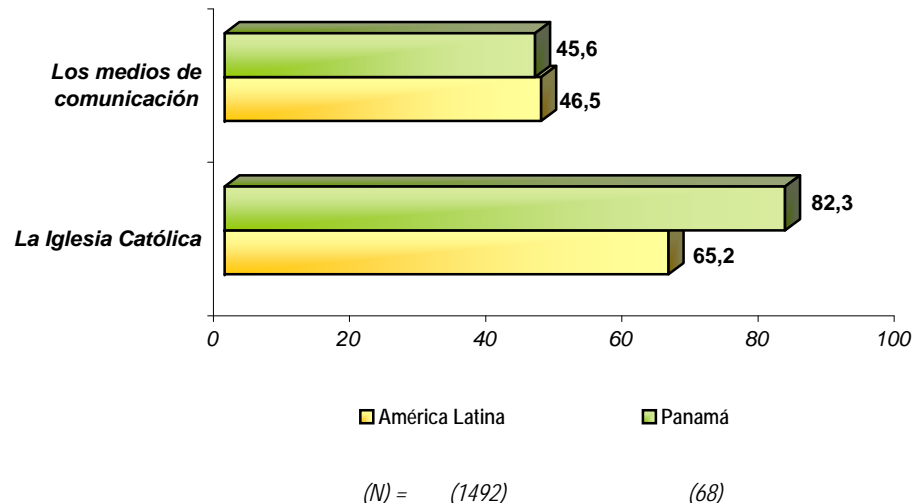
Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

Panamá

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



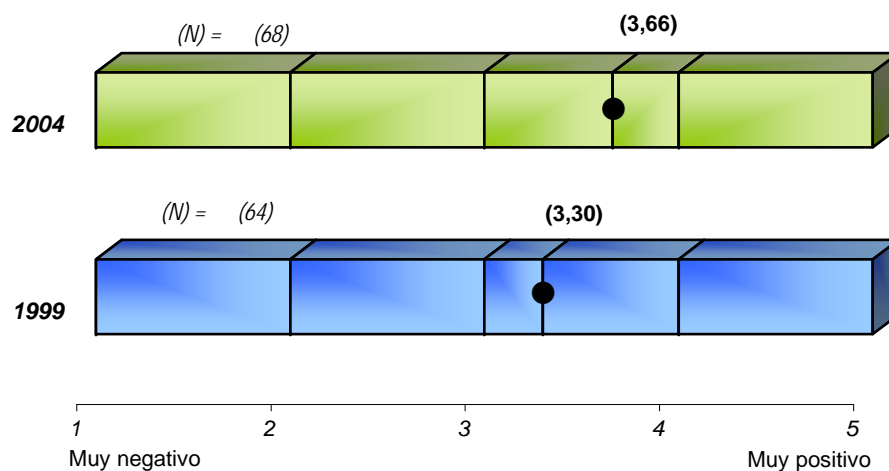
Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ De los siguientes grupos o instituciones la que mayor confianza ofrece a los legisladores panameños en ambos períodos legislativos es la Iglesia Católica (78,1% y 82,3%, respectivamente). Algo menos de la mitad de los parlamentarios de las dos legislaturas estudiadas confía mucho o bastante en los medios de comunicación.
- ✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el orden establecido de mayor a menor confianza es Iglesia Católica y medios de comunicación, si bien la Iglesia Católica despierta menos confianza que en el caso panameño (65,2% vs. 82,3%).

Valoración de la Fuerza Pública (medias)

Panamá



*En el caso de Panamá, al no existir Fuerzas Armadas se preguntó por el papel de la Fuerza Pública.

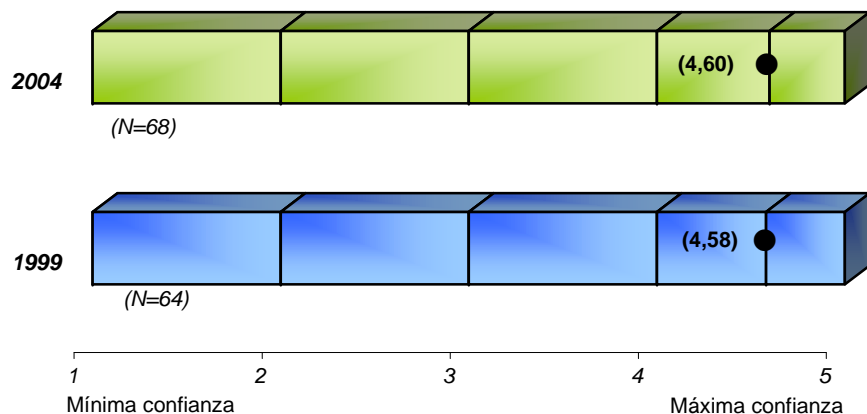
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de la Fuerza Pública de su país en la actualidad?

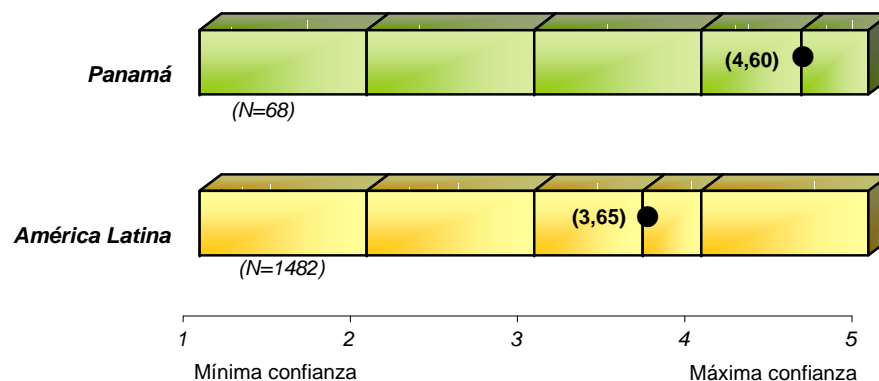
✓ Los legisladores panameños entrevistados valoran positivamente el papel de la Fuerza Pública en la actualidad. En una escala de 1 a 5 donde 1 significa "muy negativo" y 5 "muy positivo" en la legislatura de 1999-2004 la Fuerza Pública recibe una valoración media de 3,30, mejorando esta opinión en el periodo legislativo 2004-2009 (3,66).

Confianza en los sistemas electorales (medias)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores panameños encuestados en las dos legislaturas estudiadas valoran por encima de 4 la transparencia y la legalidad con la que se realizaron los últimos procesos electorales en el país (4,58 en 1999 y 4,60 en 2004).
- ✓ Los diputados latinoamericanos también confían en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país (con una valoración media de 3,65 en la misma escala).

datos de opinión:

PANAMÁ

(1999-2009)

Políticas públicas:

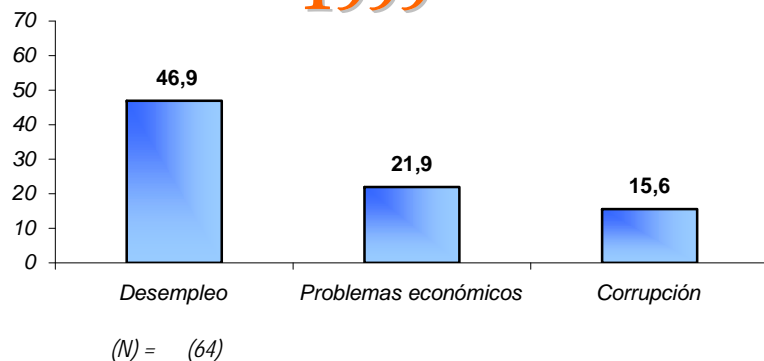
- Problemas del país
- Intervención del Estado



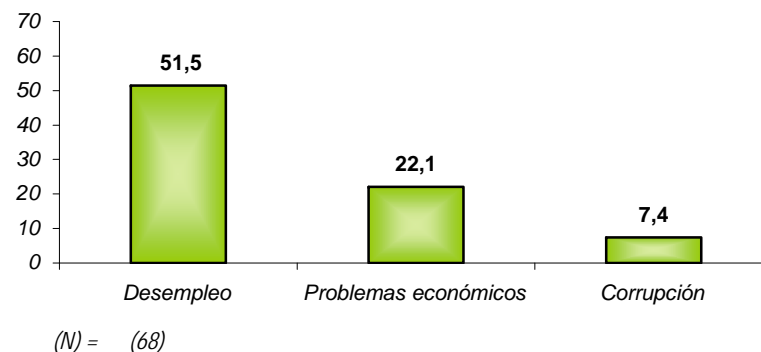
Los tres principales problemas del país (en porcentajes)

Panamá

1999



2004



Síntesis

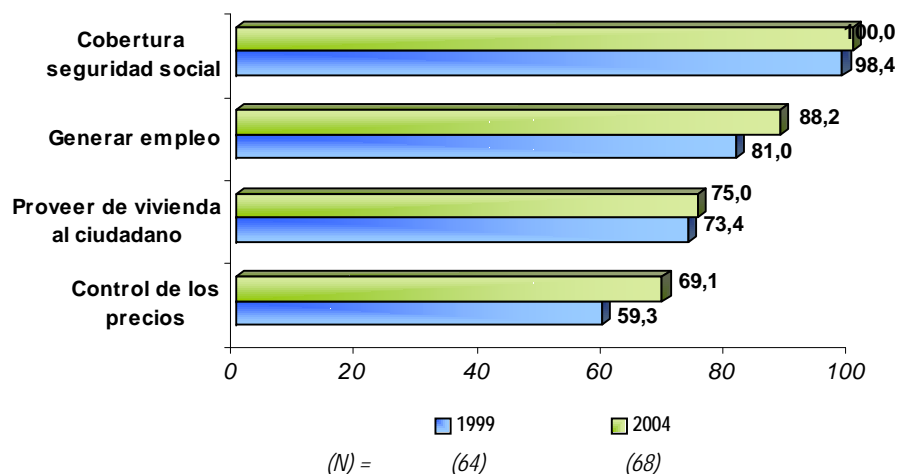
En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

- ✓ El principal problema con el que se enfrenta el gobierno de Panamá en la actualidad es el desempleo, un problema que también fue muy importante para los congresistas de la legislatura anterior.
- ✓ Los problemas económicos junto con la corrupción son otros de los asuntos a los que debe hacer frente el actual gobierno panameño.

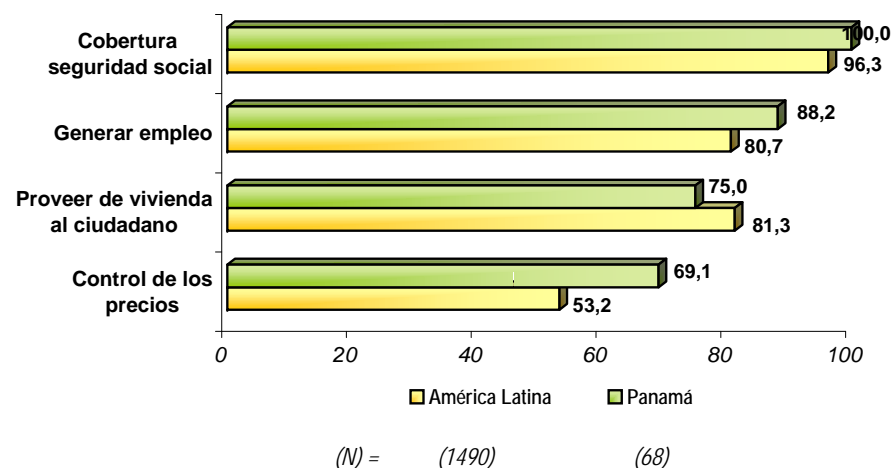
Intervención del estado (I) (en porcentajes)

Panamá

% mucha + bastante intervención



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

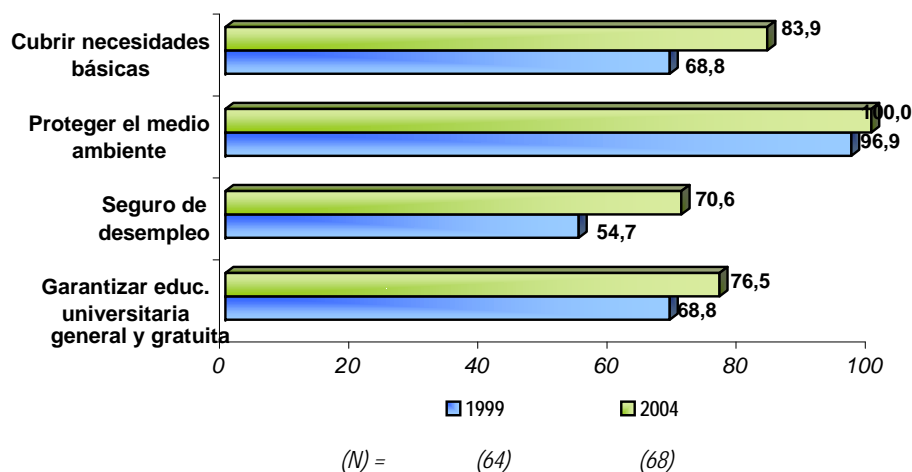
Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ En general, los legisladores panameños en ambas legislaturas estudiadas opinan que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en dar cobertura general de la seguridad social a los ciudadanos, generar empleo, proveer o subvencionar vivienda al ciudadano y controlar los precios (porcentaje este último que aumenta significativamente en la legislatura actual).
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de diputados latinoamericanos encuestados opina que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda y generar empleo debe ser "mucho" o "bastante".

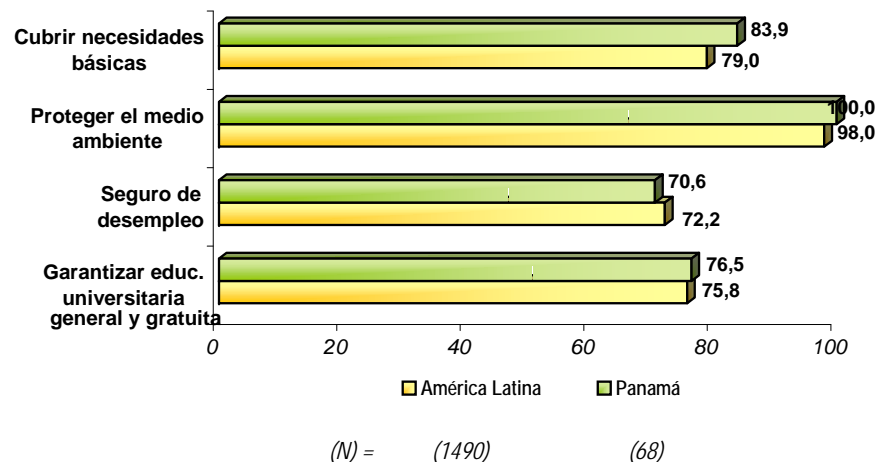
Intervención del estado (II) (en porcentajes)

Panamá

% mucha + bastante intervención



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ Casi la totalidad de los legisladores panameños entrevistados hasta el momento opina que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en la protección del medio ambiente y cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos. Y alrededor de las tres cuartas partes de los diputados consultados en Panamá opina que la intervención del Estado en áreas como seguro de desempleo y garantizar una educación universitaria general y gratuita debe ser alta.
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los panameños electos en 2004 a penas existen.

datos de opinión:

PANAMÁ

(1999-2009)

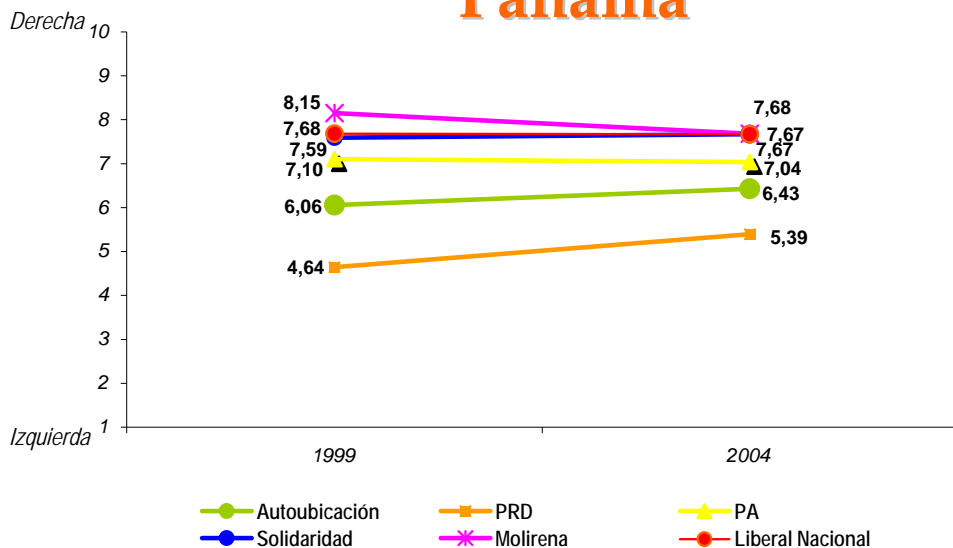
Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

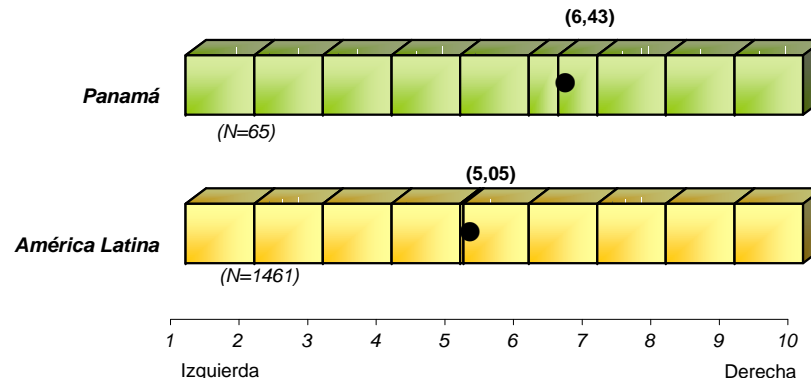


Ubicación ideológica (medias)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



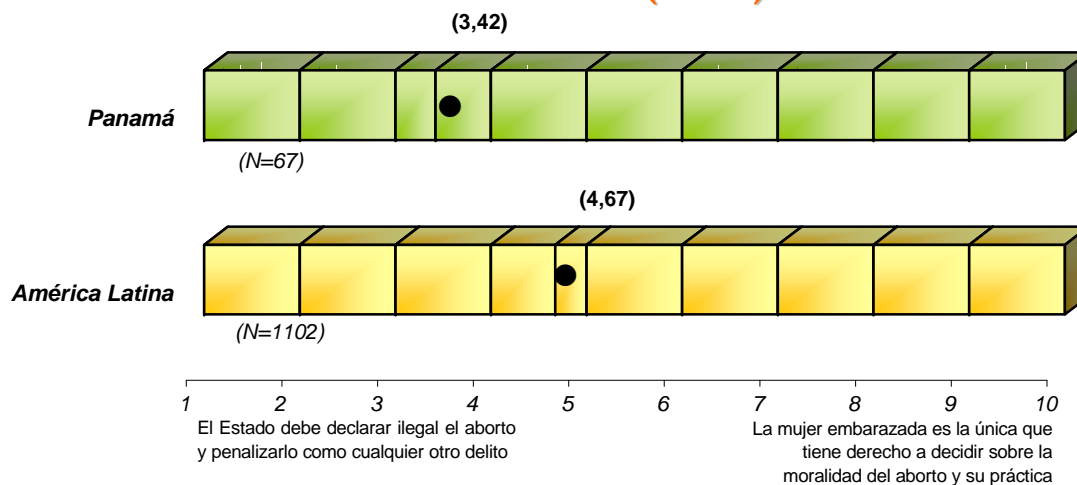
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

- ✓ La autoubicación ideológica del conjunto de legisladores panameños de los dos períodos analizados indica que existe una tendencia a situarse en posiciones de centro-derecha, con una ligera inclinación hacia la derecha de la escala a lo largo del tiempo (6,06 en 1999 y 6,43 en 2004). Molirena es el partido ubicado más a la derecha en el espectro ideológico por los parlamentarios panameños y el PRD es el posicionado más a la izquierda en el mismo, si bien en este último se percibe una evolución hacia posiciones más de centro.
- ✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda – derecha con una puntuación media de 5,05.

Aborto (medias)

América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



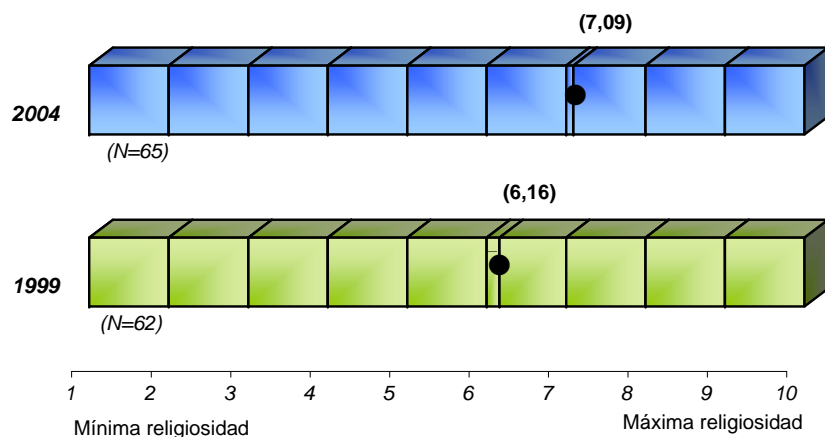
Síntesis

Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

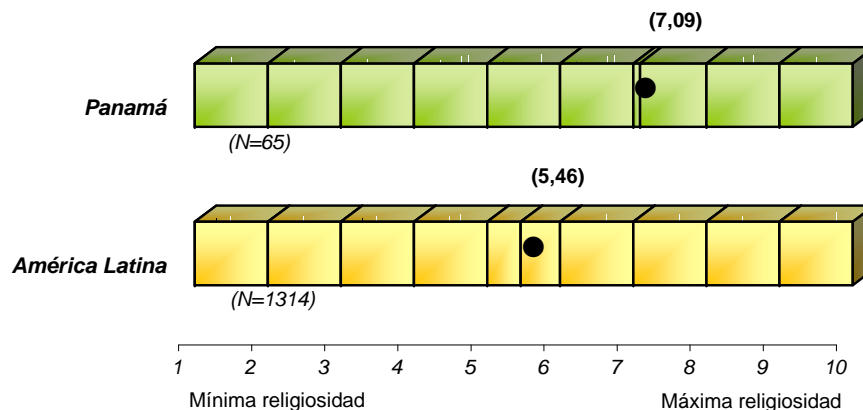
- ✓ En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que “El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito” y 10 que “La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica” la autoubicación de los legisladores panameños es de 3,42, lo que pone de manifiesto su grado de desacuerdo con el aborto.
- ✓ Por su parte, el resto de parlamentarios latinoamericanos encuestados se muestra más tolerante hacia la legalización del aborto, la puntuación media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

Religiosidad (medias)

Panamá



América Latina (2000-2008) vs. Panamá (2004)



Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los legisladores panameños es alto. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", en el mandato 1999-2004 el conjunto de diputados se ubicaba en 6,16, si bien es importante destacar que en el periodo legislativo 2004-2009 aumenta la práctica religiosa entre los congresistas encuestados (7,09).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y muy inferior al manifestado por sus homólogos panameños.

Ficha técnica

Universo Panamá:

Legisladores de la Asamblea Nacional de Panamá 2004-2009 y 1999-2004.

Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

Tamaño de la muestra Panamá:

2004-2009
68 entrevistas.

1999-2004
64 entrevistas.

Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008
1493 entrevistas.

Error muestral Panamá: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error teórico para el conjunto de la muestra es de $\pm 4,02$ en 1999 y de $\pm 4,48$ en 2004.

Cuestionario: Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Asamblea, previa cita con el entrevistado.

Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ Septiembre de 2002.
- ✓ Octubre de 2004.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.