

**datos de opinión:**  
**Elites Parlamentarias  
Latinoamericanas**

**MÉXICO**  
*(1994-2006)*



## Índice

Presentación

### 1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
  - 1.2. Democracia como régimen preferido
  - 1.3. Amenazas para la democracia
- 

### 2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
  - 2.2. Confianza en los partidos políticos
  - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
- 

### 3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

### 4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
  - 4.2. Intervención del Estado
- 

### 5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
  - 5.2. Aborto
  - 5.3. Religiosidad
- 

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual mexicana frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las cuatro olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

# datos de opinión:

# MÉXICO

*(1994-2006)*

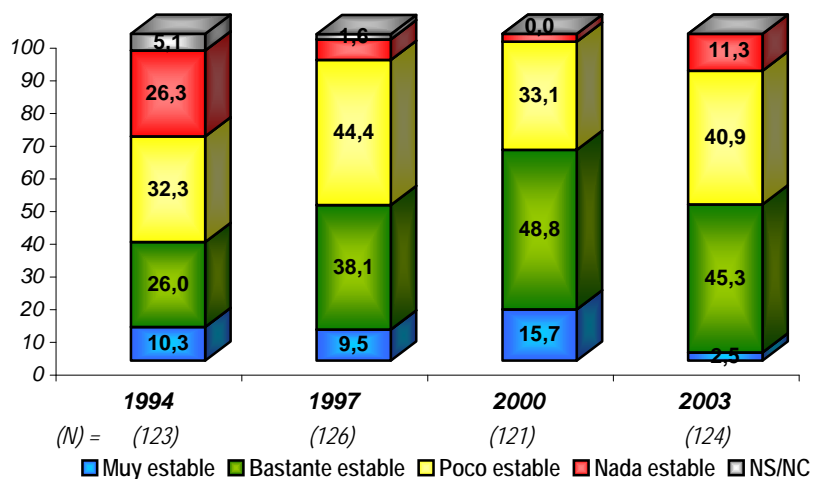
## Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

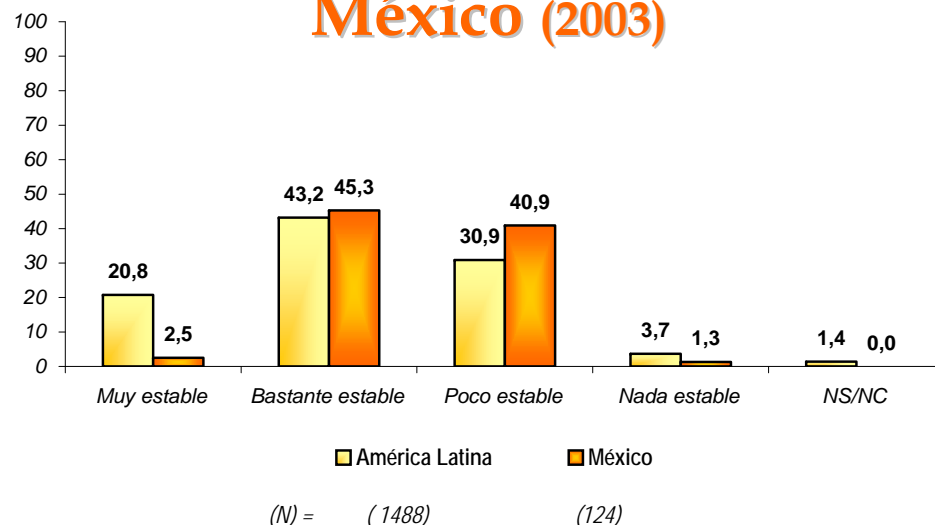


## Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



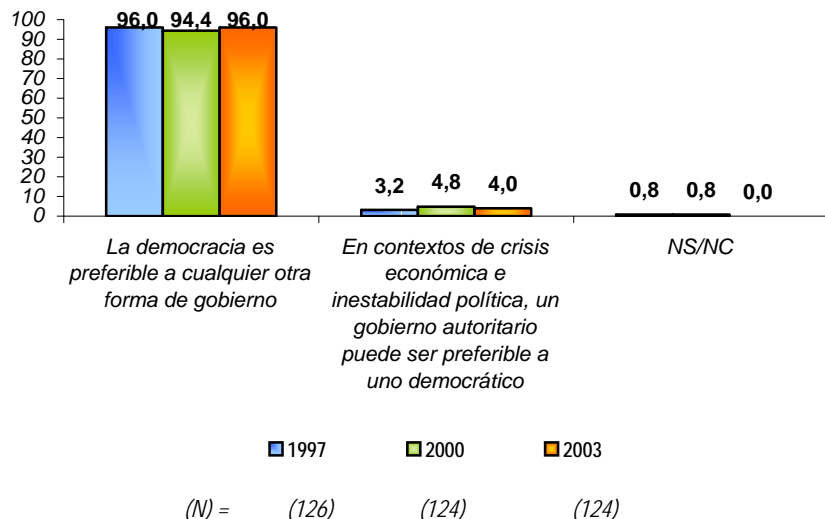
### Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

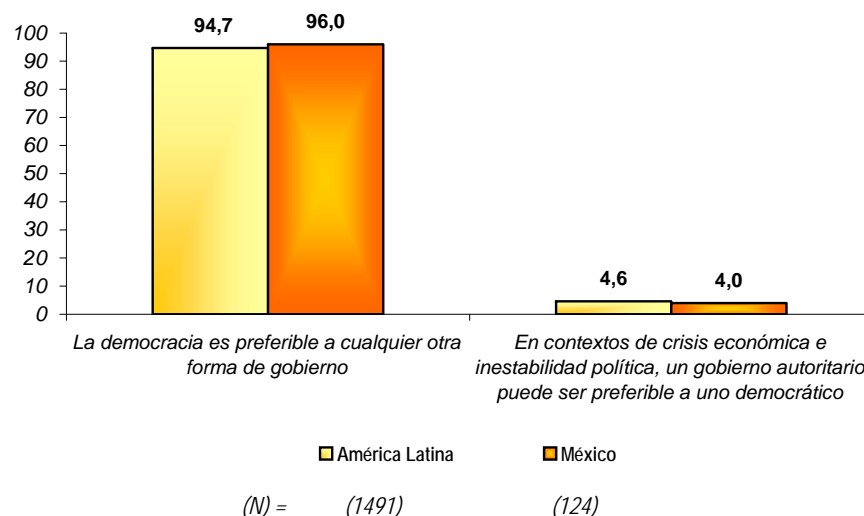
- ✓ La opinión de los diputados mexicanos respecto a la estabilidad de la democracia ha mejorado ligeramente a lo largo del tiempo, si bien el porcentaje de aquellos que considera que es poco o nada estable en la legislatura de 2003 es mayor al que considera que es estable.
- ✓ El 64,0% de los legisladores latinoamericanos entrevistados considera muy o bastante estable la democracia en su país, una opinión distinta a la de los diputados mexicanos de la actual Cámara (47,8%).

## Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



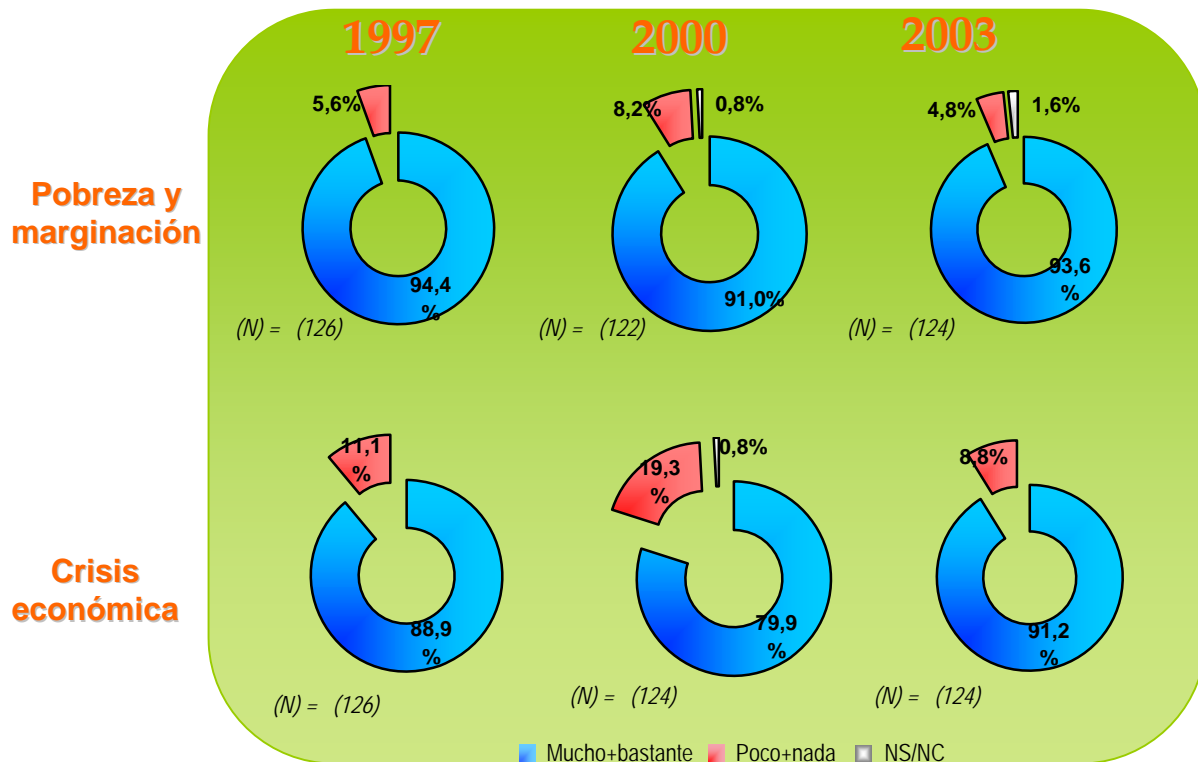
### Síntesis

### ¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

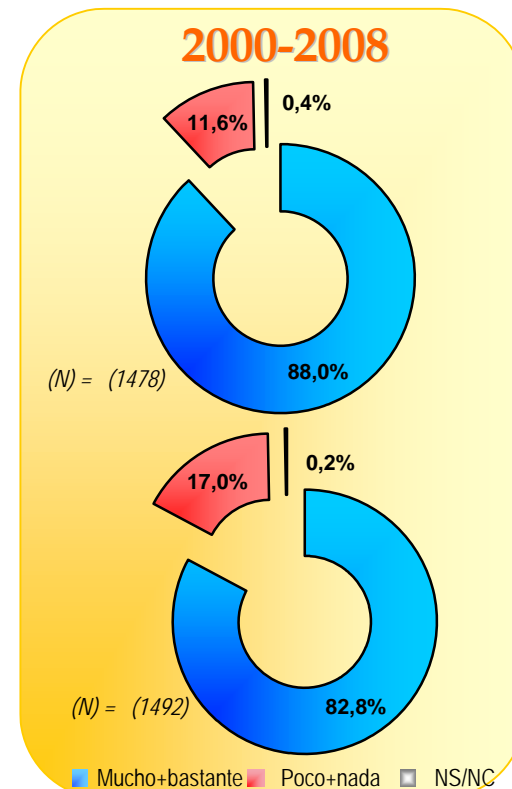
- ✓ Casi la totalidad de diputados mexicanos muestra una actitud claramente democrática al sostener en las tres legislaturas analizadas que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
- ✓ La opinión de los parlamentarios mexicanos electos en 2003 no difiere de la del resto de legisladores latinoamericanos entrevistados. El 94,7% de estos últimos considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

## Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

### México



### América Latina



### Síntesis

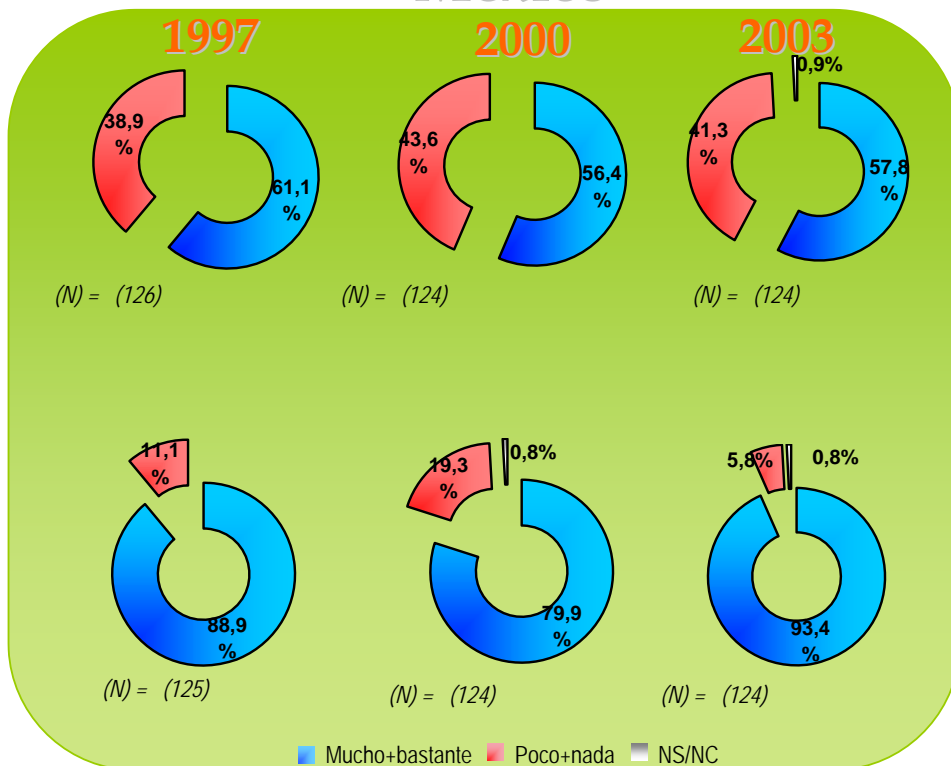
De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ En torno al 90% de diputados mexicanos electos en 1997, 2000 y 2003 considera la pobreza y marginación como una amenaza para la democracia del país; dato que coincide con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos consultados. La crisis económica también es vista como una amenaza para la democracia tanto para los legisladores mexicanos de las tres legislaturas estudiadas (algo más del 80,0%) como para los congresistas latinoamericanos entrevistados (82,8%).

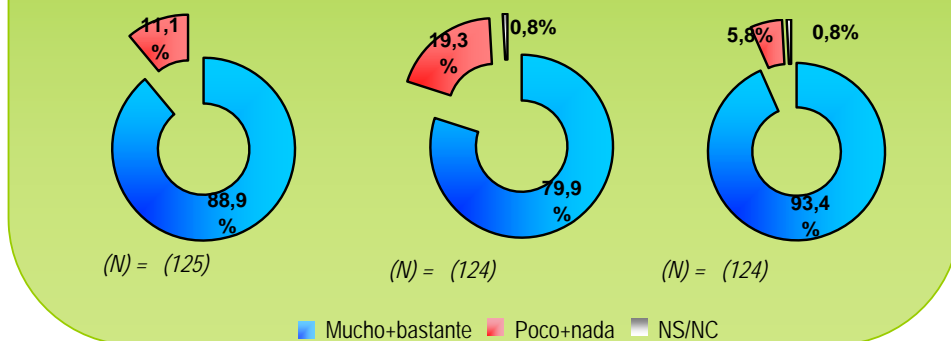
## Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

### México

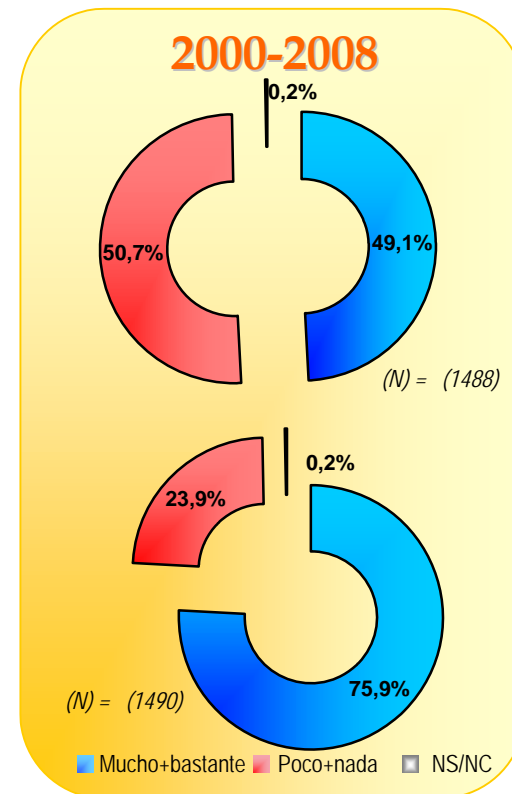
Terrorismo y violencia política



Inseguridad ciudadana



### América Latina



### Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

- ✓ El porcentaje de diputados mexicanos que considera el terrorismo y la violencia política una amenaza para la democracia ha disminuido ligeramente a lo largo del tiempo pasando de un 61,1% en el período 1997-2000 a un 57,8% en la actualidad, porcentaje este último superior al manifestado por los legisladores latinoamericanos (49,1%). Por el contrario, la inseguridad ciudadana es una gran amenaza para la democracia, tanto para los diputados mexicanos como para el resto de parlamentarios latinoamericanos consultados.

# datos de opinión:

## MÉXICO

*(1994-2006)*

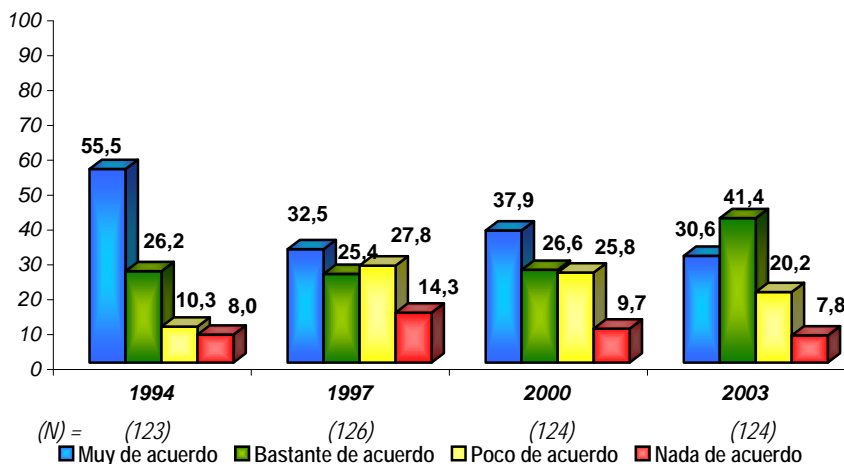
### Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

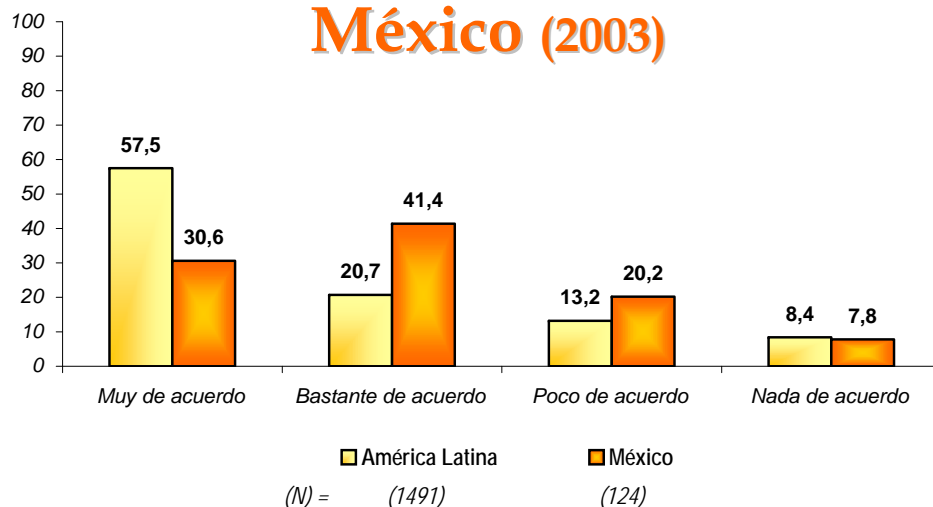


## Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



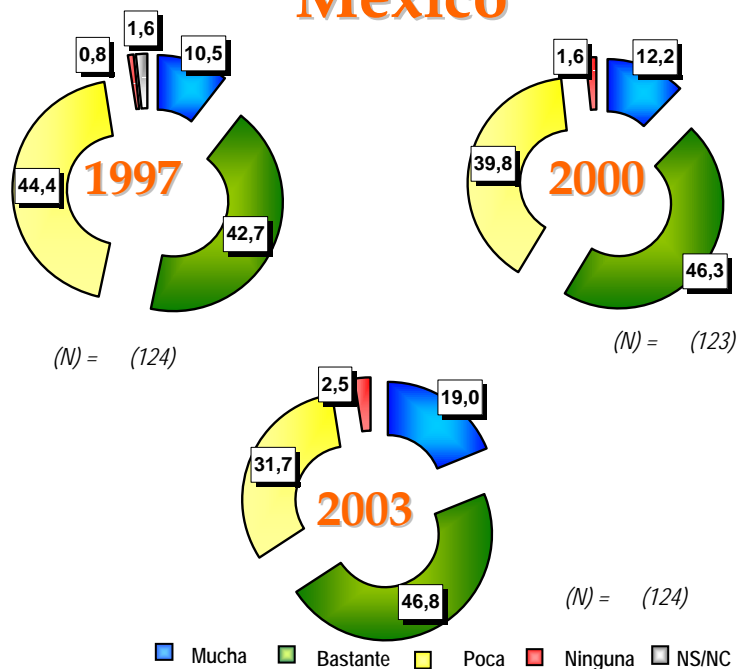
### Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

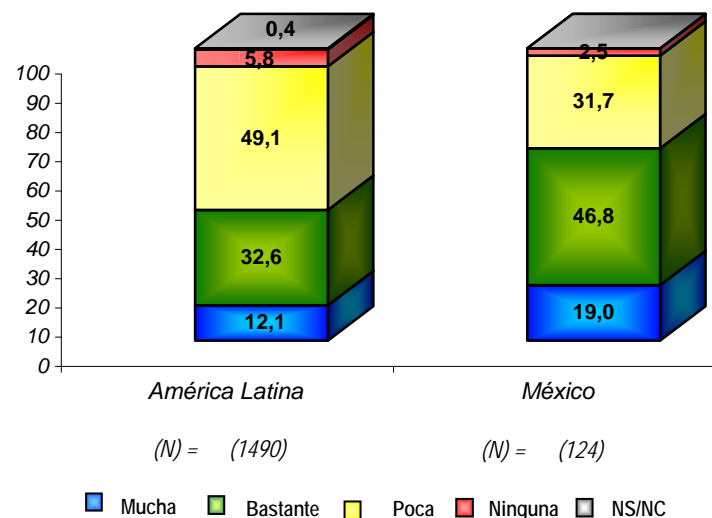
- ✓ El grado de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia" ha sido bastante alto a lo largo de las cuatro legislaturas estudiadas (81,7%, 60,9%, 63,5 y 71,0%).
- ✓ Algo más de dos tercios de los parlamentarios latinoamericanos (77,1%) está muy de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia", porcentaje similar al presentado por los diputados mexicanos electos en 2003.

## Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

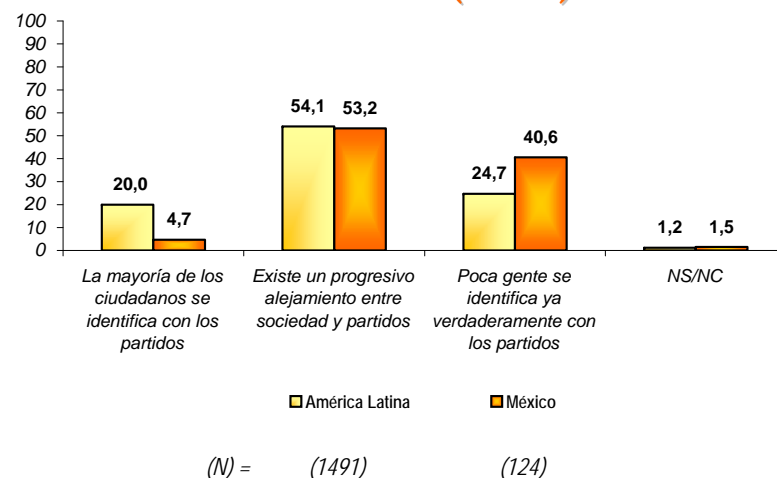
- ✓ La confianza que le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de México a los legisladores de este país es bastante favorable en las tres últimas legislaturas, manteniéndose en niveles superiores al 50,0% . Puede apreciarse una mayor confianza de los diputados mexicanos en la última legislatura, donde ésta llega al 65,8%.
- ✓ Existen diferencias significativas entre la opinión de los parlamentarios latinoamericanos consultados y sus homólogos mexicanos a este respecto. El 54,9% de los diputados de América Latina tiene poca o ninguna confianza en la actuación de los partidos en la vida pública de su país, frente al 65,8% de legisladores mexicanos que tienen mucha o bastante confianza.

## Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

### México

	1994	1997	2000	2003
- La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad	11,7	6,3	8,1	4,7
- Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos	60,0	71,4	64,5	53,2
- Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable	14,8	16,7	25,0	40,6
- NS/NC	13,5	5,6	2,4	1,5
(N)	(123)	(126)	(124)	(124)

### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ La opinión generalizada de los diputados mexicanos en lo que a la relación partidos políticos-sociedad se refiere es que "existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos", además se produce un importante descenso en el número de parlamentarios que opina que la "mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos"; se pasa de un 11,7% de congresistas en 1994 a un 4,7% en 2003 que así opina.
- ✓ En cuanto al conjunto de legisladores latinoamericanos, la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos coincidiendo con la opinión de los diputados mexicanos de la actual Cámara.

# datos de opinión:

## MÉXICO *(1994-2006)*

### Confianza en instituciones:

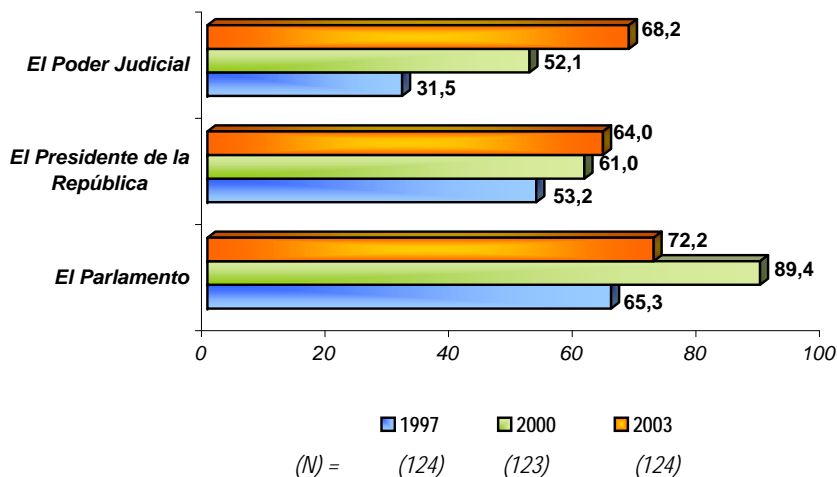
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



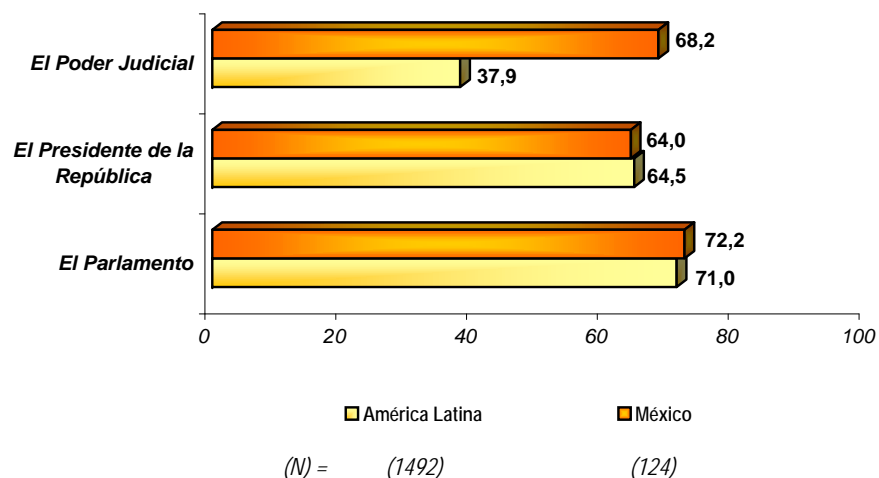
## Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

### México

% mucha + bastante confianza



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

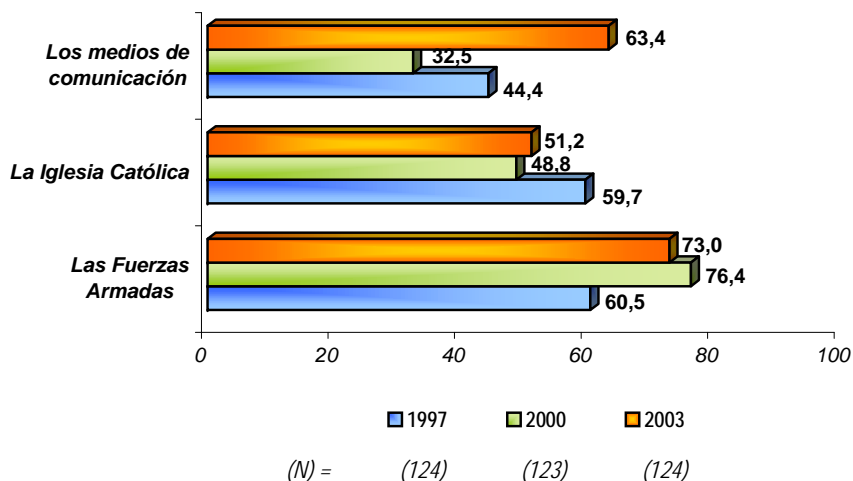
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ El Parlamento es la institución que mayor confianza despierta entre los diputados mexicanos electos en 2003, pese a que es menor que la despertada entre los diputados electos en 2000. En segundo lugar se ubicaría el Poder Judicial, donde la opinión favorable de los diputados a sufrido un gran avance, pasando de un 31,5% en la legislatura 1997-2000 a un 68,2% para la actual. El Presidente de la República, por su parte, es la institución en la que menos confían los legisladores mexicanos.
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones para el conjunto de diputados latinoamericanos es similar al de los diputados mexicanos respecto al Parlamento y el Presidente de la República. Sin embargo, es mucho más bajo en el caso del Poder Judicial (37,9% para el conjunto de los diputados latinoamericanos y 68,2% para los representantes mexicanos).

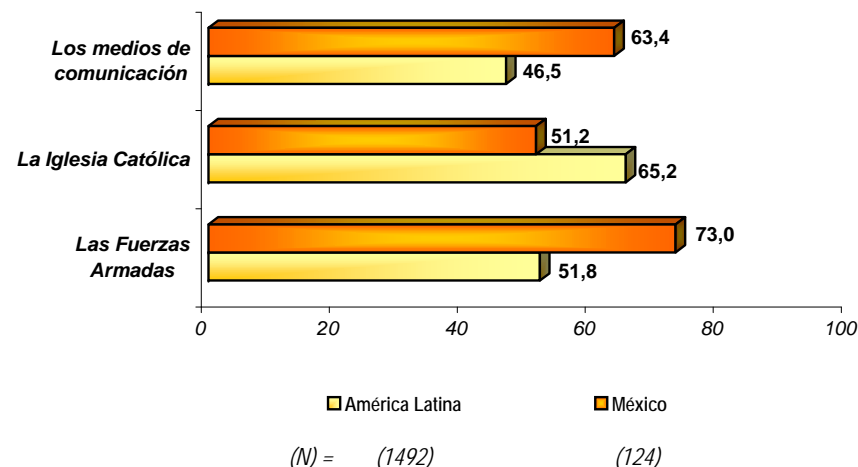
## Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

### México

% mucha + bastante confianza



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



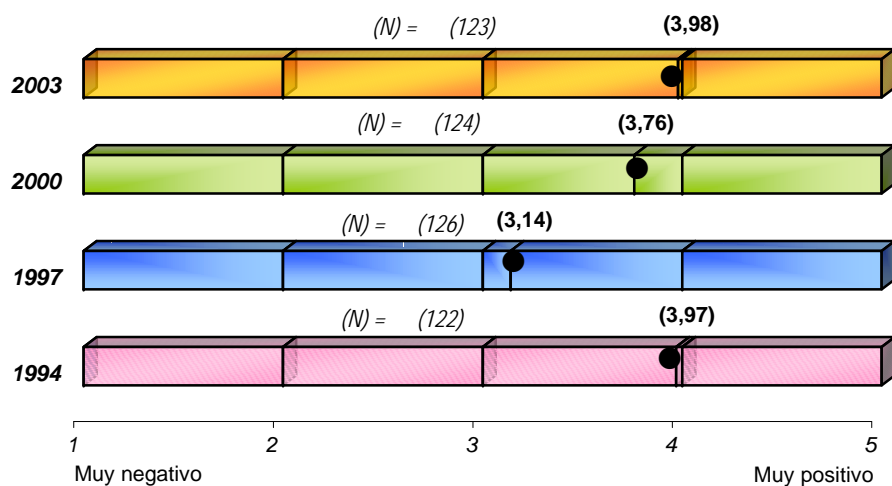
### Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

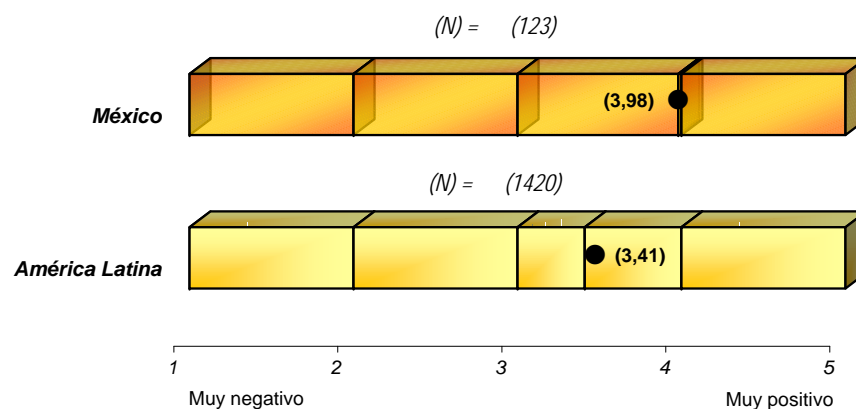
- ✓ Para los diputados mexicanos electos en 2003 las Fuerzas Armadas es la institución que mayor confianza despierta (73,0%), seguida a más distancia por los medios de comunicación (63,4%) y finalmente por la Iglesia Católica (51,2%). El grado de confianza en estos grupos o instituciones aumenta ligeramente entre los representantes de la actual Cámara.
- ✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el grado de confianza en estas instituciones es muy inferior al de sus homólogos mexicanos para el caso de las Fuerzas Armadas y de los medios de comunicación; si bien en el caso de la Iglesia Católica la confianza que despierta entre los diputados latinoamericanos es considerablemente superior a la confianza de los diputados mexicanos de la actual Cámara.

## Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



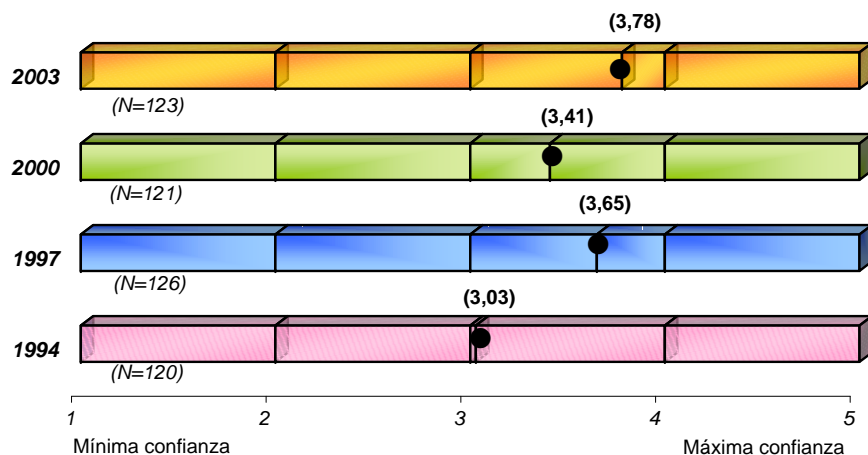
### Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

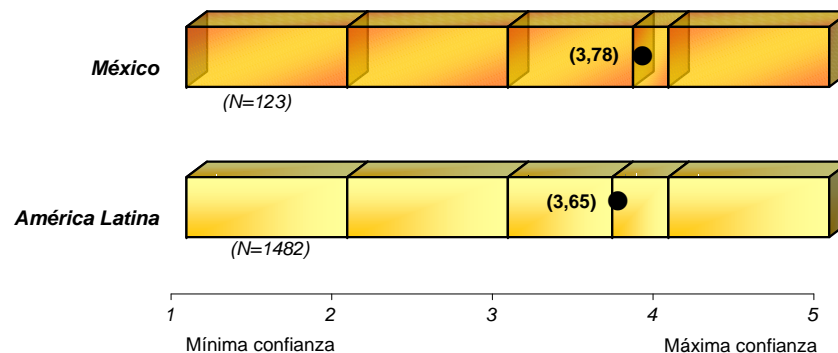
- ✓ Los legisladores mexicanos valoran muy positivamente el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas en su país en la actualidad. Esta percepción se ha mantenido a lo largo de las cuatro legislaturas estudiadas con una puntuación media de 3,98 en 1994, 3,76 en 1997, 3,14 en 2000 y 3,97 en 2003 en una escala de 1 a 5, donde "1" significa muy negativo y "5" muy positivo.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados tienen también una valoración positiva del papel desempeñado por las Fuerzas Armadas en la actualidad (3,41) pero por debajo de la manifestada por los diputados mexicanos de la actual legislatura (3,97).

## Confianza en los sistemas electorales (medias)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



\* En los años 1994, 1997 y 2000 se preguntó por los procesos electorales en México a partir de 1989.

### Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores mexicanos encuestados en las cuatro legislaturas valoran por encima de 3 la transparencia y la legalidad con la que se celebraron los procesos electorales desde 1989.
- ✓ Los diputados latinoamericanos también confían en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en sus respectivos países (con una valoración media de 3,65 en la misma escala).

# datos de opinión:

## MÉXICO

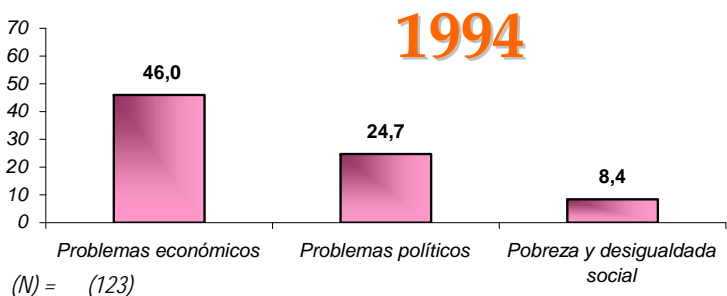
*(1994-2006)*

### Políticas públicas:

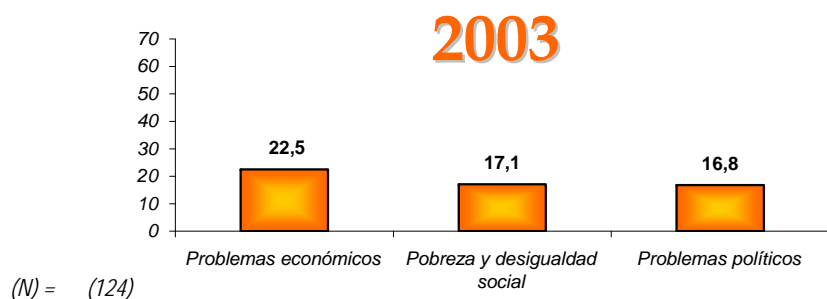
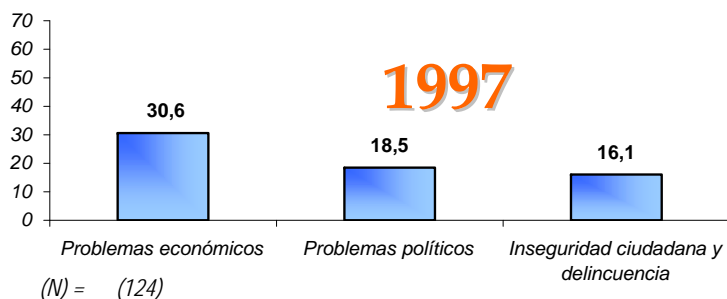
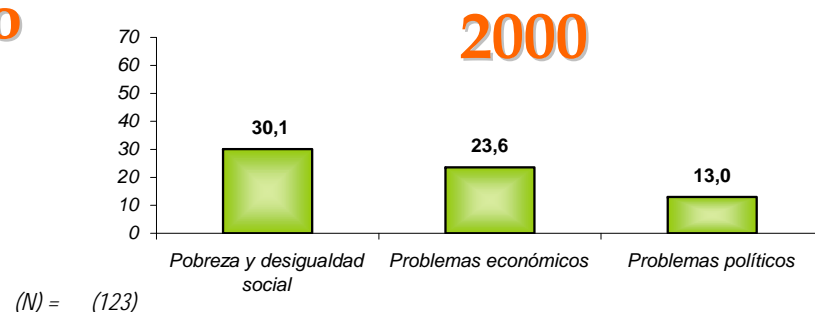
- Problemas del país
- Intervención del Estado



## Los tres principales problemas del país (en porcentajes)



## México



### Síntesis

En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

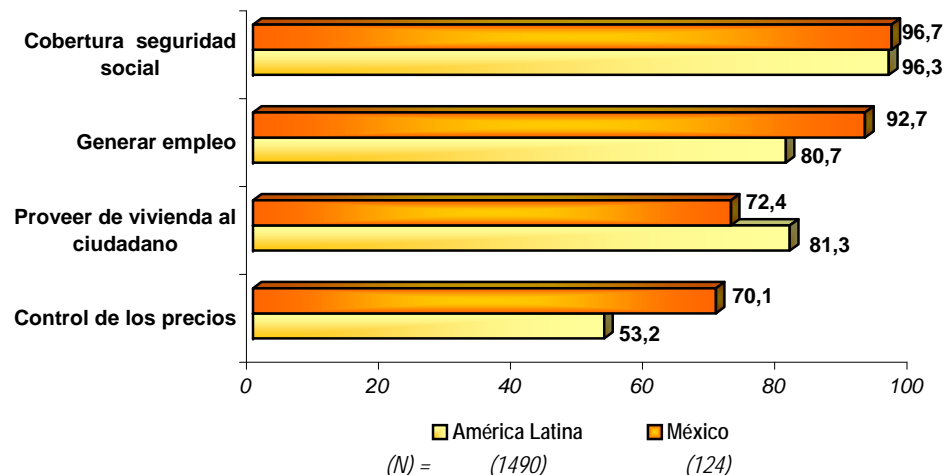
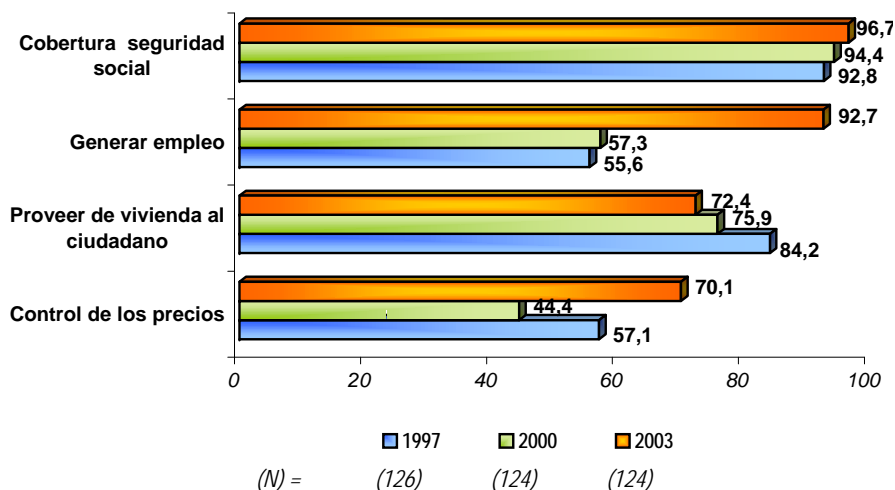
- ✓ El principal problema al que se enfrenta el gobierno de México en la actualidad son los económicos. Un tipo de problema que también fue muy importante para los diputados de las legislaturas anteriores, a excepción de los representantes electos en 2000 que daban más importancia a la pobreza y desigualdad social.
- ✓ Los problemas de carácter político o la inseguridad ciudadana y la delincuencia son otros problemas que también preocupan a los legisladores encuestados en estos años.

## Intervención del estado (I) (en porcentajes)

### México

% mucha + bastante intervención

### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

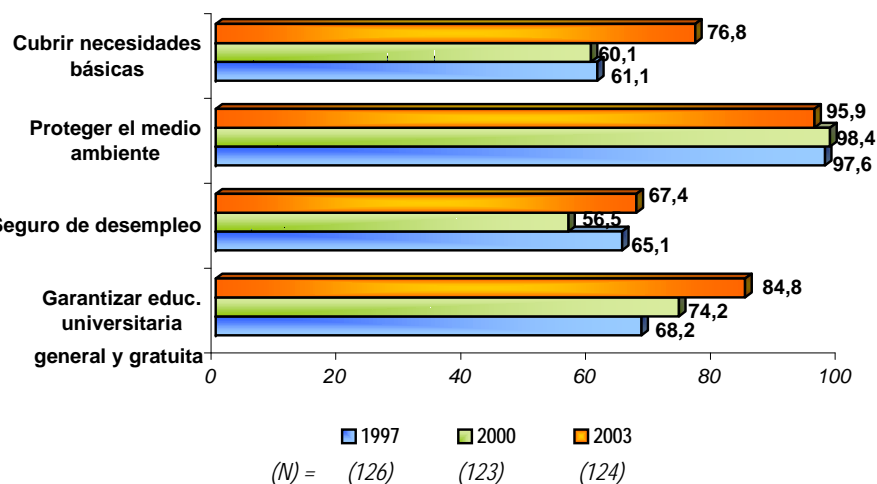
Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ En general, los diputados mexicanos de las tres últimas legislaturas estudiadas opinan que el Estado debe intervenir "mucho" o "bastante" en dar cobertura general de seguridad social a los ciudadanos, en el control de los precios y en proveer o subvencionar vivienda al ciudadano. En cuanto a la intervención del Estado en políticas para generar empleo se ha producido un incremento espectacular desde 1997 a 2003; se pasa de un 55,6% de diputados que en el periodo 1997-2000 dice que el Estado debe intervenir "mucho" o "bastante" a un 92,7% en 2003-2006 que así lo manifiesta.
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de parlamentarios latinoamericanos encuestados cree que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda, control de precios y generar empleo debe ser "mucho" o "bastante".

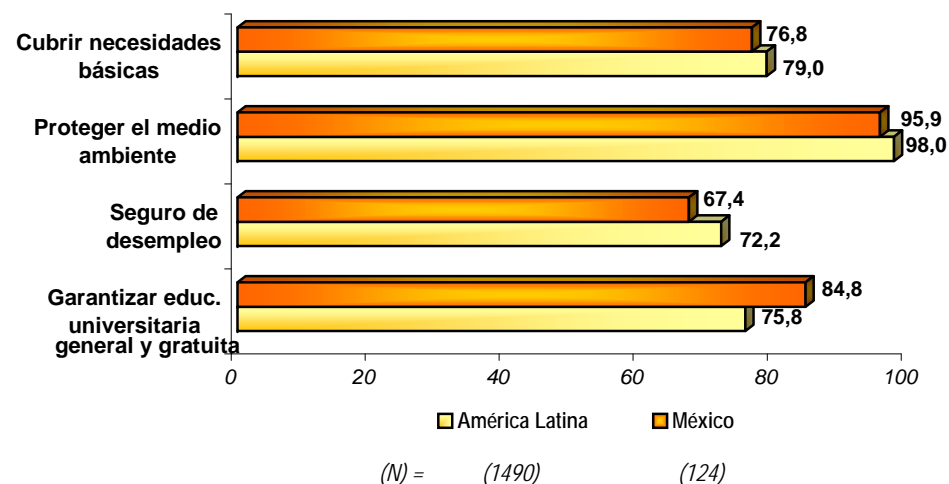
## Intervención del estado (II) (en porcentajes)

### México

% mucha + bastante intervención



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ Casi la totalidad de los legisladores mexicanos entrevistados hasta el momento opina que el Estado debe intervenir “mucho” o “bastante” en la protección del medio ambiente, en el seguro de desempleo y en cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos. El porcentaje de parlamentarios en México que considera que la intervención del Estado en áreas como garantizar una educación universitaria general y gratuita debe ser alta ha aumentado en esta última legislatura.
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los mexicanos electos en 2003 apenas existen.

# datos de opinión:

## MÉXICO

*(1994-2006)*

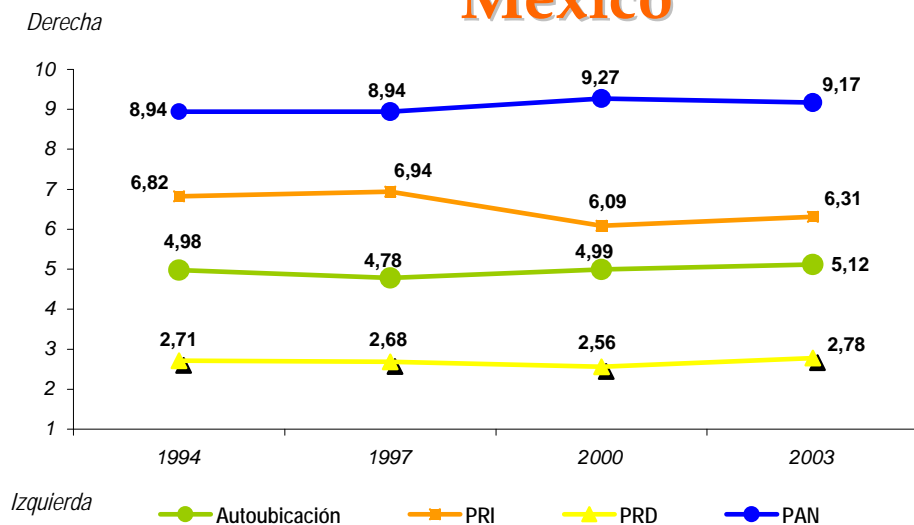
### Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

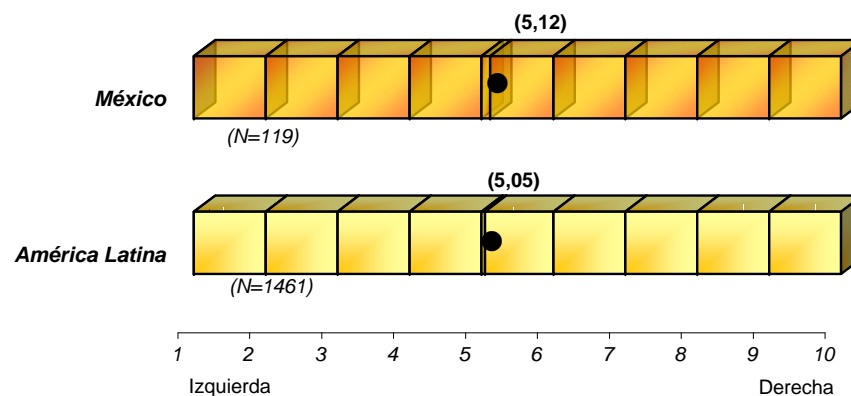


## Ubicación ideológica (medias)

### México



### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

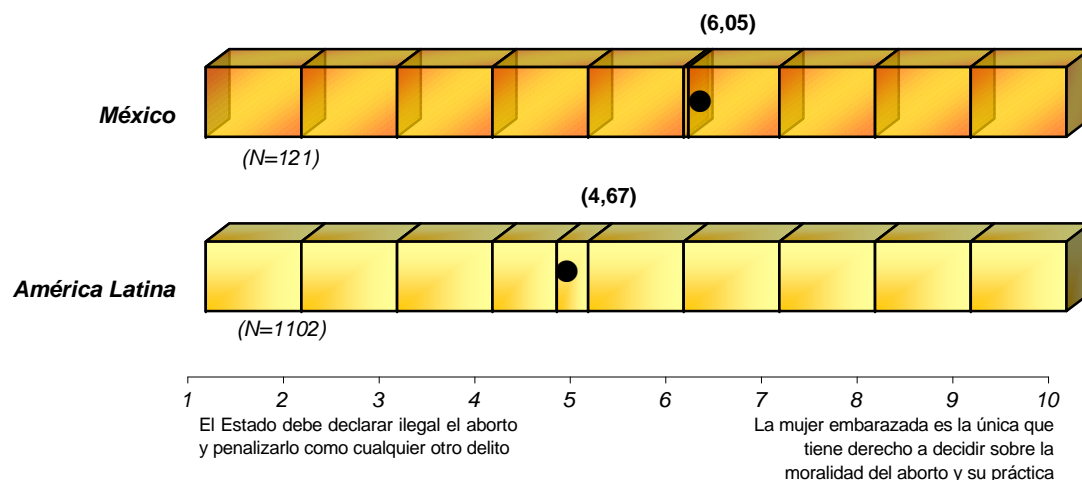
En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

✓ La autoubicación ideológica del conjunto de diputados mexicanos de los cuatro períodos analizados indica que existe una tendencia de los mismos a situarse en posiciones centristas. El PAN es el partido ubicado más a la derecha en el espectro ideológico por el resto de parlamentarios mexicanos y el PRD es el posicionado más a la izquierda en dicha escala.

✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda – derecha con una puntuación media de 5,05.

## Aborto (medias)

### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



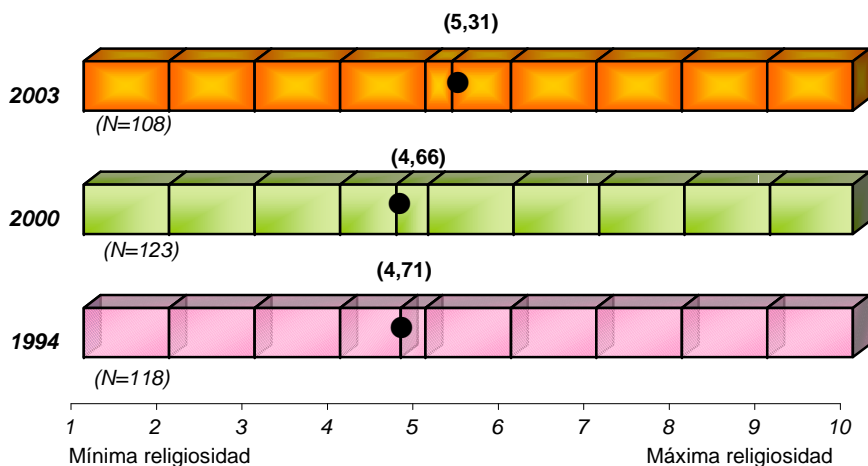
### Síntesis

### Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

- ✓ La opinión de los asambleístas mexicanos en cuanto a la legalización del aborto es bastante favorable. En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que "El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito" y 10 que "La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica" la postura media de los diputados mexicanos es de 6,05.
- ✓ Por su parte, el resto de legisladores latinoamericanos encuestados se muestra menos tolerante hacia la legalización del aborto, la puntuación media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

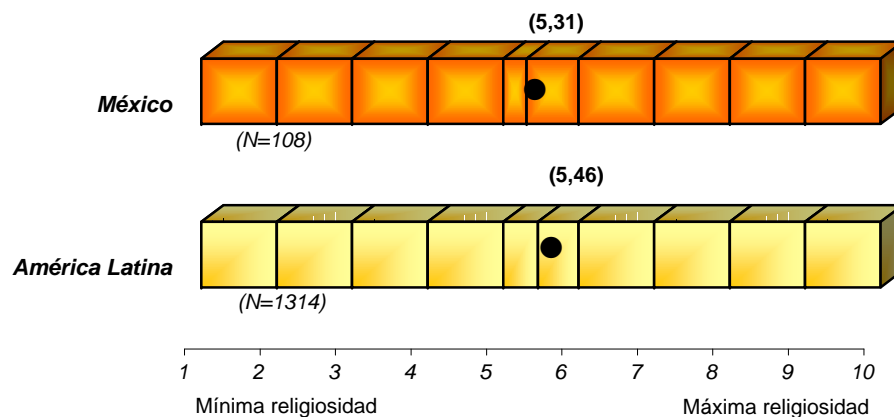
## Religiosidad (medias)

### México



\*Para el año 1997 esta pregunta no se aplicó.

### América Latina (2000-2008) vs. México (2003)



### Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los legisladores mexicanos es medio. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", el conjunto de diputados electos en 1994 se ubica en 4,71, 4,66 en la legislatura 200-2003; produciéndose un aumento del grado de religiosidad entre los representantes de la actual legislatura (5,31).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y algo superior al manifestado por sus homólogos mexicanos.

## Ficha técnica

### Universo México:

Miembros de la Cámara de Diputados mexicana 2003-2006, 2000-2003, 1997-2000 y 1994-1997.

### Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

### Tamaño de la muestra México:

2003-2006  
124 entrevistas.

2000-2003  
124 entrevistas.

1997-2000  
126 entrevistas.

1994-1997  
123 entrevistas.

### Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008  
1493 entrevistas.

**Error muestral México:** Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 8,09$  en 1994,  $\pm 7,87$  en 1997, de  $\pm 7,87$  en 2000 y de  $\pm 7,87$  en 2003.

**Cuestionario:** Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita con el entrevistado.

### Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

### Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ De junio a julio de 1995.
- ✓ De marzo a abril de 1998.
- ✓ De mayo a septiembre de 2001.
- ✓ De marzo a septiembre de 2004.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.