

datos de opinión:
**Elites Parlamentarias
Latinoamericanas**

GUATEMALA
(1995-2008)



Índice

Presentación

1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
 - 1.2. Democracia como régimen preferido
 - 1.3. Amenazas para la democracia
-

2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
 - 2.2. Confianza en los partidos políticos
 - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
-

3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
 - 4.2. Intervención del Estado
-

5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
 - 5.2. Aborto
 - 5.3. Religiosidad
-

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual guatemalteca frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las tres olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

datos de opinión:

GUATEMALA

(1995-2008)

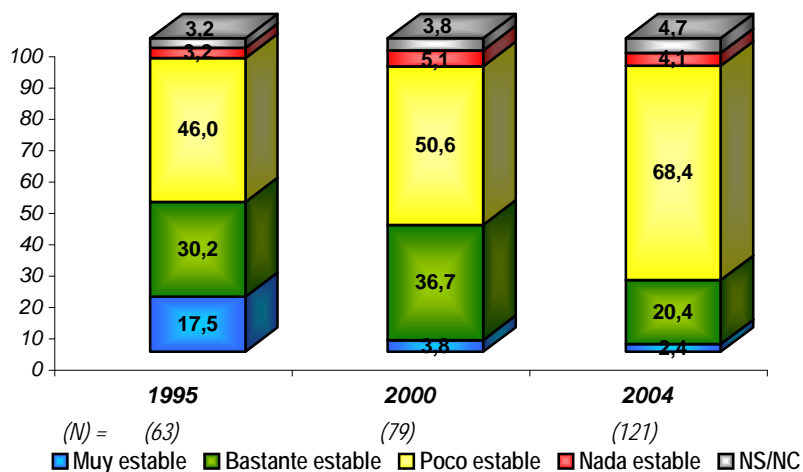
Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

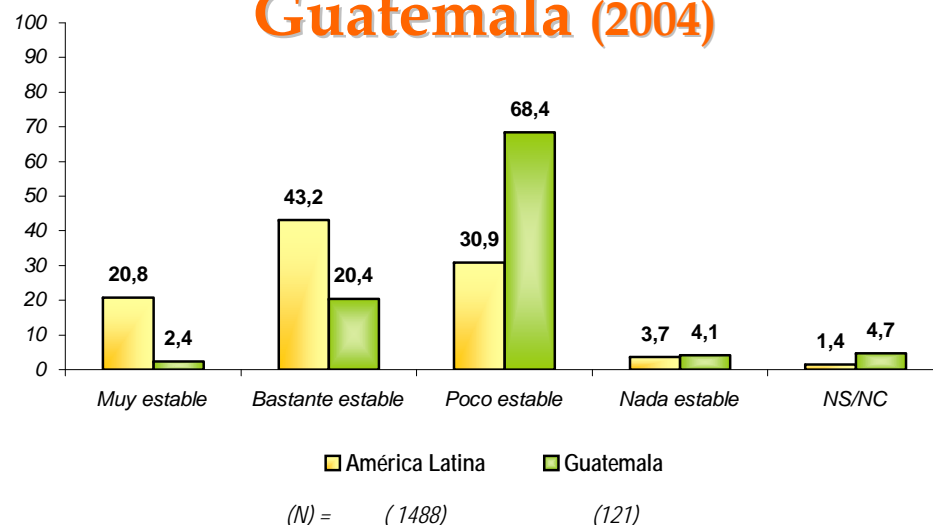


Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

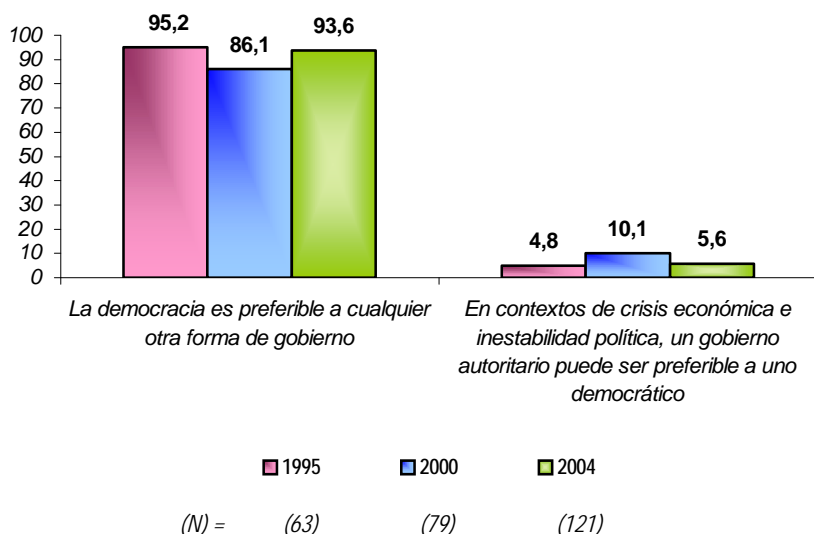
En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

✓ La opinión generalizada entre los diputados guatemaltecos consultados es que la democracia en Guatemala es poco estable. Además, esta opinión se ha ido extendiendo a lo largo de los tres periodos legislativos estudiados. En la legislatura 1995-1999 alrededor de un 49,2% de los congresistas pensaba que la democracia era "poco" o "nada" estable, en la de 2000-2004 un 55,7% era de la misma opinión y en la legislatura 2004-2008 el porcentaje de legisladores que considera la democracia "poco" o "nada" estable asciende al 72,5%.

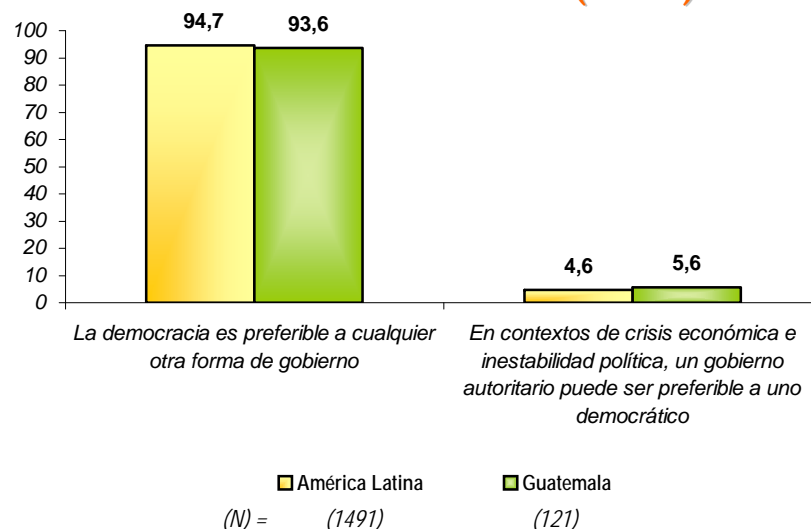
✓ El 34,6% de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados considera "poco" o "nada" estable la democracia en su país frente al 72,5% de los diputados guatemaltecos del actual Congreso que así opina.

Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



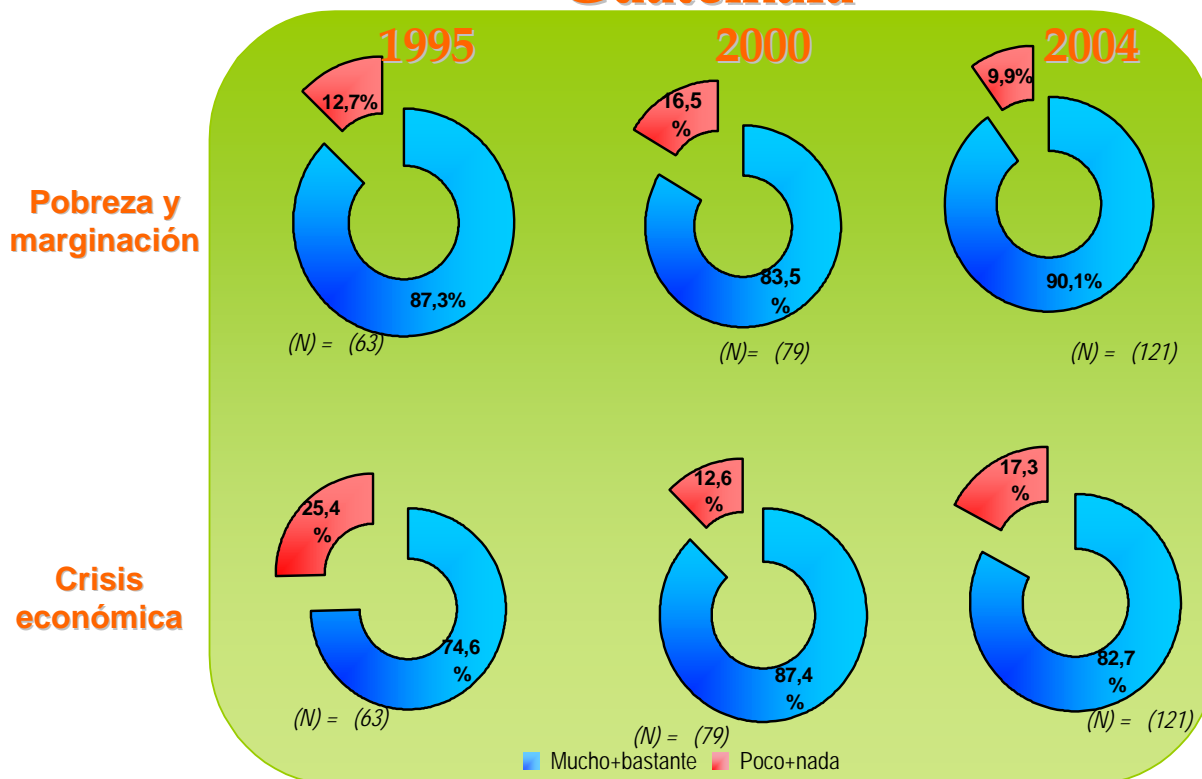
Síntesis

¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

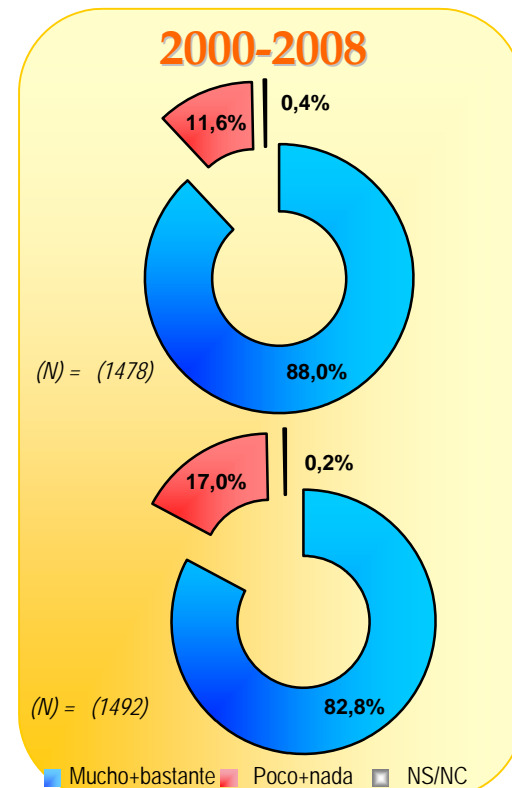
- ✓ Casi la totalidad de diputados guatemaltecos cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno (95,2% en 1995, 86,1% en 2000 y 93,6% en 2004).
- ✓ La opinión de los parlamentarios guatemaltecos electos en 2004 no difiere de la del resto de legisladores latinoamericanos entrevistados. El 94,7% de los congresistas latinoamericanos considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

Guatemala



América Latina



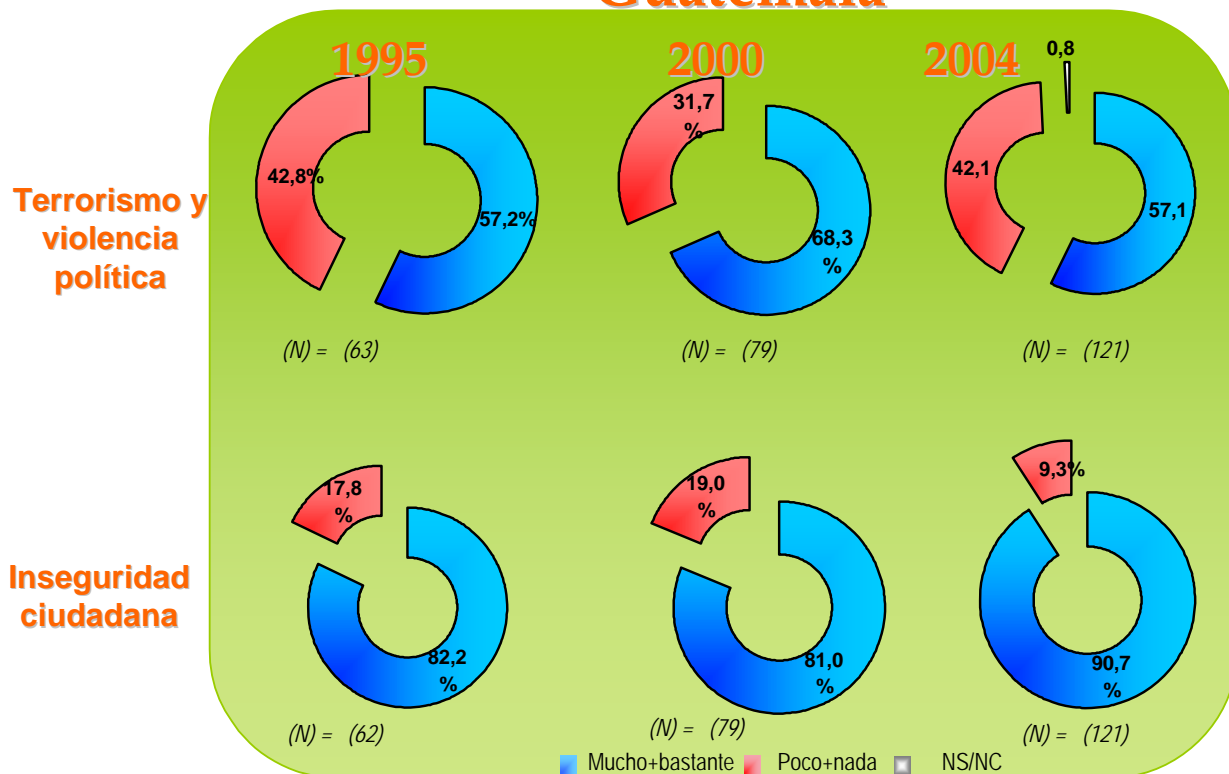
Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

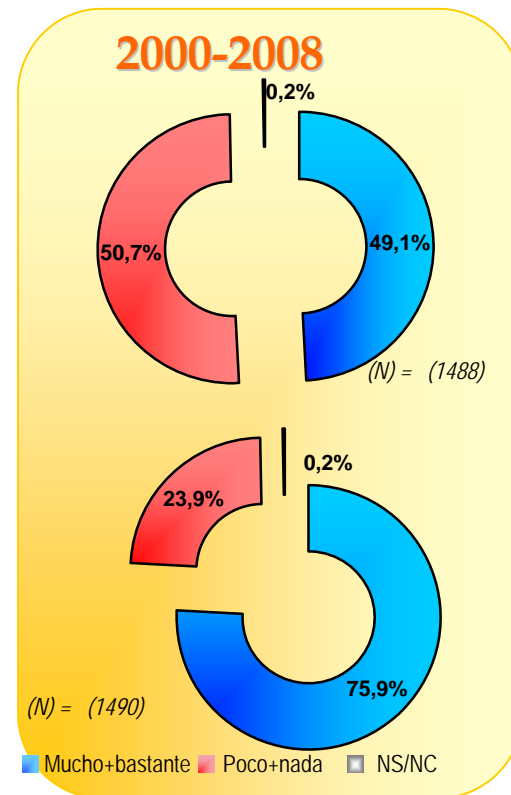
- ✓ En torno al 90% de diputados guatemaltecos consultados en los tres periodos legislativos estudiados considera la pobreza y la marginación como una amenaza para la democracia del país; dato que coincide también con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos. La crisis económica es otra gran amenaza para la democracia en Guatemala según opinan los congresistas guatemaltecos encuestados.

Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

Guatemala



América Latina



Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ El porcentaje de parlamentarios guatemaltecos que considera el terrorismo y la violencia política una amenaza para la democracia en Guatemala ha disminuido en la legislatura actual pasando de un 68,3% en el período 2000-2004 a un 57,1% en la actualidad, porcentaje este último superior al manifestado por los legisladores latinoamericanos. La inseguridad ciudadana es considerada una amenaza para la democracia, tanto por los diputados guatemaltecos como por el resto de congresistas latinoamericanos consultados.

datos de opinión:

GUATEMALA

(1995-2008)

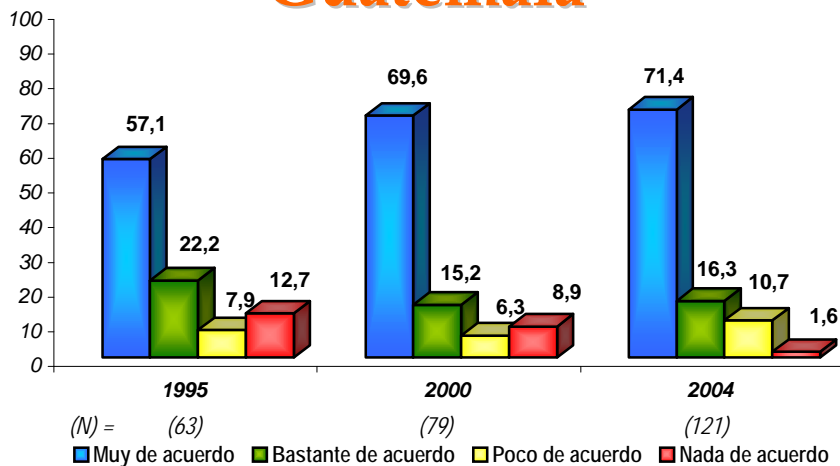
Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

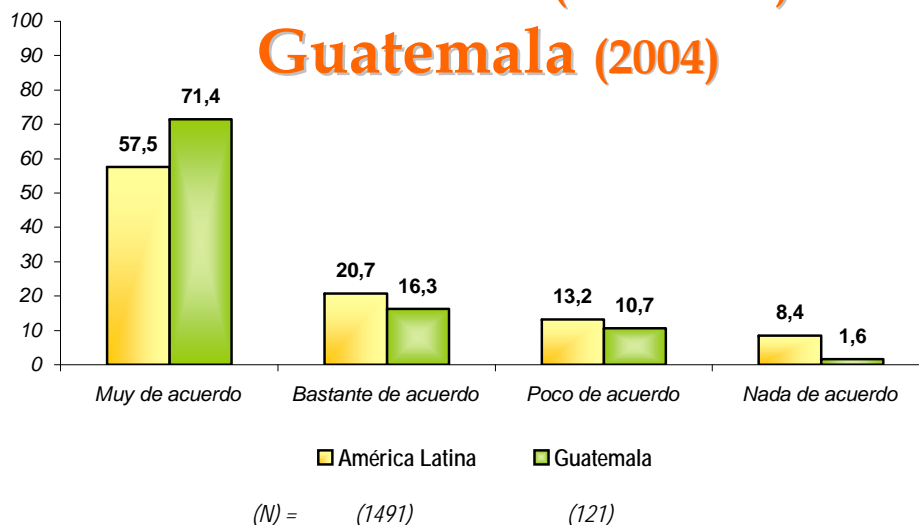


Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)

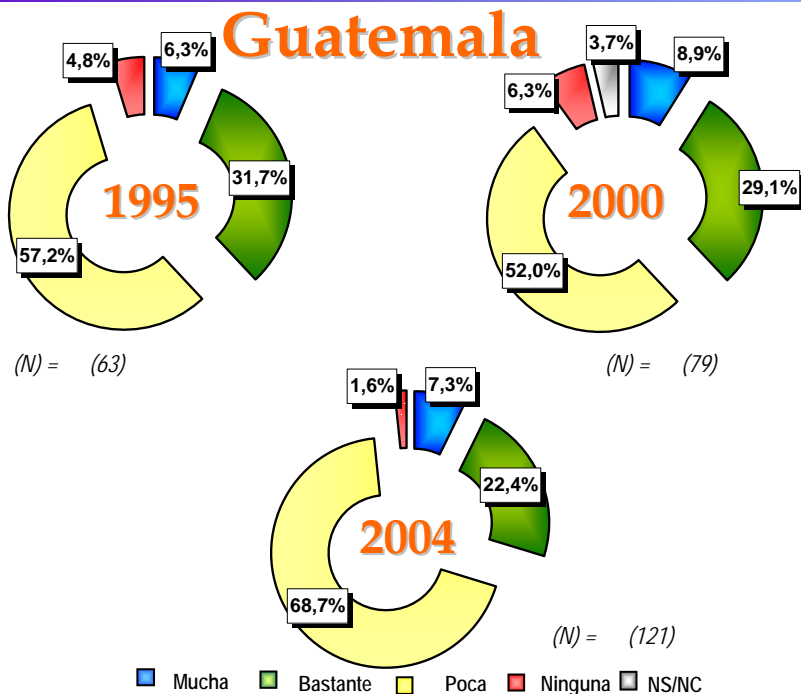


Síntesis

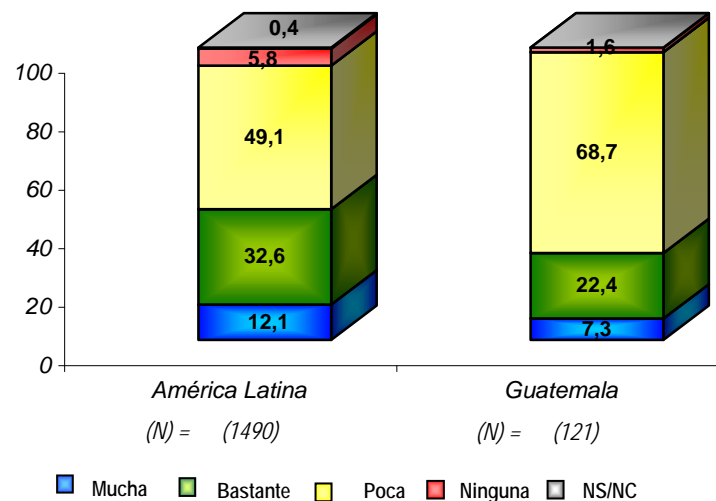
Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

- ✓ En lo que se refiere al papel que juegan los partidos políticos para la consolidación del sistema democrático, un 79,3%, un 84,8% y un 87,7% de los diputados de las legislaturas de 1995-1999, 2000-2004 y 2004-2008 respectivamente, están "muy" o "bastante" de acuerdo con la afirmación de que "sin partidos no puede haber democracia". De la primera legislatura estudiada a la actual se observa un incremento en el grado de acuerdo con dicha aseveración.
- ✓ El 78,2% de los parlamentarios latinoamericanos está muy de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia", 10 puntos porcentuales menos que en el caso de los congresistas guatemaltecos electos en 2004.

Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

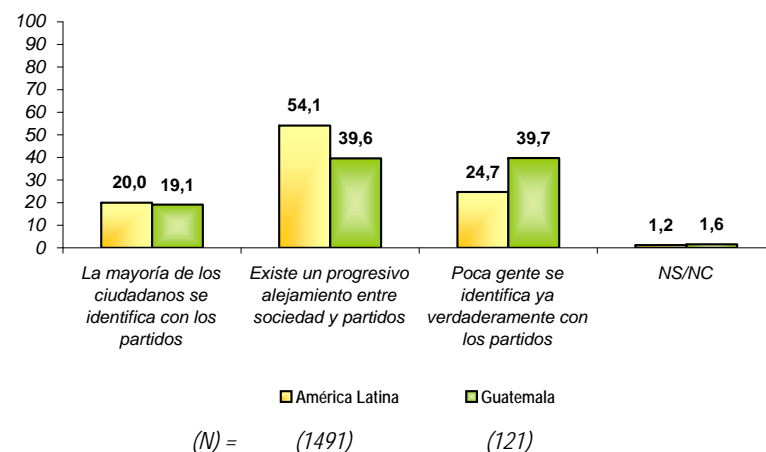
- ✓ Los congresistas guatemaltecos confían poco (en los tres mandatos analizados) en la actuación de los partidos políticos de su país. Un 38% de los diputados encuestados en 1995 y 2000 dice tener "mucha" o "bastante" confianza en la actuación de los partidos en la vida pública de Guatemala, opinión que tan sólo comparte un 29,7% de legisladores electos en 2004.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados confían más en los partidos políticos que sus homólogos guatemaltecos; el 44,6% opina que la confianza en los partidos políticos es "mucha" o "bastante".

Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

Guatemala

	1995	2000	2004
- La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad	6,5	7,6	19,1
- Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos	48,4	35,4	39,6
- Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable	45,2	54,4	39,7
- NS/NC	,0	2,5	1,6
(N)	(62)	(79)	(121)

América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Las respuestas de los congresistas guatemaltecos confirman las teorías que defienden que los partidos políticos se están distanciando de la sociedad. Si bien, en el período 1995-1999 un 6,5% de los diputados encuestados asegura que “la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos”, en el mandato 2004-2008 un 19,1% comparte esta opinión.
- ✓ En cuanto a los legisladores latinoamericanos, la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, sin embargo, el porcentaje de parlamentarios consultados que opina que “poca gente se identifica con los partidos” es 15 puntos porcentuales inferior al presentado por los diputados guatemaltecos del actual Congreso (24,7% y 39,7%, respectivamente).

datos de opinión:

GUATEMALA *(1995-2008)*

Confianza en instituciones:

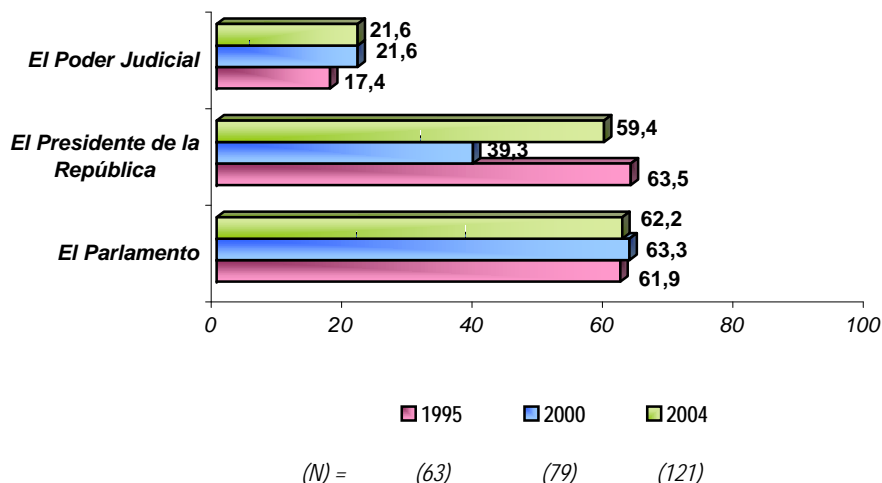
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



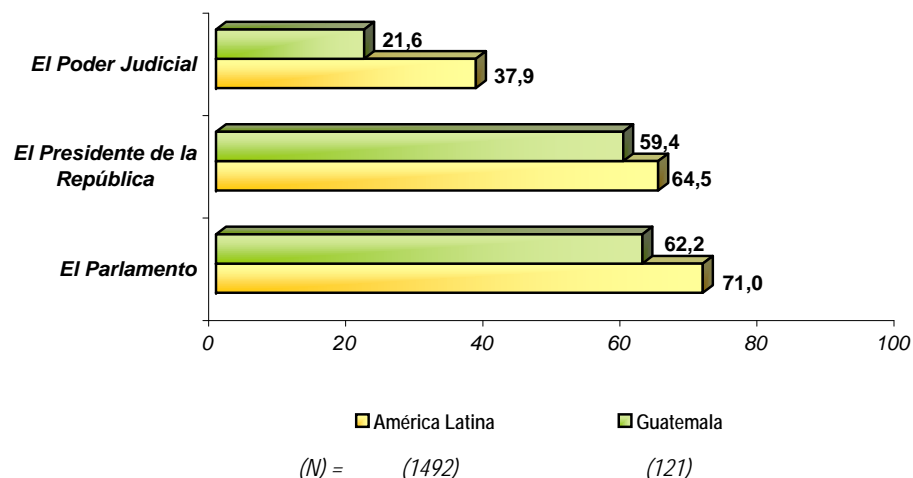
Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

Guatemala

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

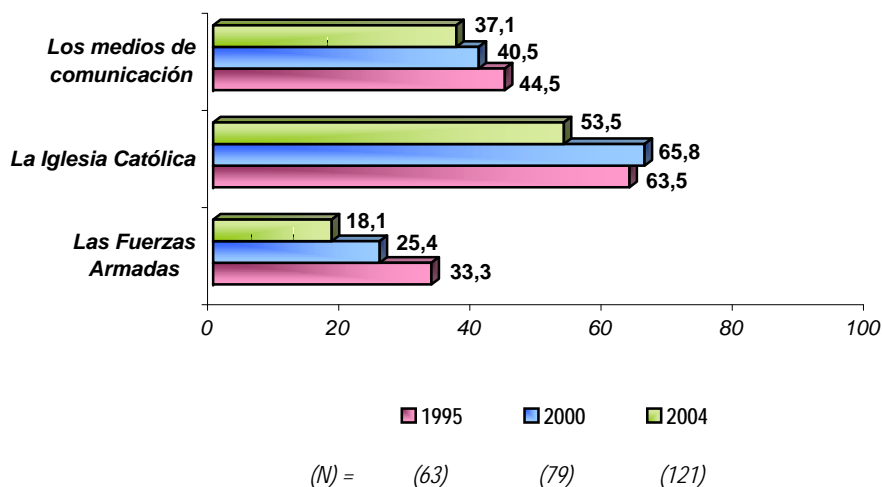
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ La opinión de la élite guatemalteca sobre las principales instituciones del país es positiva. El Parlamento y el Presidente de la República son los grupos que mayor confianza despiertan entre los legisladores guatemaltecos; el grado de confianza en el Presidente ha aumentado considerablemente de una legislatura a otra, se pasa de un 39,3% en 2000 a un 59,4% en 2004. El Poder Judicial, por su parte, es la institución en la que menos confían los diputados guatemaltecos, no superando el 21,6% en la legislatura actual.
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones para el conjunto de parlamentarios latinoamericanos es algo superior respecto a la de los parlamentarios guatemaltecos: el Parlamento y el Presidente de la República son en quienes más se confía, y de nuevo el Poder Judicial en quien menos.

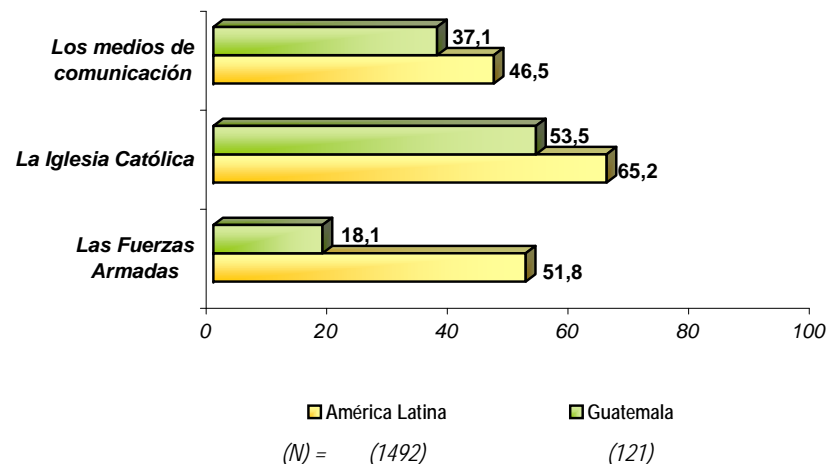
Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

Guatemala

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



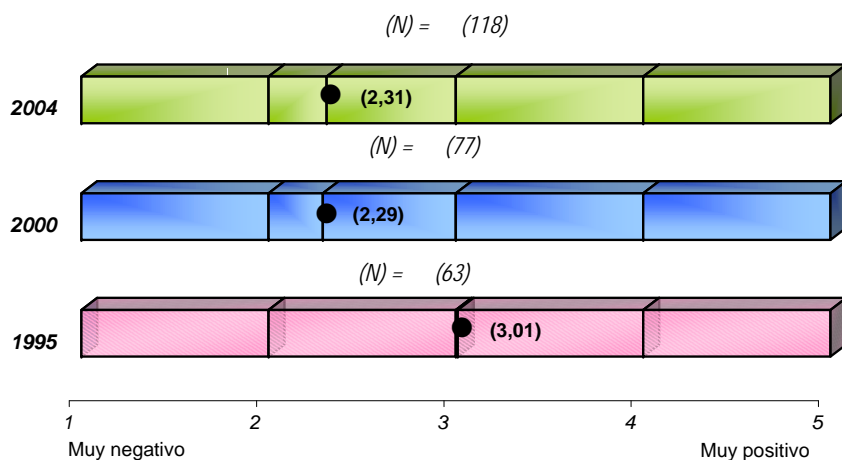
Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

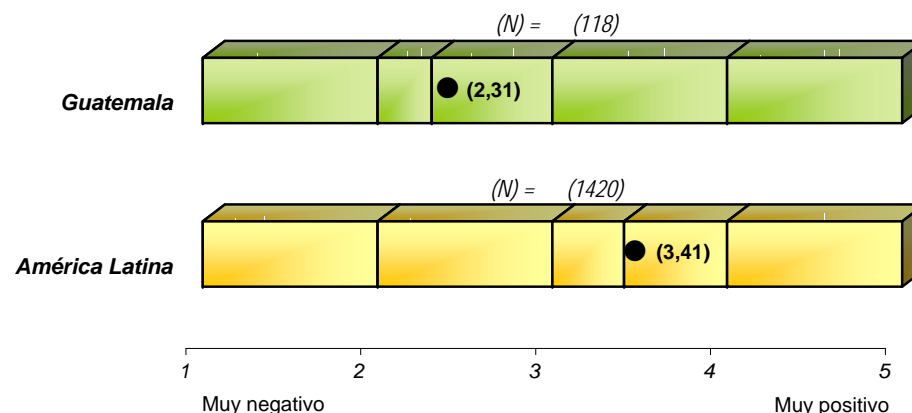
- ✓ Para los diputados guatemaltecos electos en 1995, 2000 y 2004 la Iglesia Católica es la institución que mayor confianza despierta, seguida ya a más distancia por los medios de comunicación y las Fuerzas Armadas. Es importante señalar que la opinión de los diputados guatemaltecos sobre las tres instituciones analizadas ha empeorado en la legislatura actual.
- ✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el orden establecido de mayor a menor confianza institucional es Iglesia Católica, Fuerzas Armadas y medios de comunicación.

Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



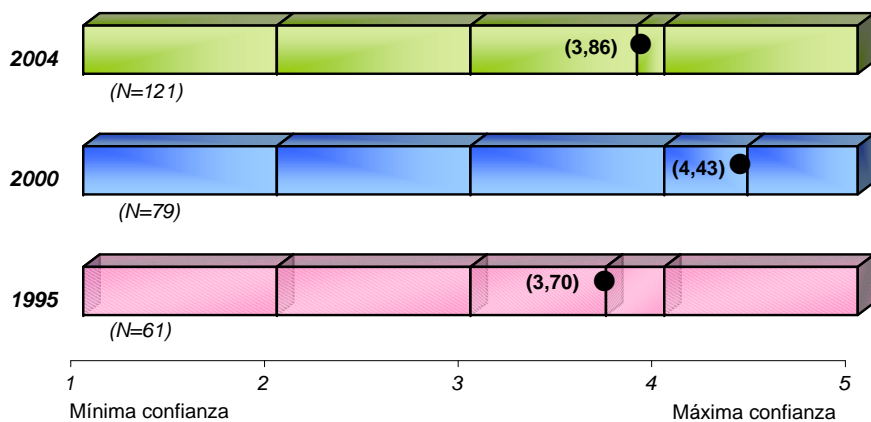
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

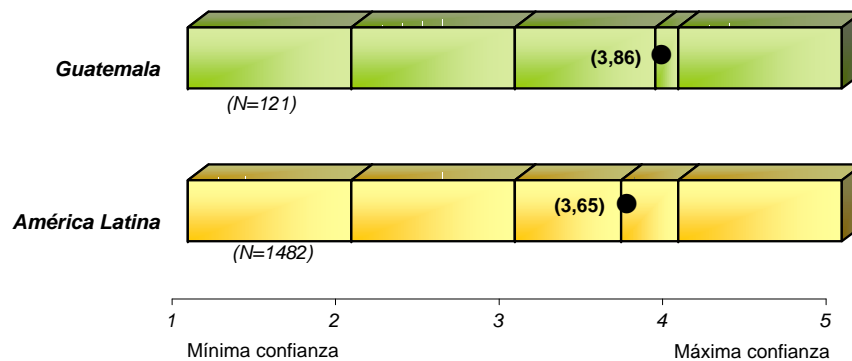
- ✓ Los legisladores guatemaltecos no valoran positivamente el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas en su país en la actualidad. Es en el período legislativo 1995-1999 cuando las Fuerzas Armadas son valoradas de manera positiva, 3,01 puntos en una escala de 1 a 5, donde "1" significa muy negativo y "5" muy positivo. Mientras que en el mandato 2000-2004 y 2004-2005 la valoración media de las Fuerzas Armadas no supera el 3 en la misma escala (2,29 y 2,31, respectivamente).
- ✓ Los legisladores latinoamericanos entrevistados destacan por valorar en términos medios positivamente el papel de las Fuerzas Armadas en sus países en la actualidad (3,41 en la misma escala).

Confianza en los sistemas electorales (medias)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



* En el año 1995 se preguntó por los procesos electorales en Guatemala a partir de 1985.

Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores guatemaltecos encuestados en las tres legislaturas estudiadas valoran por encima de tres la transparencia y la legalidad con la que se realizaron los últimos procesos electorales en su país. No obstante, la posición media ha descendido de un 4,43 en la legislatura 2000-2004, a un 3,86 en la de 2004-2008.

✓ Los diputados latinoamericanos también muestran una relativa confianza en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país (con una valoración media de 3,65 en la misma escala).

datos de opinión:

GUATEMALA

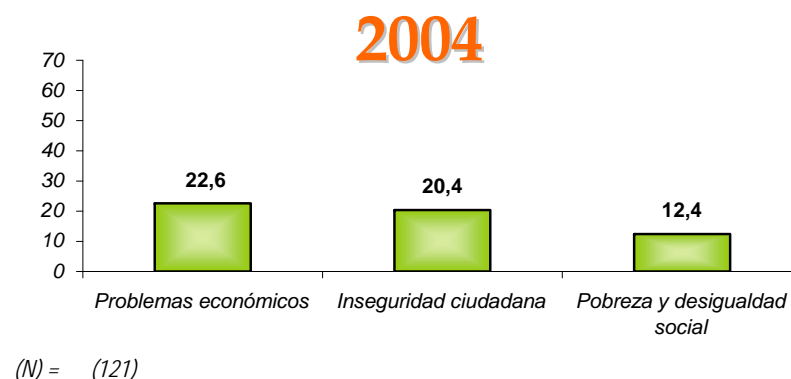
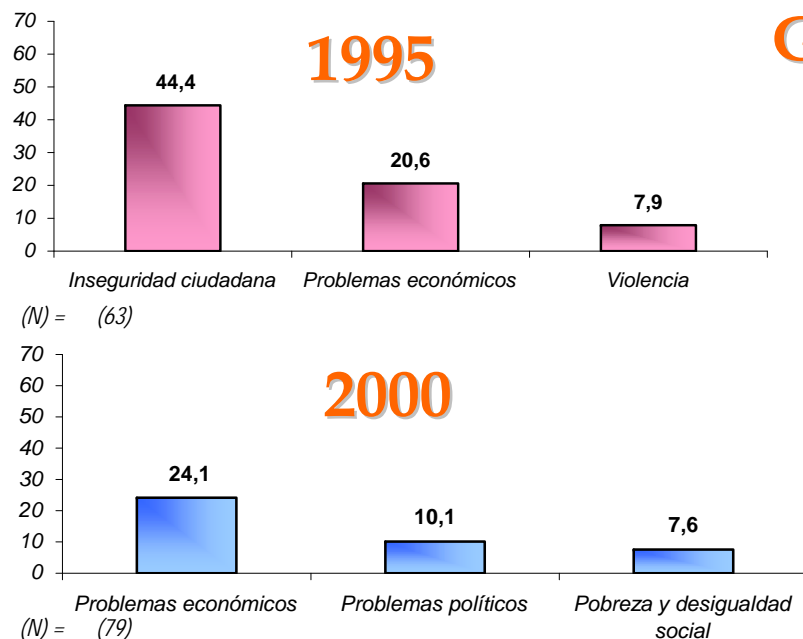
(1995-2008)

Políticas públicas:

- Problemas del país
- Intervención del Estado



Los tres principales problemas del país (en porcentajes)



Síntesis

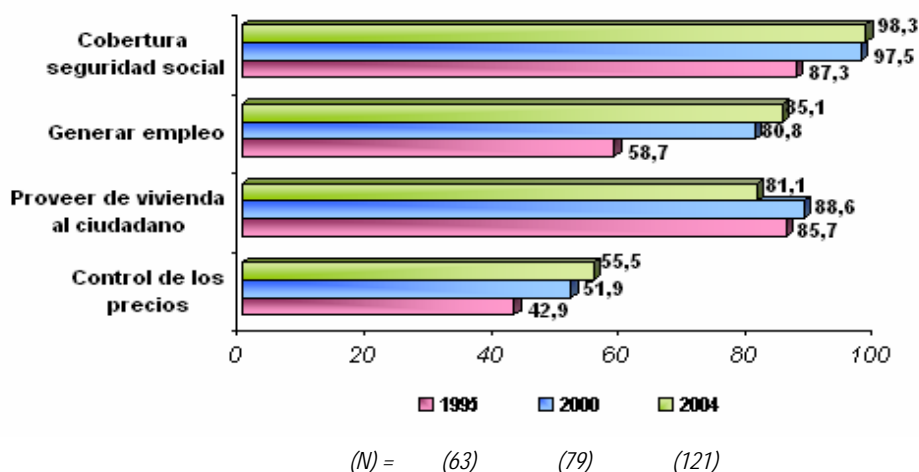
En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

- ✓ El principal problema al que se enfrenta el gobierno de Guatemala en la actualidad según sus legisladores es el económico, seguido de la inseguridad ciudadana y la pobreza y desigualdad social. Todos ellos, aunque en distinto orden de prioridad, también fueron primordiales para los diputados guatemaltecos de las legislaturas anteriores.
- ✓ La violencia o los problemas políticos son otros problemas que también preocupan a los congresistas guatemaltecos electos en 1995 y 2000.

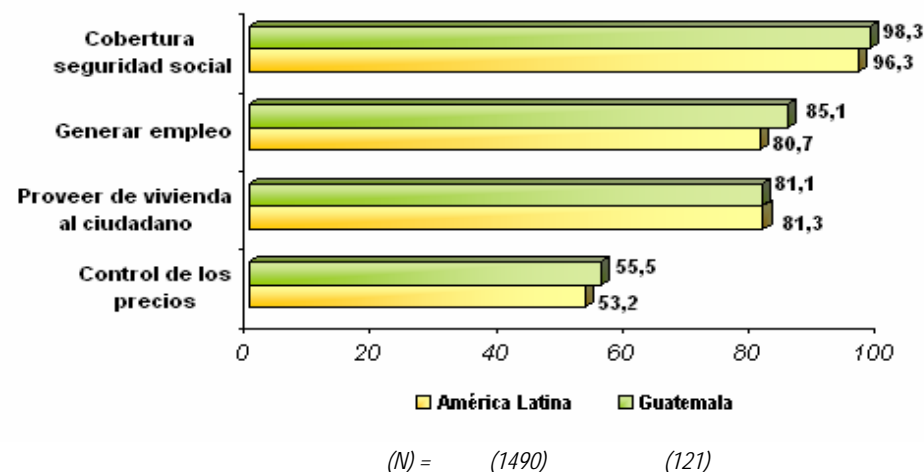
Intervención del estado (I) (en porcentajes)

Guatemala

% mucha + bastante intervención



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

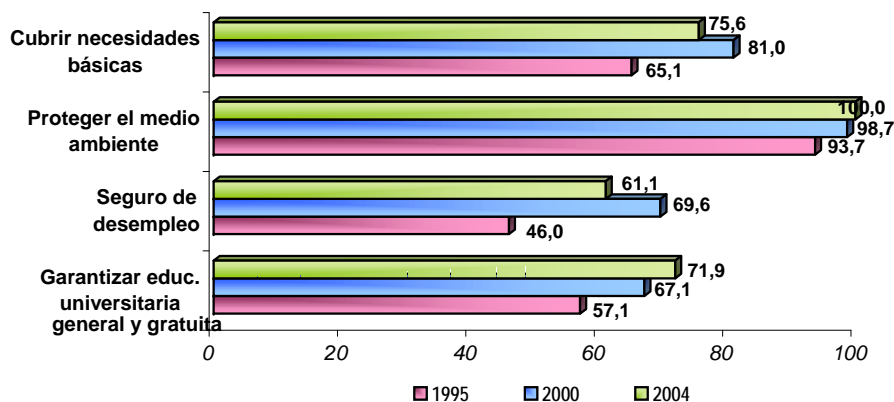
Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ Al ser preguntados por el grado de intervención que debería asumir el Estado en diferentes aspectos de la vida económica, política y social, en los tres períodos legislativos estudiados, la mayoría de los parlamentarios guatemaltecos asegura estar a favor de una intervención estatal que implique dar cobertura general de la seguridad social a los ciudadanos, proveer de vivienda al ciudadano y generar empleo.
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de diputados latinoamericanos encuestados opina que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda y generar empleo debe ser "mucho" o "bastante".

Intervención del estado (II) (en porcentajes)

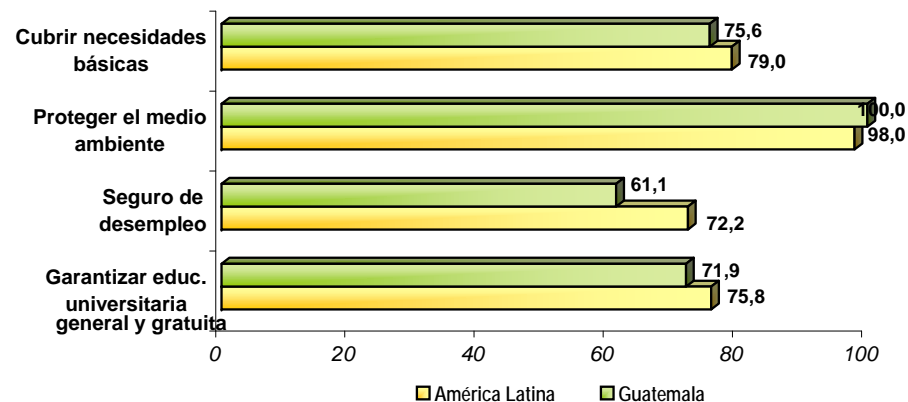
Guatemala

% mucha + bastante intervención



(N) = (63) (79) (121)

América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



(N) = (1490) (121)

Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ Casi la totalidad de los legisladores guatemaltecos entrevistados hasta el momento opina que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en la protección del medio ambiente. El porcentaje de congresistas en Guatemala que considera que la intervención del Estado en garantizar una educación universitaria general y gratuita debe ser alta ha aumentado en esta última legislatura.
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los guatemaltecos electos en 2004 se acentúan sobre todo en el grado de intervención estatal en materia de seguro de desempleo.

datos de opinión:

GUATEMALA

(1995-2008)

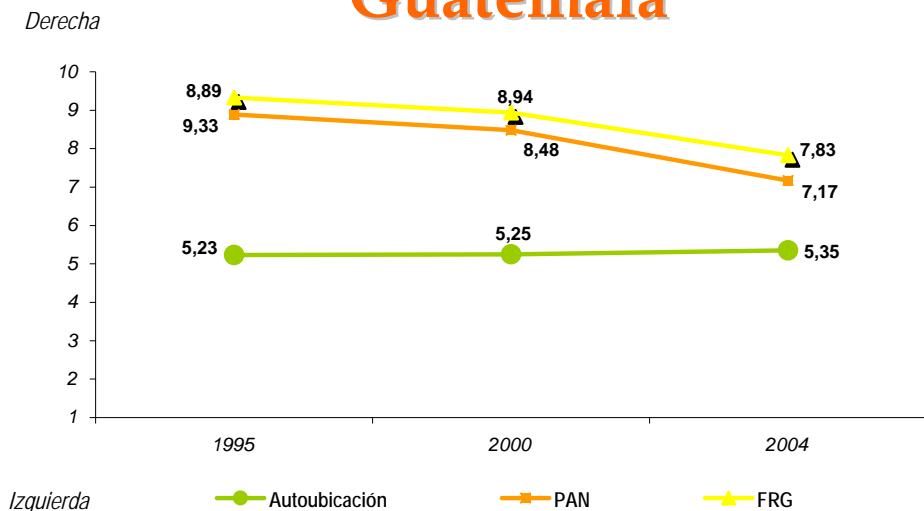
Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

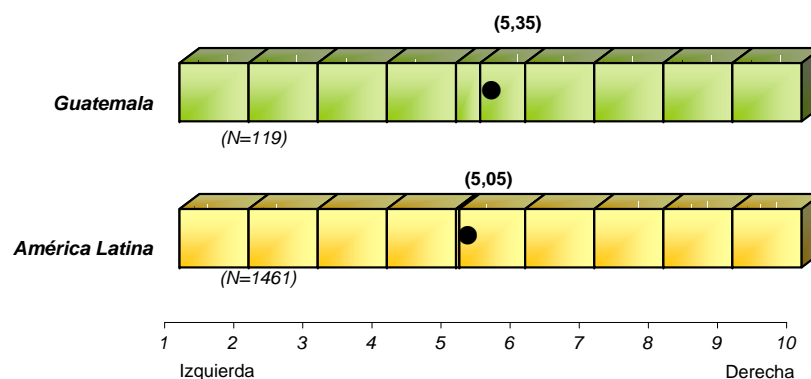


Ubicación ideológica (medias)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

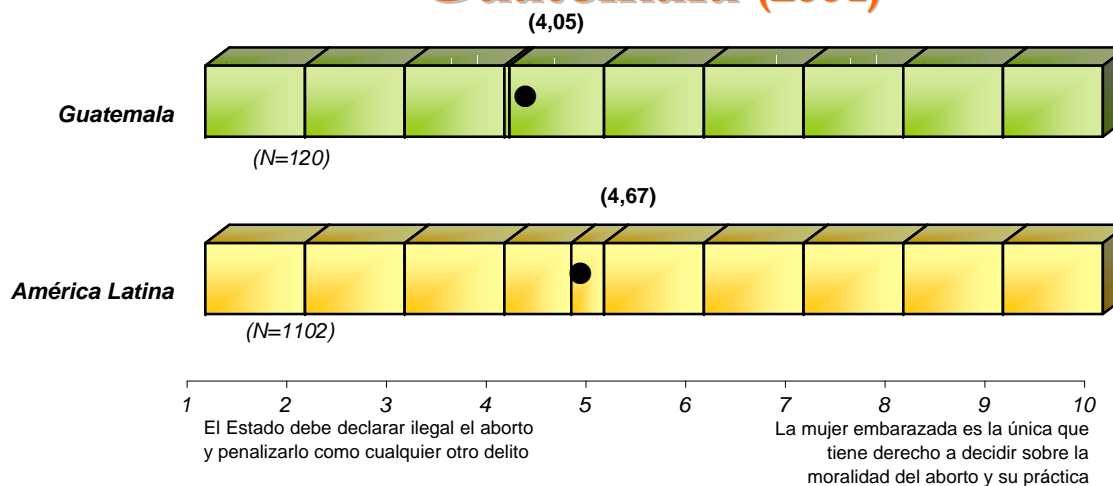
En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

✓ En materia ideológica, los legisladores guatemaltecos se situaban como media en el periodo 1995-1999 en 5,23, en el mandato 2000-2004 en 5,25 y en el de 2004-2008 en 5,35 en una escala de 1 a 10 donde 1 significa "izquierda" y 10 "derecha". Esta autoubicación ideológica indica que existe una tendencia del conjunto de parlamentarios guatemaltecos encuestados a orientarse hacia posiciones de centro. Tanto el PAN como el FRG son partidos ubicados a la derecha en el espectro ideológico por los diputados guatemaltecos en las tres legislaturas estudiadas, si bien parece existir en el periodo actual una tendencia hacia posiciones menos extremas de la escala.

✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda - derecha con una puntuación media de 5,05.

Aborto (medias)

América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



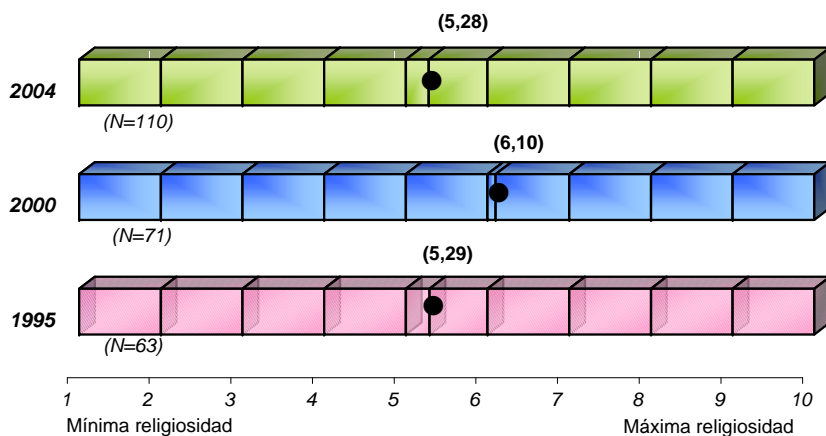
Síntesis

Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

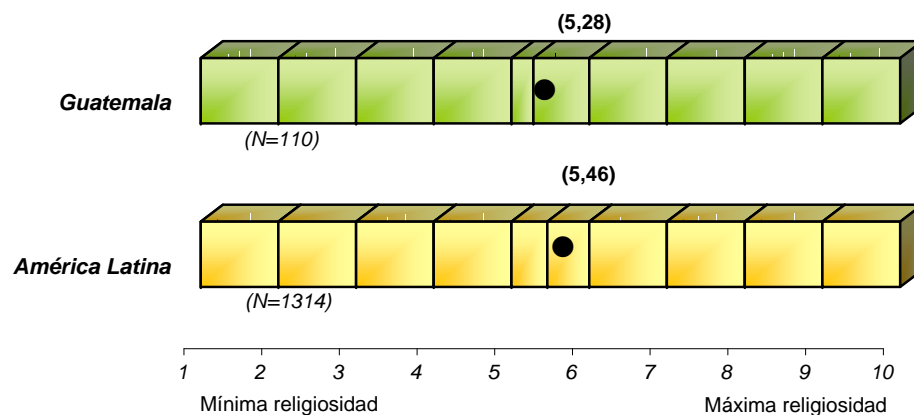
- ✓ En lo referido al aborto, las opiniones personales de los parlamentarios guatemaltecos muestran que son poco tolerantes, puesto que en una escala de 1 a 10 donde 1 significa que "El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito" y 10 que "La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica" la valoración media del conjunto de diputados guatemaltecos es de 4,05.
- ✓ Por su parte, el resto de legisladores latinoamericanos encuestados se muestra algo más tolerante hacia la legalización del aborto, aunque la valoración media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

Religiosidad (medias)

Guatemala



América Latina (2000-2008) vs. Guatemala (2004)



Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los representantes guatemaltecos es medio. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", en el mandato 1995-1999 el conjunto de diputados guatemaltecos se ubicaba en 5,29, si bien es importante subrayar que en el período legislativo 2000-2004 aumenta la práctica religiosa entre los congresistas encuestados (6,10), disminuyendo en 2004-2008 (5,28).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y no difiere significativamente del de sus homólogos guatemaltecos.

Ficha técnica

Universo Guatemala:

Miembros del Congreso de la República guatemalteca 2004-2008, 2000-2004 y 1995-1999.

Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

Tamaño de la muestra Guatemala:

2004-2008
121 entrevistas.

2000-2004
79 entrevistas.

1995-1999
63 entrevistas.

Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008
1493 entrevistas.

Error muestral Guatemala: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error teórico para el conjunto de la muestra es de $\pm 5,9$ en 1995, $\pm 6,4$ en 2000 y de $\pm 4,6$ en 2004.

Cuestionario: Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas del Congreso, previa cita con el entrevistado.

Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ Septiembre de 1998.
- ✓ Agosto de 2002.
- ✓ Septiembre de 2004.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.