

datos de opinión:
**Elites Parlamentarias
Latinoamericanas**

COLOMBIA
(1998-2006)



Índice

Presentación

1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
 - 1.2. Democracia como régimen preferido
 - 1.3. Amenazas para la democracia
-

2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
 - 2.2. Confianza en los partidos políticos
 - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
-

3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
 - 4.2. Intervención del Estado
-

5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
 - 5.2. Aborto
 - 5.3. Religiosidad
-

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual colombiana frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las dos olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

datos de opinión:

COLOMBIA

(1998-2006)

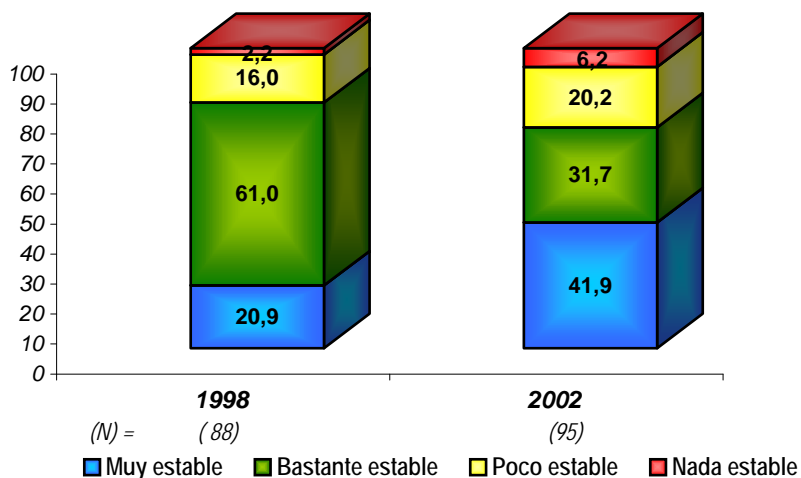
Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

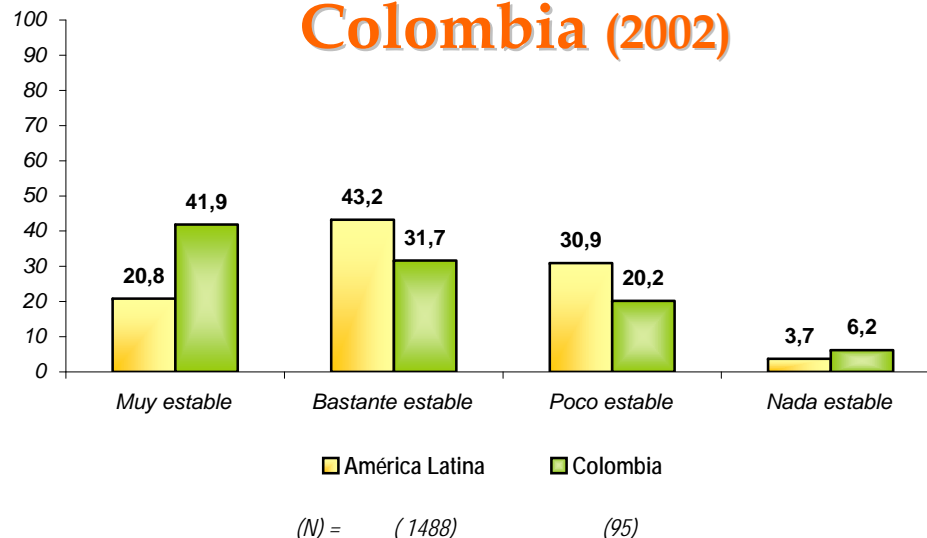


Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



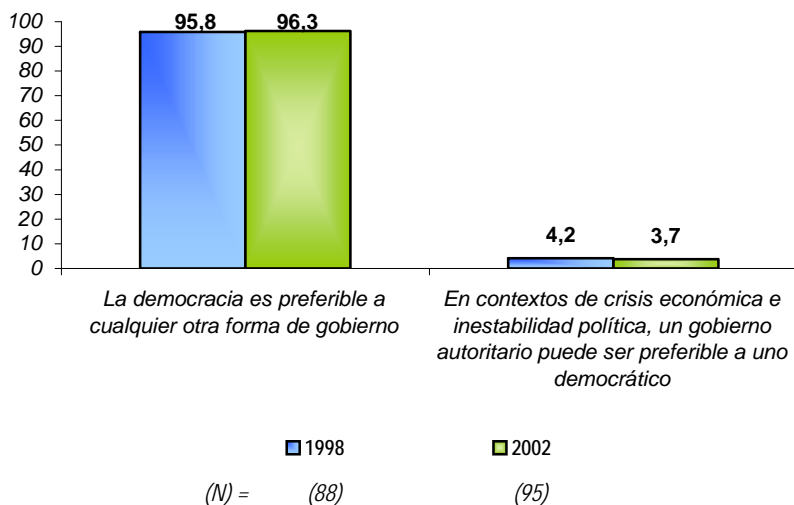
Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

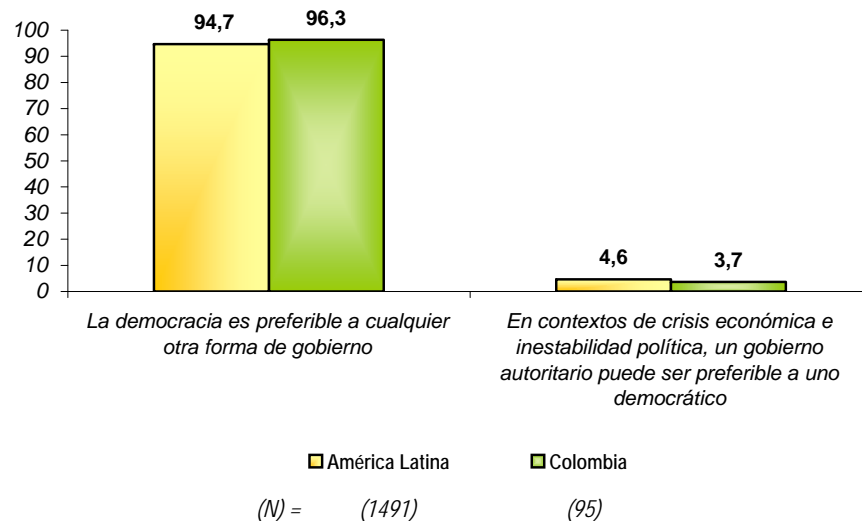
- ✓ Los representantes colombianos encuestados evalúan muy positivamente la estabilidad de la democracia en su país. En las dos legislaturas estudiadas (1998-2002 y 2002-2006), alrededor de tres de cada cuatro de los legisladores consultados sostenía que el régimen democrático en Colombia era "muy" o "bastante estable" (opinión que se debilita en el último mandato legislativo).
- ✓ Un 64% de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados considera "muy" o "bastante estable" la democracia en su país, casi 10 puntos porcentuales por debajo de lo manifestado por los diputados colombianos de la actual Cámara de Representantes.

Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

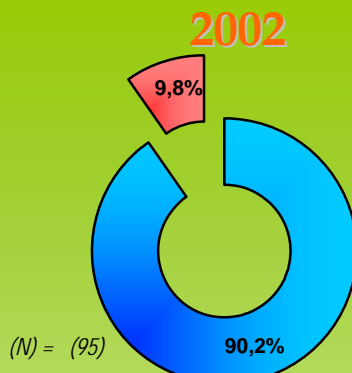
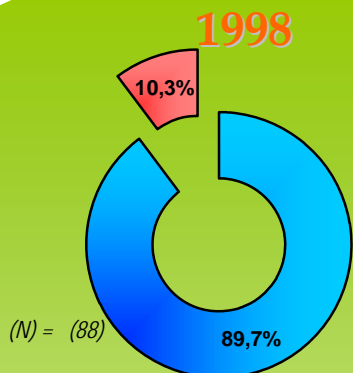
¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Casi la totalidad de representantes colombianos cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno (95,8% en 1998 y 96,3% en 2002).
- ✓ Las diferencias de opinión entre los parlamentarios colombianos electos en 2002 y el resto de legisladores latinoamericanos entrevistados son inexistentes.

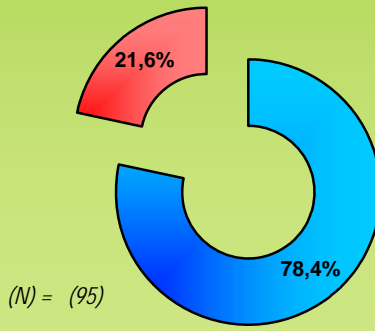
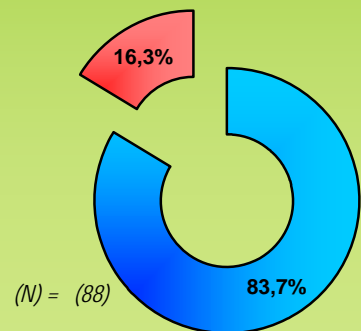
Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

Colombia

Pobreza y marginación

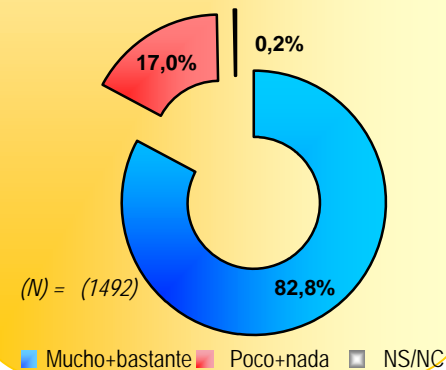
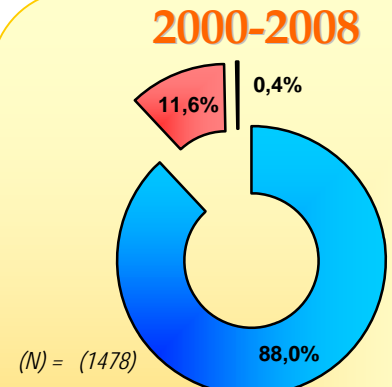


Crisis económica



■ Mucho+bastante ■ Poco+nada

América Latina



■ Mucho+bastante ■ Poco+nada ■ NS/NC

Síntesis

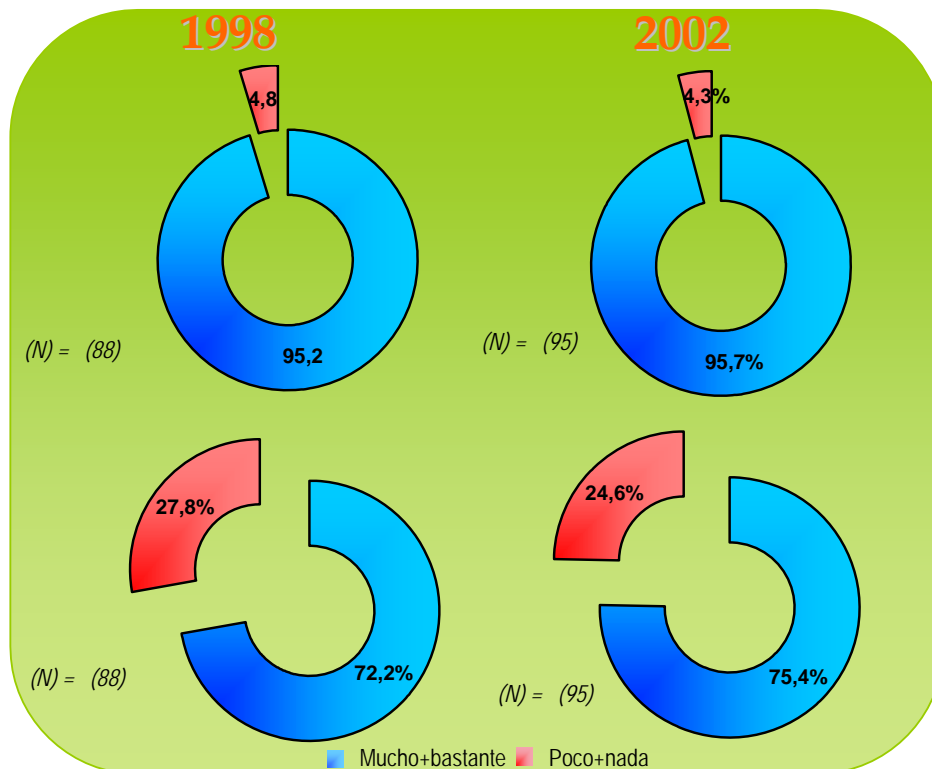
De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ La práctica totalidad de representantes colombianos electos en 1998 y 2002 considera la pobreza y marginación y la crisis económica como una gran amenaza para la democracia del país; dato que coincide también con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos consultados.

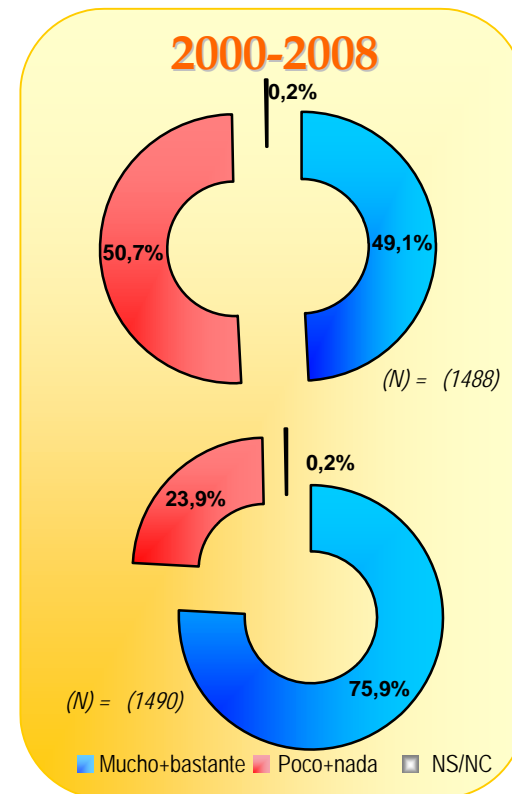
Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

Colombia

Terrorismo y violencia política



América Latina



Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

- ✓ Casi la totalidad de diputados colombianos encuestados opina que el terrorismo y la violencia política es una amenaza para la democracia en Colombia frente a la mitad de los legisladores latinoamericanos consultados que así opina. Alrededor del 75% de los representantes colombianos (de ambas legislaturas) considera la inseguridad ciudadana una amenaza para la democracia, opinión compartida también por el 75% de parlamentarios latinoamericanos consultados.

datos de opinión:

COLOMBIA

(1998-2006)

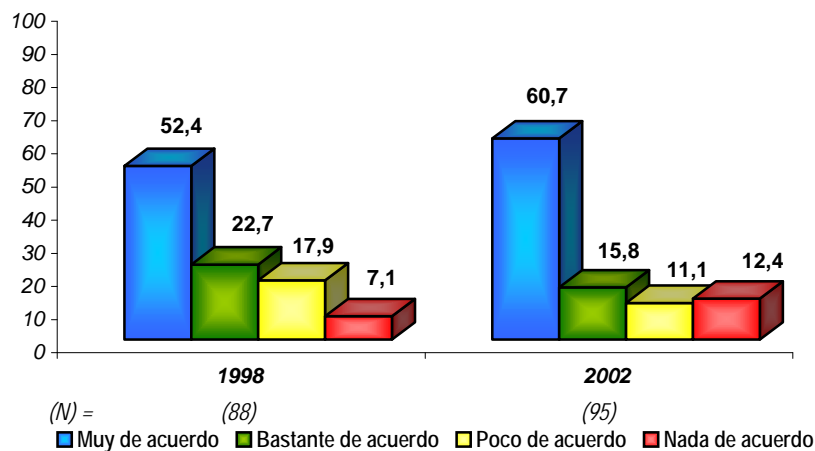
Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

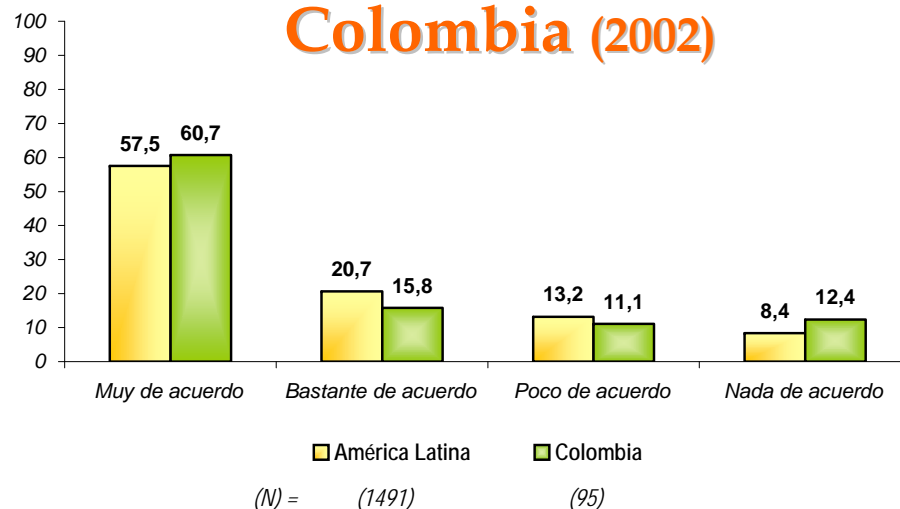


Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



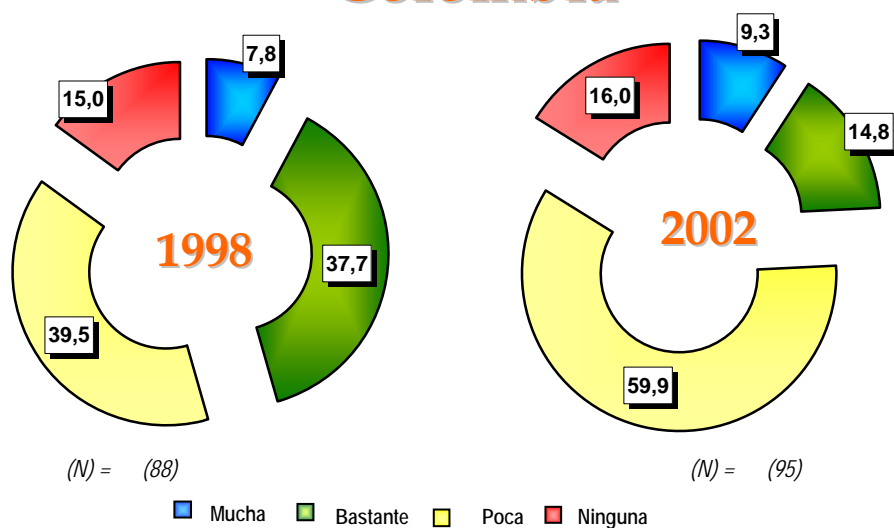
Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

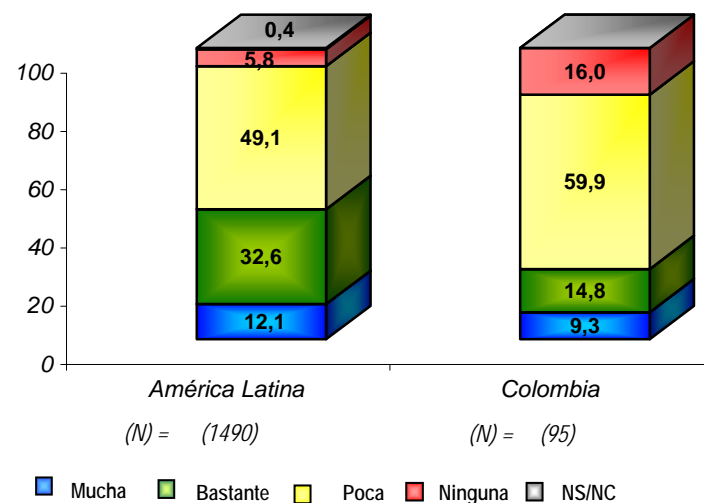
- ✓ A lo largo del tiempo ha aumentado el porcentaje de diputados que se muestra de acuerdo con la afirmación de que "sin partidos políticos no puede haber democracia". En el periodo legislativo 1998-2002 más de dos de cada cuatro de los representantes entrevistados estaban "muy de acuerdo" con esa aseveración (el 52,4 %) mientras que en el mandato 2002-2006 casi dos de cada tres opina de esta manera (el 60,7%).
- ✓ Algo más de la mitad de los parlamentarios latinoamericanos (57,5%) está muy de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia", porcentaje que no difiere mucho del presentado por los legisladores colombianos electos en 2002.

Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

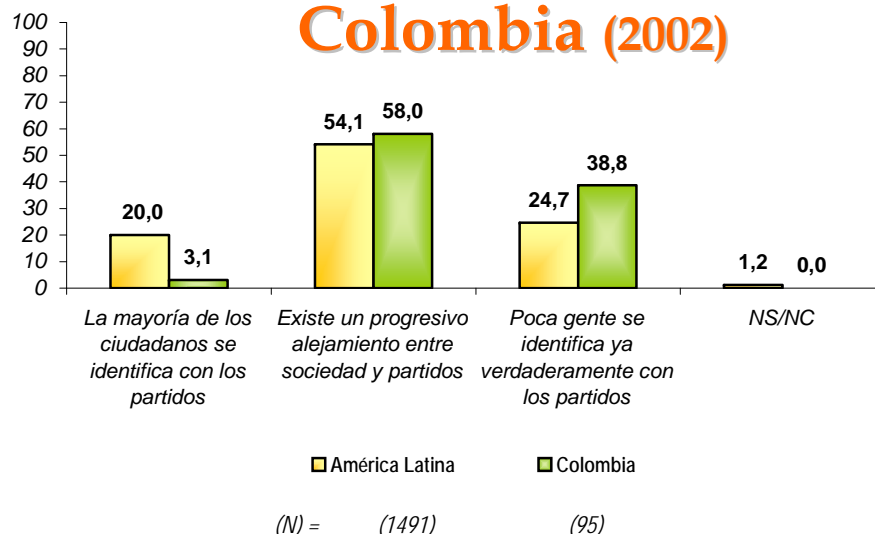
- ✓ La confianza en los partidos políticos en Colombia disminuye considerablemente de la legislatura anterior a la actual. Si en 1998 el 45,5% de los representantes colombianos dice tener "mucha" o "bastante" confianza en ellos, en el periodo 2002-2006 tan sólo un 24,1% es de la misma opinión.
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados confían más en los partidos políticos que sus homólogos colombianos; un 44,7% afirma que el grado de confianza en la actuación que los partidos políticos tienen en la vida pública de sus respectivos países es "mucha" o "bastante".

Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

Colombia

| | 1998 | 2002 |
|---|------|------|
| - La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad | 4,1 | 3,1 |
| - Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos | 61,2 | 58,0 |
| - Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable | 34,7 | 38,8 |
| (N) | (88) | (95) |

América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Las respuestas de los congresistas colombianos confirman las teorías que defienden que los partidos políticos se están distanciando de la sociedad y, por lo tanto, perdiendo su papel representativo. Tanto en el período 1998-2002 como en el 2002-2006 menos de un 5% de los representantes encuestados asegura que "la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos", aumentando con los años el porcentaje de aquellos que consideran que "poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos".
- ✓ En cuanto a los parlamentarios latinoamericanos la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, sin embargo, el porcentaje de legisladores consultados que opina que "poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos" es 14 puntos porcentuales inferior al presentado por los diputados colombianos de la actual Cámara (24,7% y 38,8%, respectivamente).

datos de opinión:

COLOMBIA

(1998-2006)

Confianza en instituciones:

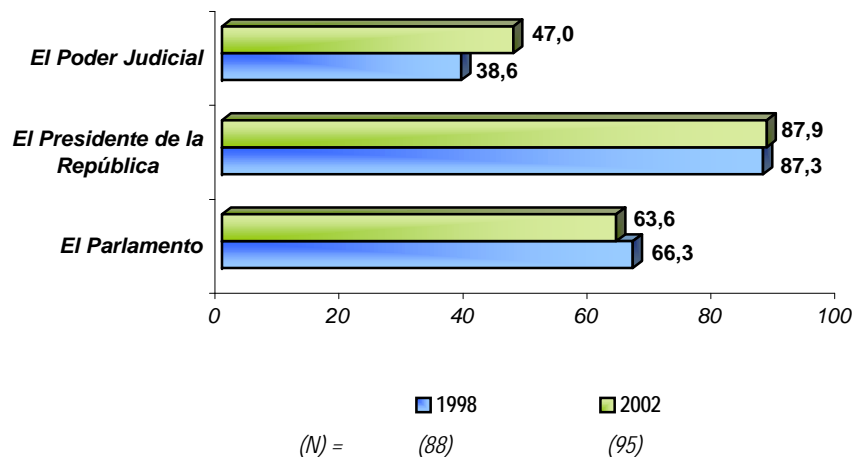
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



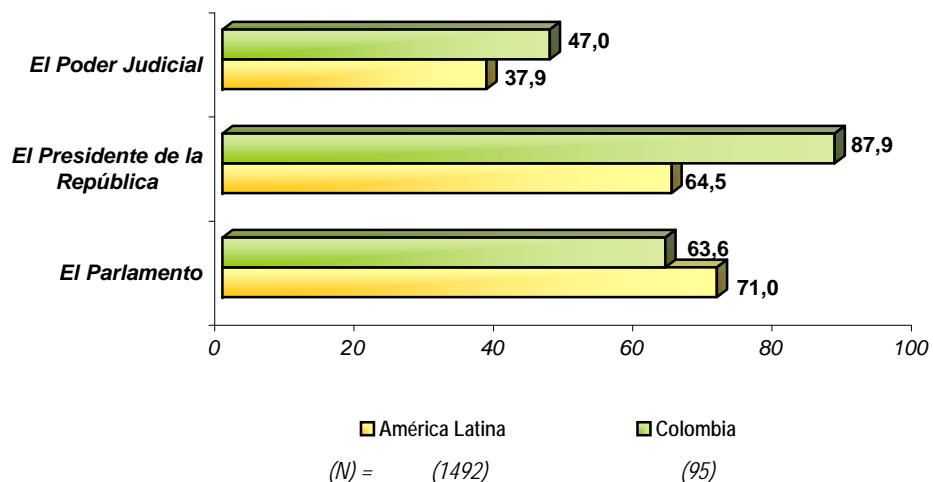
Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

Colombia

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

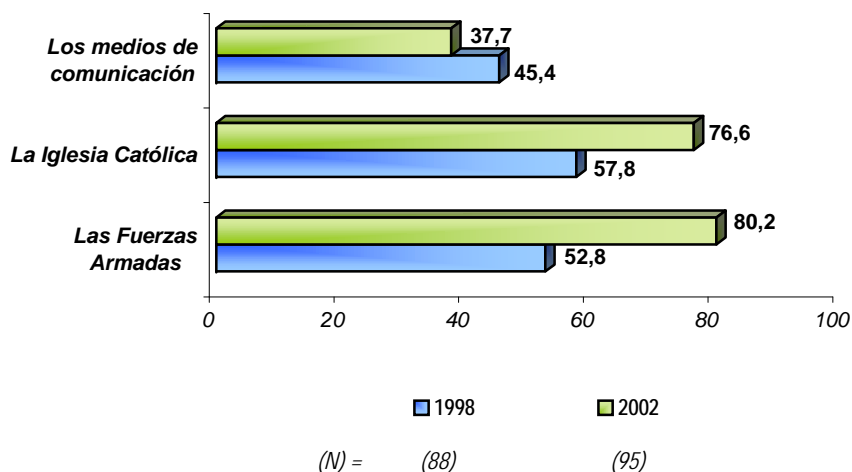
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ Los representantes colombianos tienen una buena opinión (en ambos mandatos analizados) sobre el Presidente de la República y el Parlamento, siendo éstas las instituciones en las que mayoritariamente afirman confiar. El Poder Judicial, por su parte, es la institución en la que menos confían los legisladores colombianos, en ningún caso supera el 50,0%.
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones para el conjunto de diputados latinoamericanos es considerablemente menor respecto a la de los parlamentarios colombianos, el Parlamento y el Presidente de la República son en quienes más se confía, y de nuevo el Poder Judicial en quien menos.

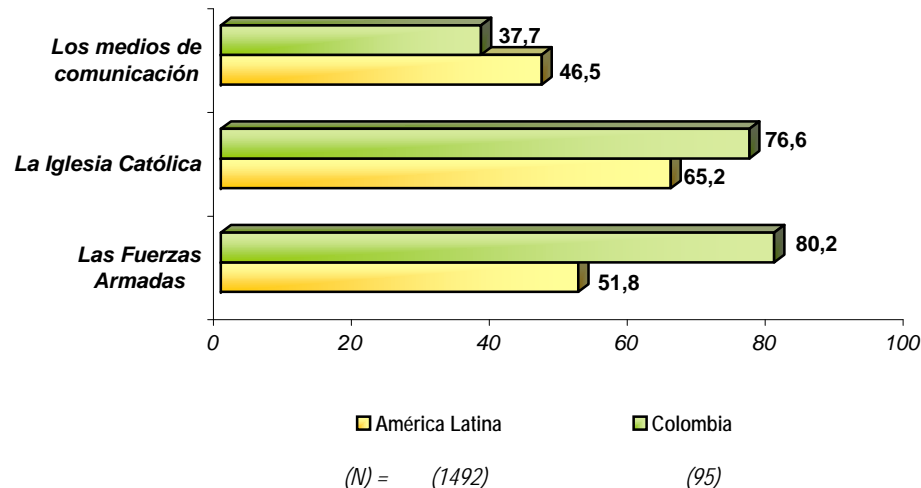
Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

Colombia

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

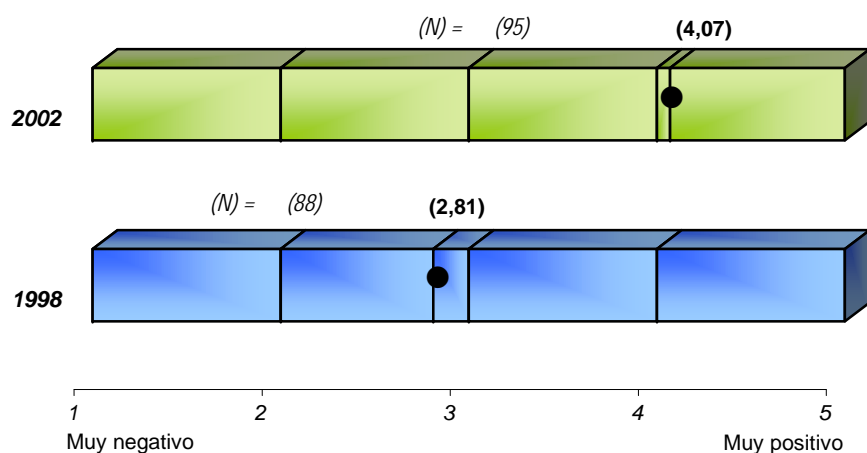
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

✓ La confianza en las Fuerzas Armadas y la Iglesia Católica es notablemente mayor entre los diputados colombianos electos en 2002 (se pasa de un 52,8% y 57,8% en 1998 a un 80,2% y 76,6% en 2002, respectivamente). Tanto en la legislatura de 1998-2002 como en la de 2002-2006 menos de la mitad de los representantes confía en los medios de comunicación.

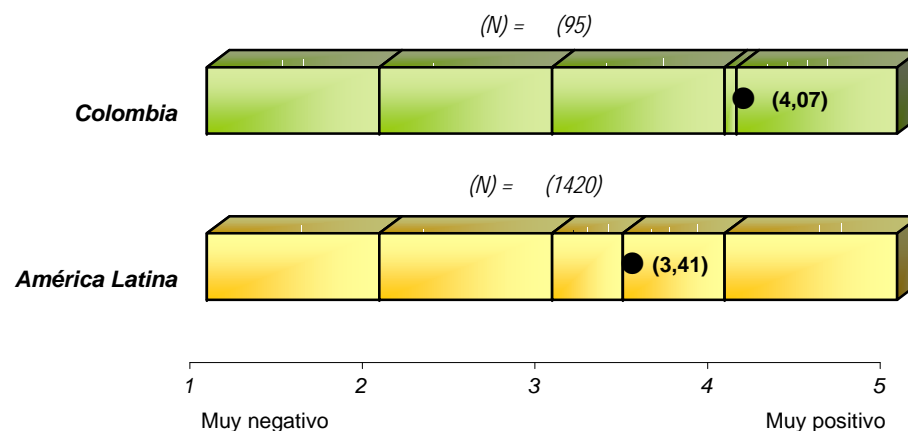
✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el orden establecido de mayor a menor confianza es Iglesia Católica, Fuerzas Armadas y medios de comunicación.

Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



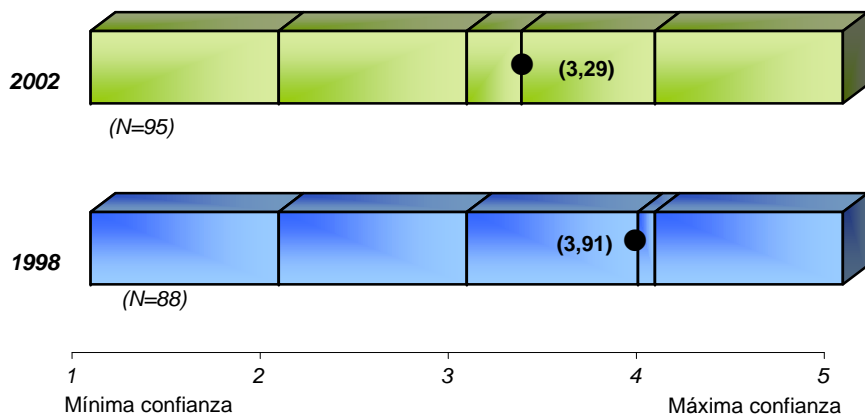
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

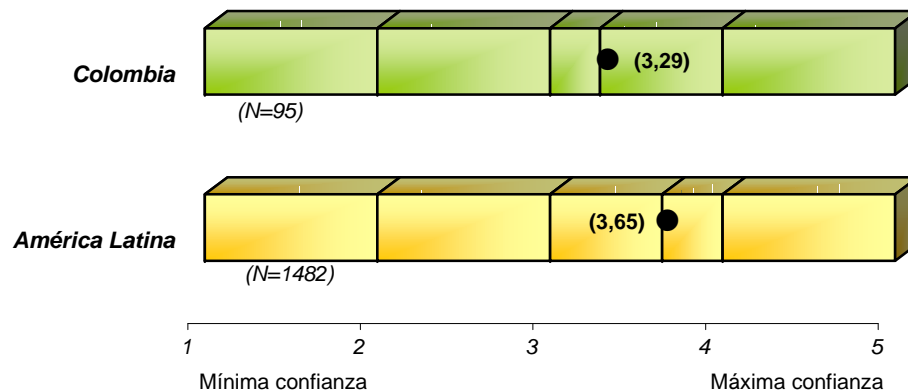
- ✓ Los representantes colombianos entrevistados valoran el papel de las Fuerzas Armadas en la actualidad de forma positiva. En una escala de 1 a 5 donde 1 significa "muy negativo" y 5 "muy positivo" en la legislatura de 1998-2002 las Fuerzas Armadas reciben una valoración media de 2,81, mejorando sustancialmente esta opinión en el período legislativo 2002-2006 (4,07).
- ✓ Los diputados latinoamericanos entrevistados valoran positivamente las Fuerzas Armadas en la actualidad si bien por debajo de la media de los diputados colombianos electos en 2002 (3,41 vs. 4,07).

Confianza en los sistemas electorales (medias)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



* En el año 1997 se preguntó por los procesos electorales en Colombia a partir de 1991.

Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores colombianos encuestados en las dos legislaturas estudiadas valoran por encima de 3 (3,91 y 3,29, respectivamente) la transparencia y la legalidad con la que se realizaron los procesos electorales desde 1991.
- ✓ Los diputados latinoamericanos también confían en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país (con una valoración media de 3,65 en la misma escala).

datos de opinión:

COLOMBIA

(1998-2006)

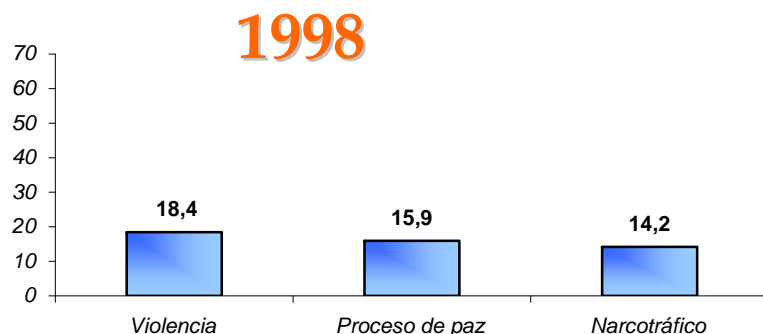
Políticas públicas:

- Problemas del país
- Intervención del Estado

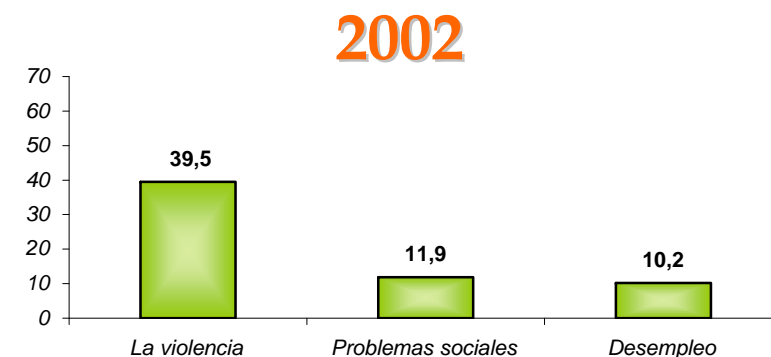


Los tres principales problemas del país (en porcentajes)

Colombia



(N) = (88)



(N) = (95)

Síntesis

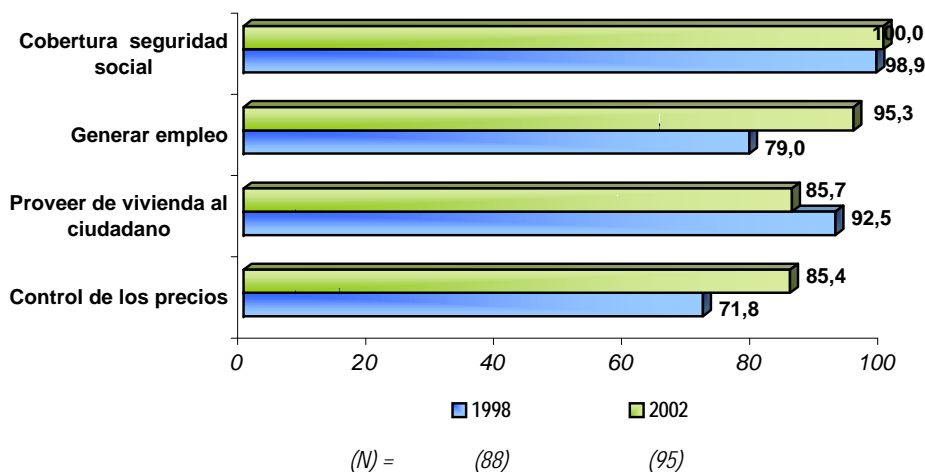
En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

- ✓ El principal problema con el que se enfrenta el gobierno de Colombia en la actualidad es el problema de la violencia, problema que también fue muy importante para los diputados de la legislatura anterior. Los problemas sociales y el desempleo son otras de las principales preocupaciones del gobierno colombiano en la actualidad.
- ✓ El proceso de paz junto al narcotráfico son otros de los problemas que también preocupan a los congresistas pertenecientes a la legislatura 1998-2002.

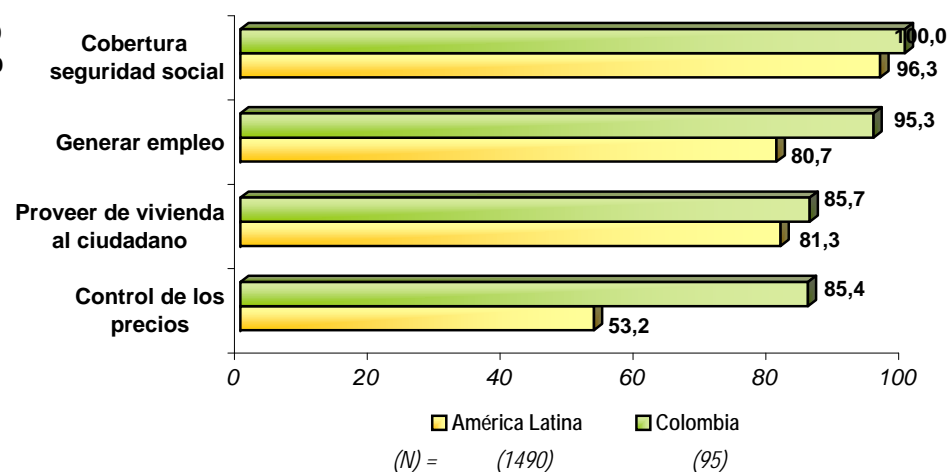
Intervención del estado (I) (en porcentajes)

Colombia

% mucha + bastante intervención



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

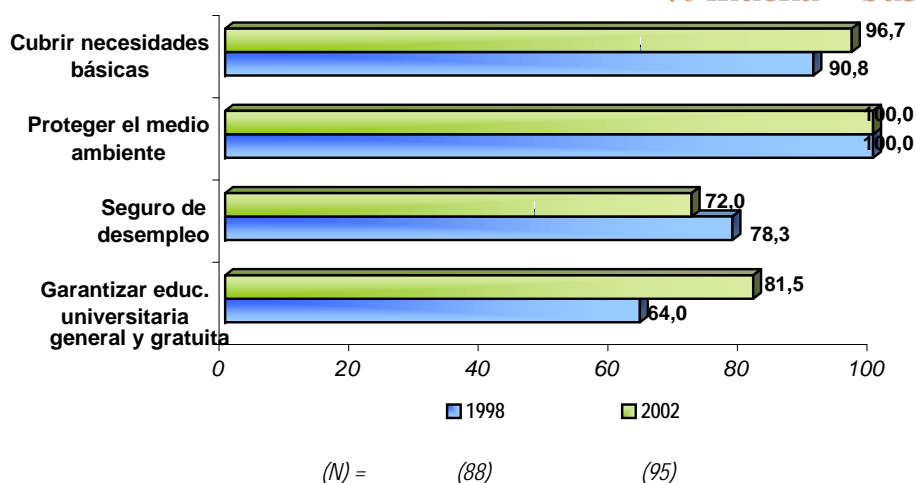
Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ En general, los diputados colombianos de las dos legislaturas estudiadas opinan que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en dar cobertura general de la seguridad social a los ciudadanos, proveer o subvencionar vivienda a los ciudadanos, generar empleo (porcentaje que aumenta espectacularmente en la legislatura actual) y en el control de los precios.
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de diputados latinoamericanos encuestados opina que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda y generar empleo debe ser "mucho" o "bastante".

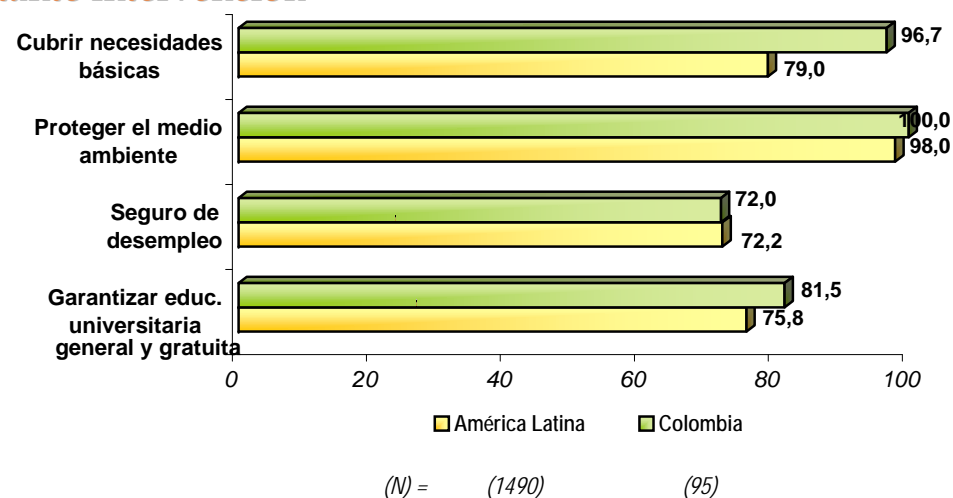
Intervención del estado (II) (en porcentajes)

Colombia

% mucha + bastante intervención



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ Casi la totalidad de los representantes colombianos entrevistados hasta el momento opina que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en la protección del medio ambiente y cubrir las necesidades básicas. Y alrededor de las tres cuartas partes de los diputados consultados en Colombia opina que la intervención del Estado en materia de seguro de desempleo y garantizar una educación universitaria general y gratuita debe ser alta.
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los colombianos electos en 2002 a penas existen.

datos de opinión:

COLOMBIA

(1998-2006)

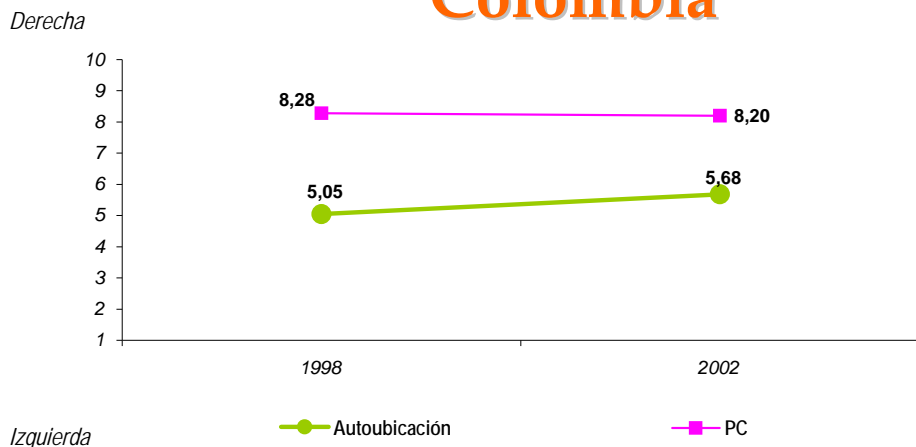
Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

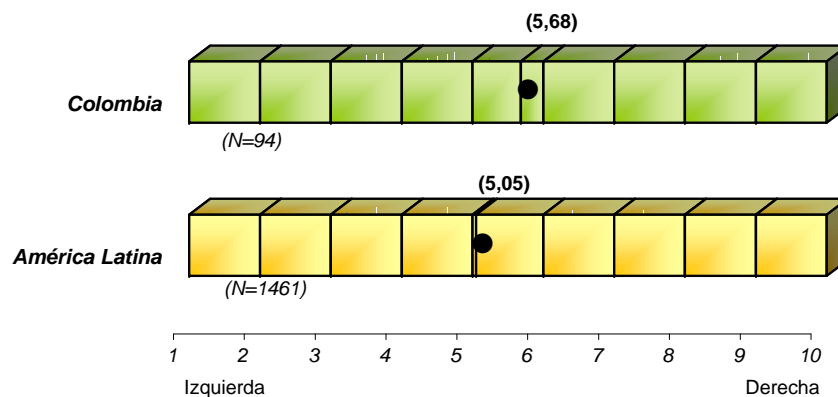


Ubicación ideológica (medias)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



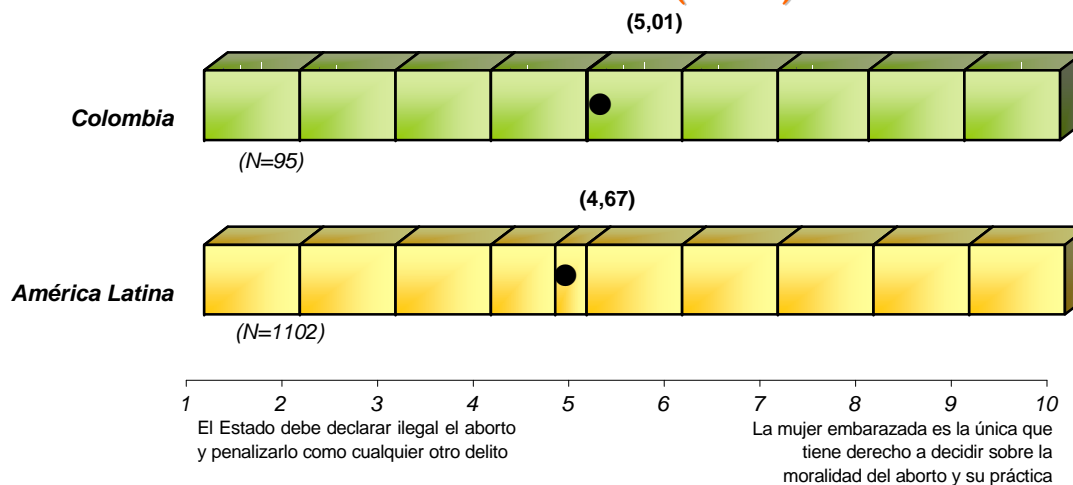
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

- ✓ La autoubicación ideológica del conjunto de representantes colombianos de los dos períodos analizados indica que existe una tendencia a situarse en posiciones centristas, si bien se acentúa ligeramente la inclinación hacia la derecha a lo largo del tiempo (5,05 en 1998 y 5,68 en 2002).
- ✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda – derecha con una puntuación media de 5,05.

Aborto (medias)

América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



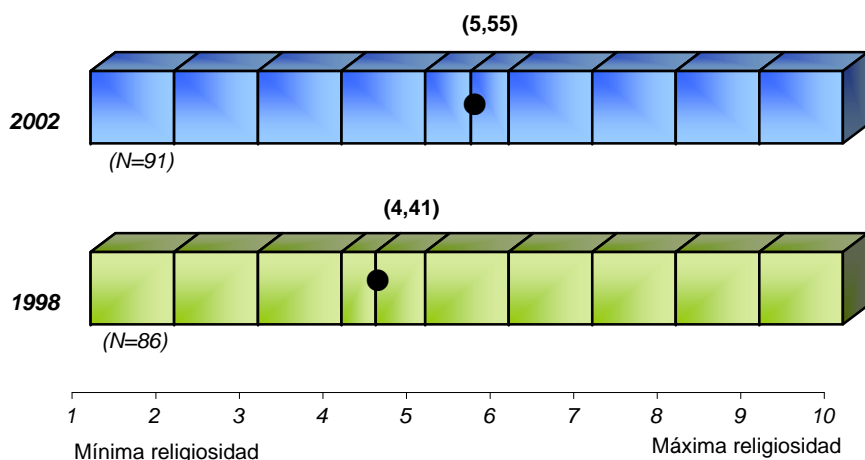
Síntesis

Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

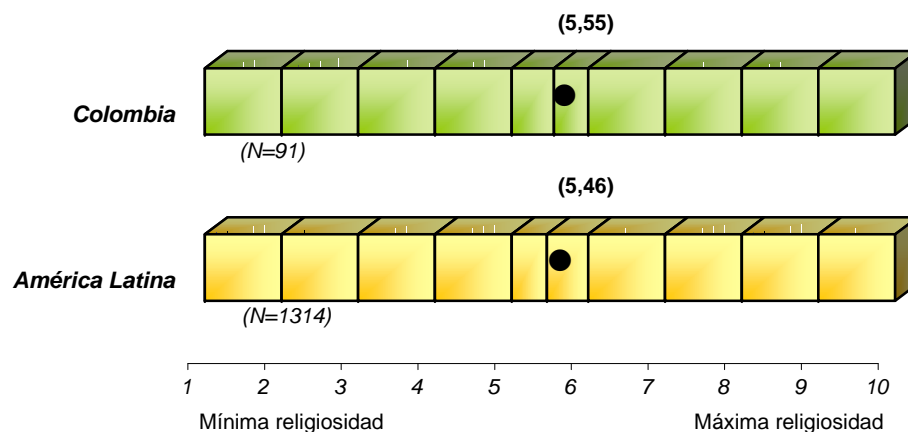
- ✓ En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que "El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito" y 10 que "La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica" los representantes colombianos se ubican en 5,01.
- ✓ Por su parte, el resto de legisladores latinoamericanos encuestados se muestra poco tolerante hacia la legalización del aborto, la puntuación media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

Religiosidad (medias)

Colombia



América Latina (2000-2008) vs. Colombia (2002)



Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los representantes colombianos es medio-bajo. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", en la legislatura 1998-2002 el conjunto de diputados se ubicaba en 4,41, si bien es importante destacar que en el período legislativo 2002-2006 aumenta la práctica religiosa entre los congresistas encuestados (5,55).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y algo inferior al manifestado por sus homólogos colombianos.

Ficha técnica

Universo Colombia:

Miembros de la Cámara de Representantes colombiana 2002-2006 y 1998-2002.

Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

Tamaño de la muestra Colombia:

2002-2006
95 entrevistas.

1998-2002
88 entrevistas.

Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008
1493 entrevistas.

Error muestral Colombia: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error real para el conjunto de la muestra es de $\pm 10,47$ en 1998 y de $\pm 6,93$ en 2002.

Cuestionario: Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita con el entrevistado.

Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ De julio a agosto de 1998.
- ✓ De mayo a junio de 2002.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.