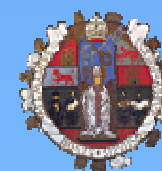


**datos de opinión:**  
**Elites Parlamentarias  
Latinoamericanas**

**CHILE**  
**(1993-2005)**



## Índice

Presentación

### **1. Democracia**

- 1.1. Estabilidad de la democracia
  - 1.2. Democracia como régimen preferido
  - 1.3. Amenazas para la democracia
- 

### **2. Partidos Políticos**

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
  - 2.2. Confianza en los partidos políticos
  - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
- 

### **3. Confianza en las instituciones**

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

### **4. Políticas Públicas**

- 4.1. Problemas del país
  - 4.2. Intervención del Estado
- 

### **5. Ideología y valores**

- 5.1. Ubicación ideológica
  - 5.2. Aborto
  - 5.3. Religiosidad
- 

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual chilena frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las tres olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

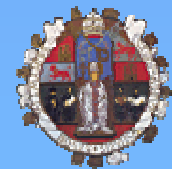
# datos de opinión:

## CHILE

*(1993-2005)*

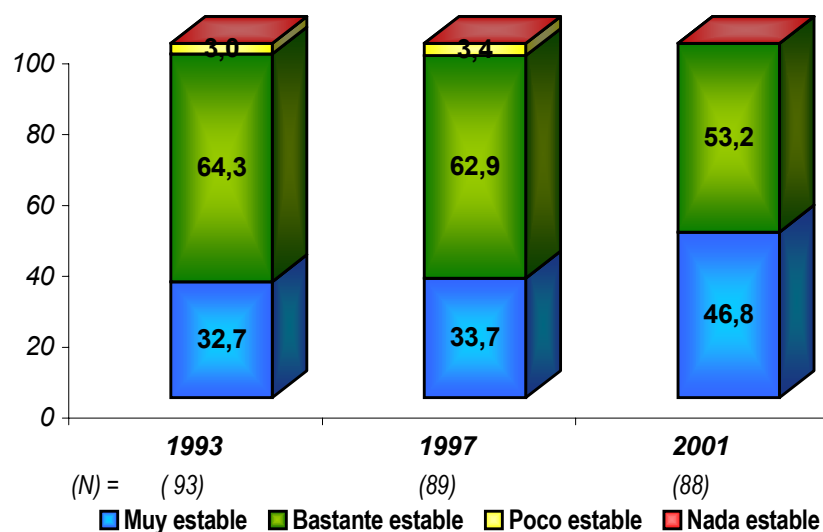
### Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

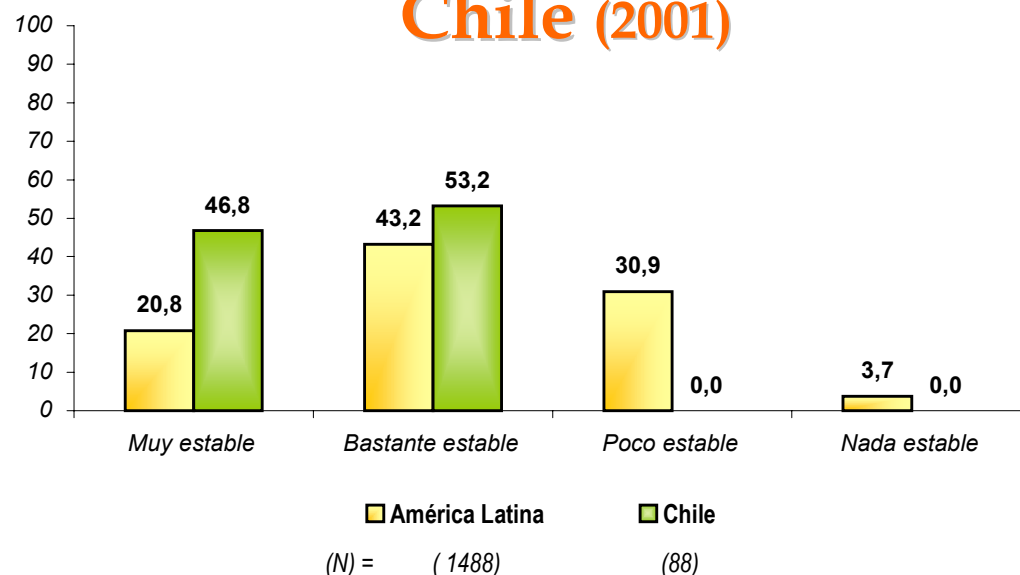


## Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



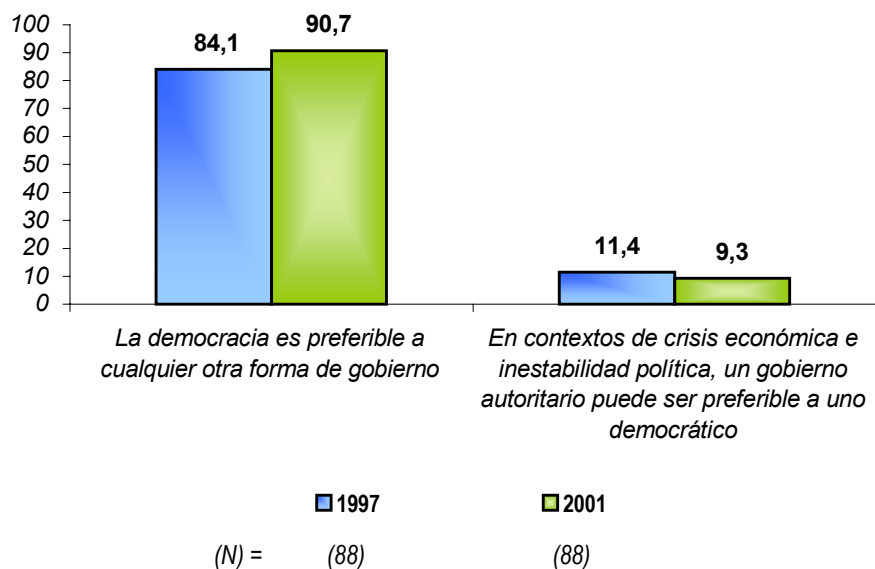
#### Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

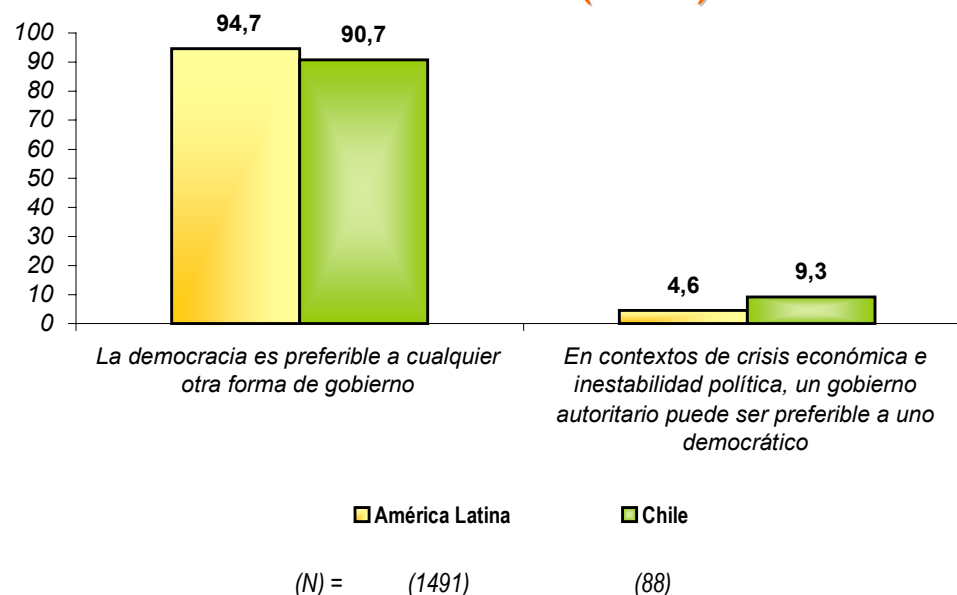
- ✓ La valoración que los diputados chilenos hacen sobre el nivel de democracia en su país a lo largo de estos tres períodos legislativos es buena. Casi la mitad de los encuestados en esta última legislatura opina que la democracia chilena es “muy estable” (14 puntos porcentuales más respecto a la de 1993).
- ✓ El 20,8% de los diputados latinoamericanos considera “muy estable” la democracia en su país frente al 46,8% de los parlamentarios chilenos que comparten dicha opinión.

## Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



#### Síntesis

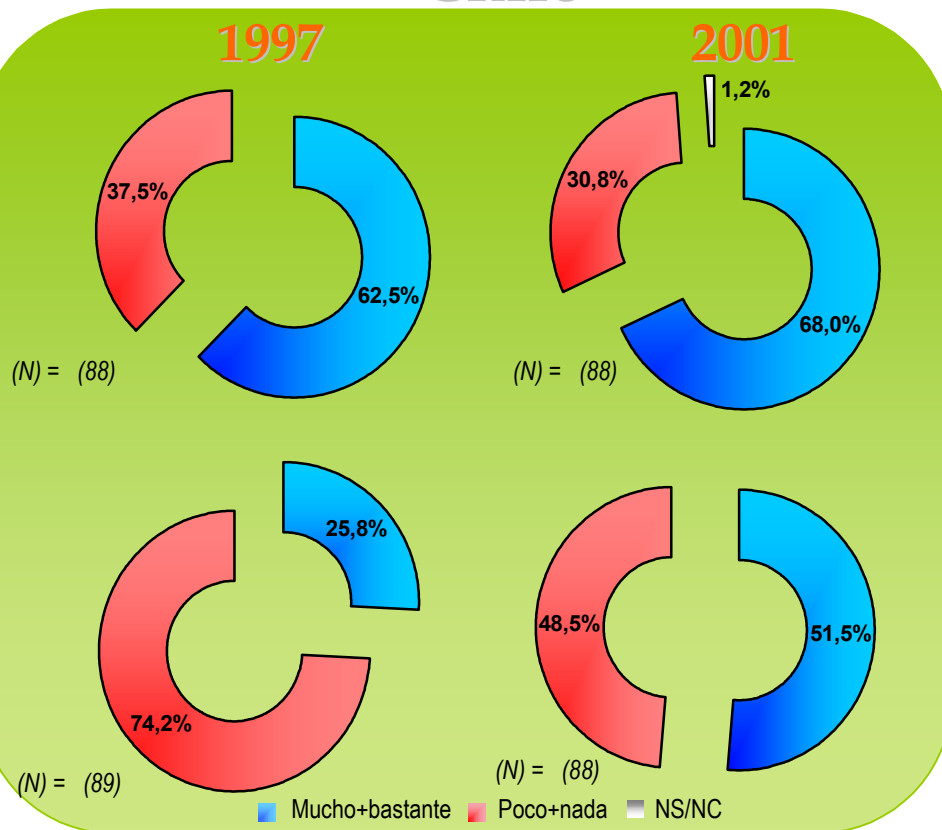
#### ¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

- ✓ La casi totalidad de parlamentarios chilenos cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, siendo aún más acentuada esta opinión entre los legisladores de la actual Cámara (84,1% y 90,7%, respectivamente).
- ✓ La opinión de los diputados chilenos electos en 2001 no difiere de la del resto de diputados latinoamericanos entrevistados. Un 94,7% de los congresistas latinoamericanos considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

## Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

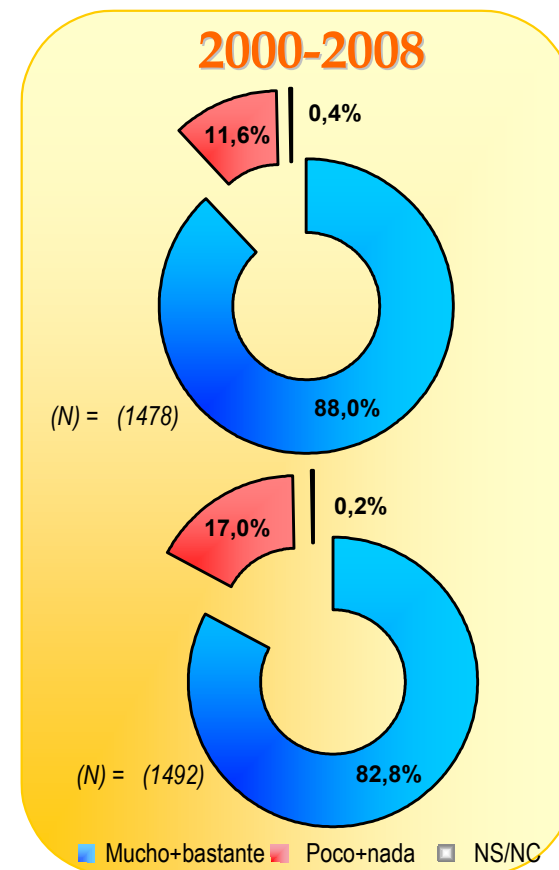
### Chile

Pobreza y marginación



Crisis económica

### América Latina



### Síntesis

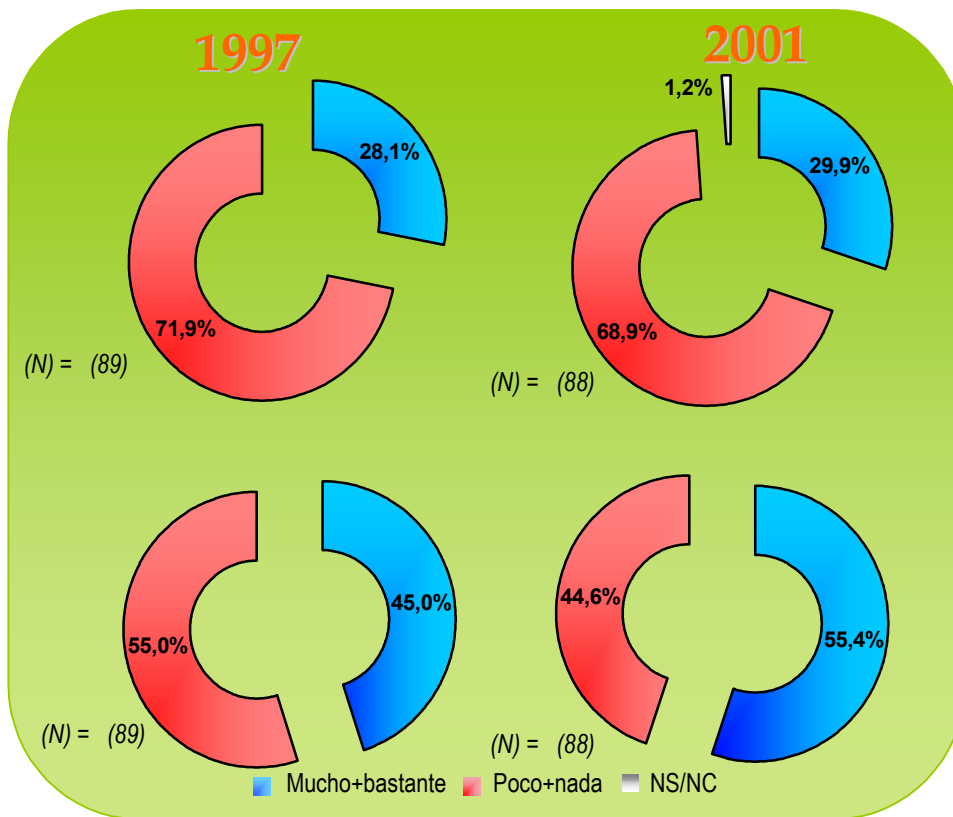
De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ Algo más de 6 de cada 10 diputados chilenos de las dos legislaturas analizadas considera la pobreza y marginación como una amenaza para la democracia chilena. La crisis económica, sin embargo, ha pasado de no ser a penas una amenaza para la democracia, en opinión de los legisladores de la anterior Cámara de diputados, a ser considerada como tal por más de la mitad de los parlamentarios del actual Congreso. Para el resto de los diputados latinoamericanos ambos problemas resultan una gran amenaza.

## Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

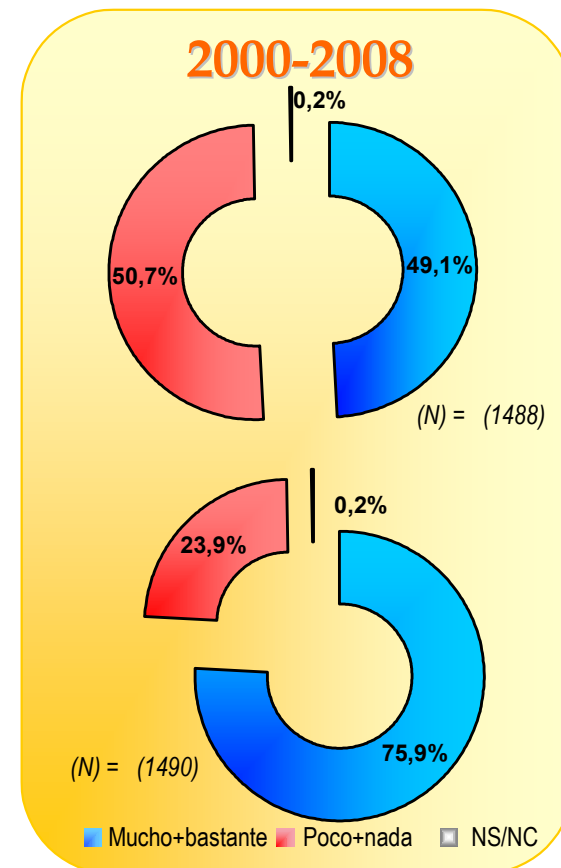
### Chile

Terrorismo y violencia política



### América Latina

2000-2008



### Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

- ✓ El terrorismo y la violencia política no es algo que preocupe seriamente a los diputados chilenos. En torno al 70% de los encuestados en ambas legislaturas así lo creen frente a un 50,7% de los legisladores latinoamericanos que mantienen la misma opinión. La inseguridad ciudadana es considerada una mayor amenaza para la democracia, tanto por los diputados chilenos como por el resto de parlamentarios latinoamericanos consultados, si bien en este último el porcentaje es más elevado (55,4% vs.75,9%).

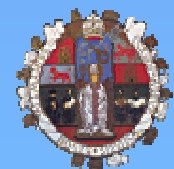
# datos de opinión:

## CHILE

*(1993-2005)*

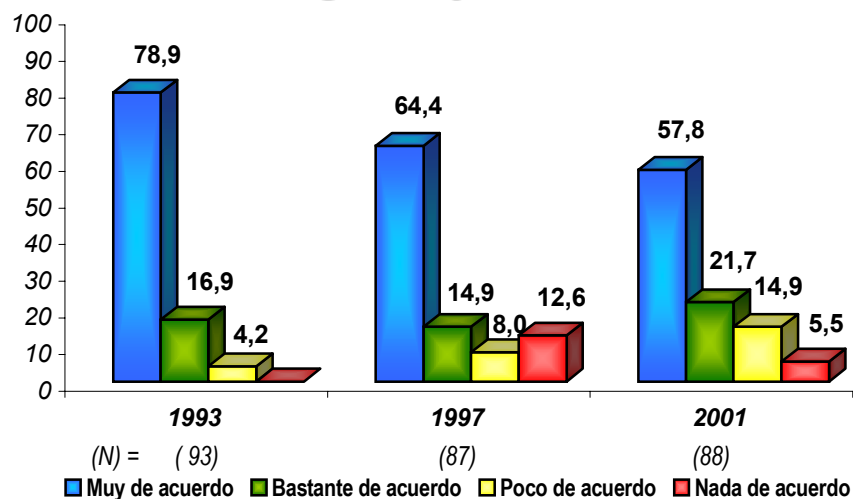
### Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

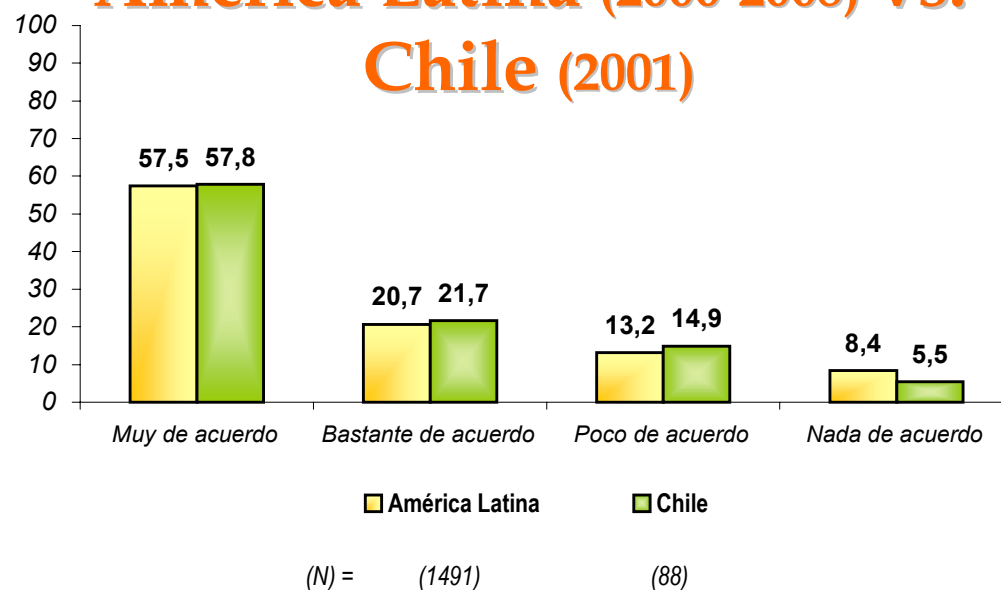


## Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



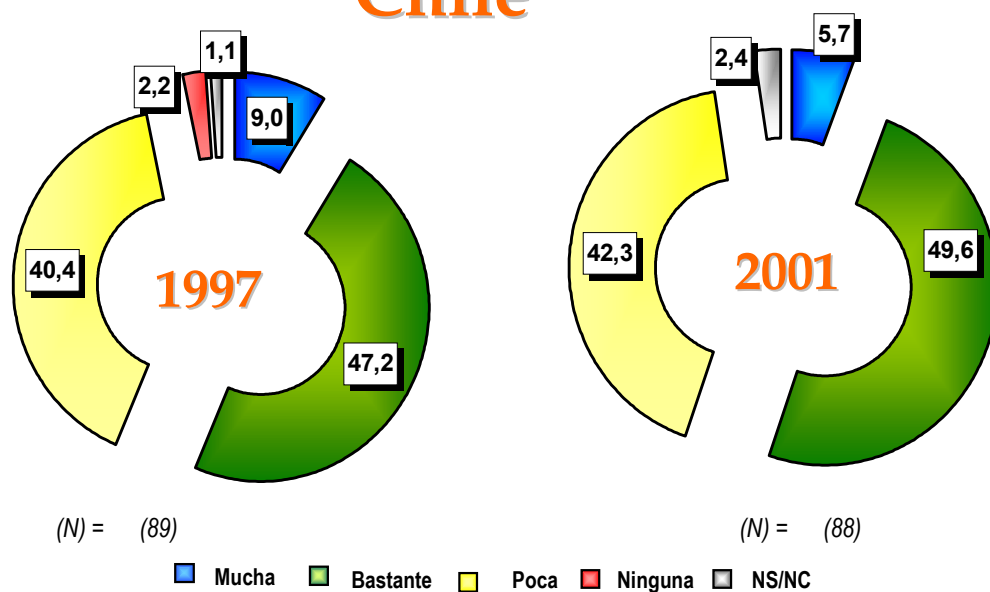
### Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

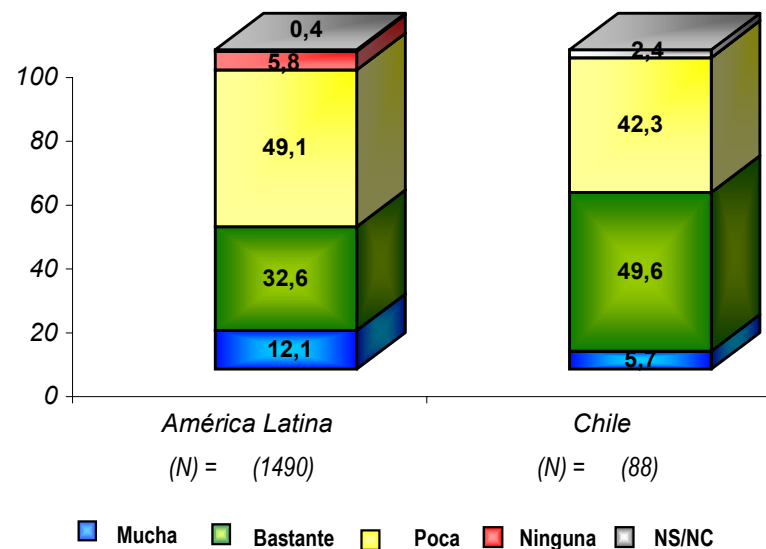
- ✓ El grado de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia" ha ido disminuyendo a lo largo de las tres legislaturas estudiadas, pasando de un 78,9% de diputados chilenos que estaba muy de acuerdo con esta afirmación en el período 1993-1997 a un 57,8% que así opina en la actual legislatura.
- ✓ La opinión de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados no difiere significativamente de la de los chilenos pertenecientes a este último período.

## Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

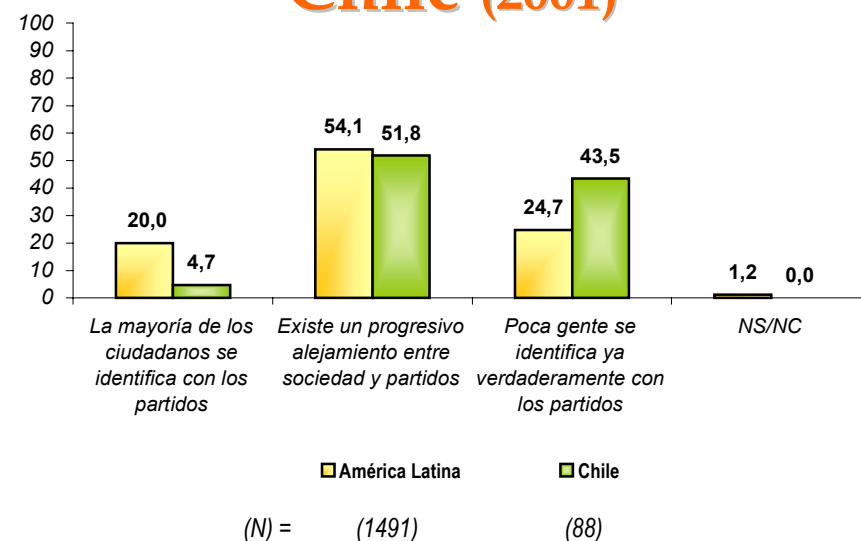
- ✓ Más de la mitad de los parlamentarios chilenos electos en 1997 y 2001 confían “mucho” o “bastante” en la actuación de los partidos políticos.
- ✓ Los diputados latinoamericanos consultados no confían tanto en los partidos políticos como sus homólogos chilenos así, tan sólo un 44,7% dice tener “mucho” o “bastante” confianza en la actuación que los partidos políticos tienen en la vida pública de sus respectivos países.

## Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

### Chile

	1993	1997	2001
- La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad	7,3	,0	4,7
- Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos	83,9	64,0	51,8
- Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable	7,6	34,8	43,5
- NS/NC	1,1	1,1	,0
(N)	(93)	(89)	(88)

### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

### ¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ En cuanto a la relación existente entre partidos y sociedad parece existir un cambio en la opinión de los diputados chilenos de las diferentes legislaturas. Así, mientras que un 83,9% de los pertenecientes al período legislativo 1993-1997 opina que “existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque éstos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos”; para los diputados electos en 2001 la opinión se encuentra más dividida, algo más de la mitad mantiene esa misma opinión pero otro 43,5% cree que “poca gente se identifica ya con los partidos y que el distanciamiento entre ambos es considerable”.
- ✓ En cuanto a los legisladores latinoamericanos la opinión más generalizada es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, sin embargo, un 20% de los consultados opina que “la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos”; algo que difiere considerablemente de la opinión de los diputados chilenos de la actual Cámara.

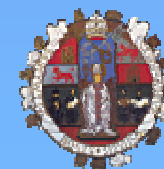
# datos de opinión:

## CHILE

*(1993-2005)*

### Confianza en instituciones:

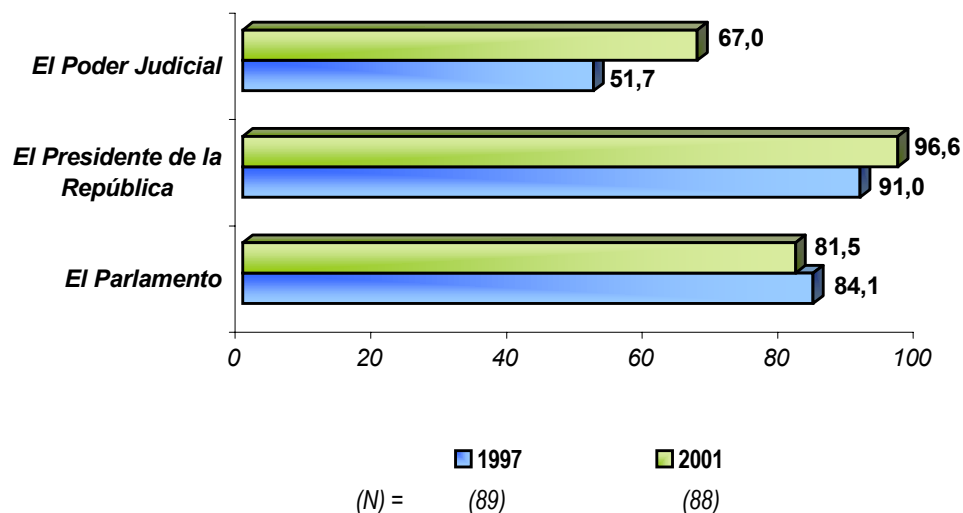
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



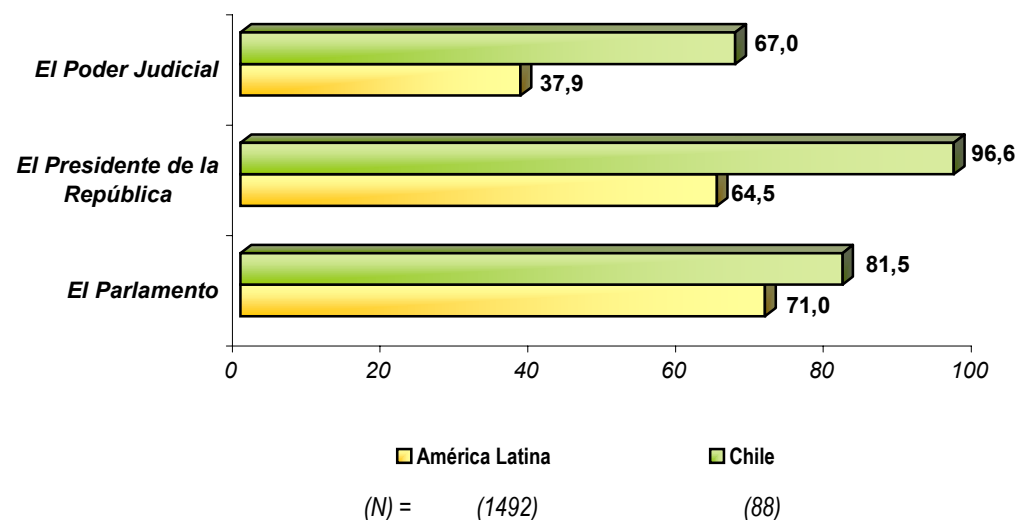
## Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

### Chile

% mucha + bastante confianza



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

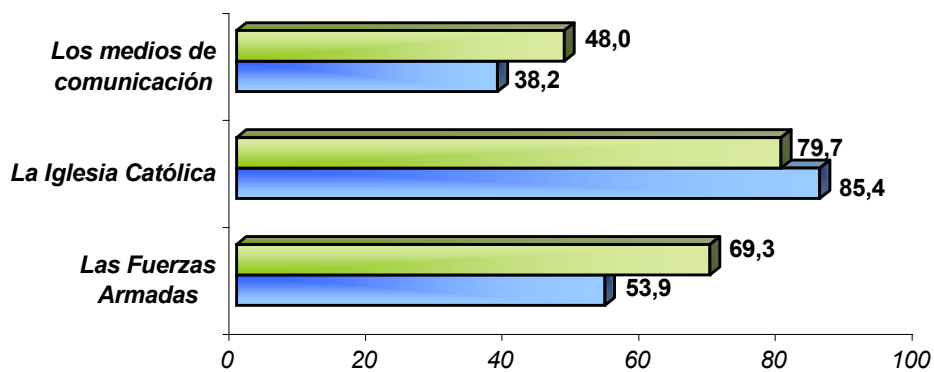
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ El Presidente de la República es la persona que mayor confianza parece despertar entre los diputados chilenos entrevistados seguido de cerca por el Parlamento. El Poder Judicial, por su parte, es la institución en la que menos confían los legisladores chilenos .
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones disminuye considerablemente para el conjunto de diputados latinoamericanos respecto a la de los parlamentarios chilenos, si bien son el Parlamento y el Presidente de la República quienes mayor confianza inspiran, y de nuevo el Poder Judicial el que menos.

## Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

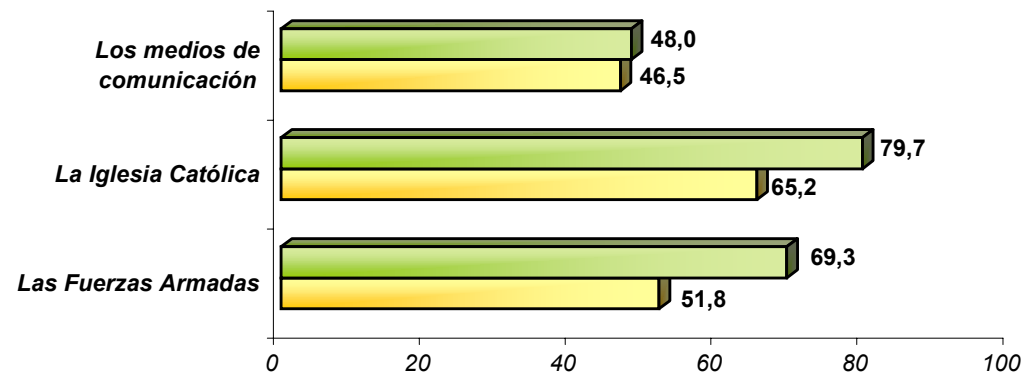
### Chile

% mucha + bastante confianza



■ 1997      ■ 2001  
(N) = (89)      (88)

### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



■ América Latina      ■ Chile  
(N) = (1492)      (88)

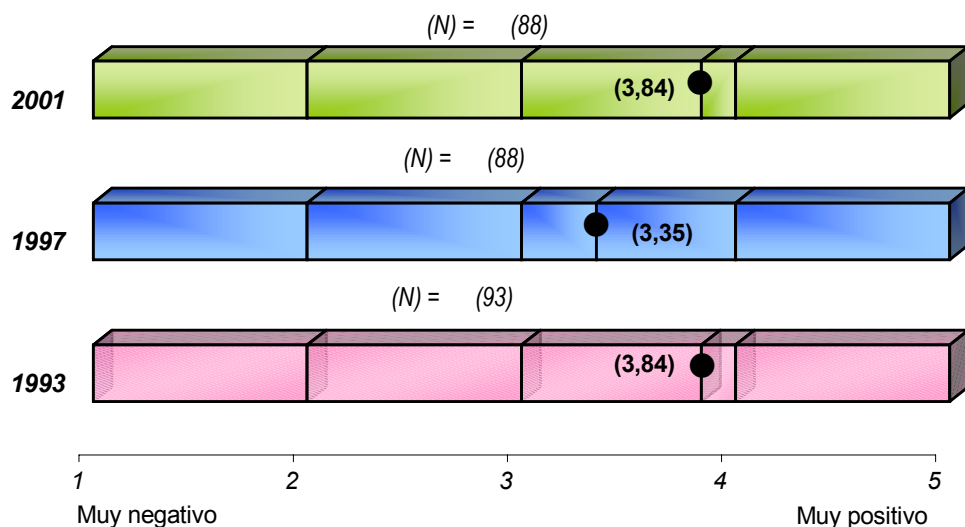
### Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

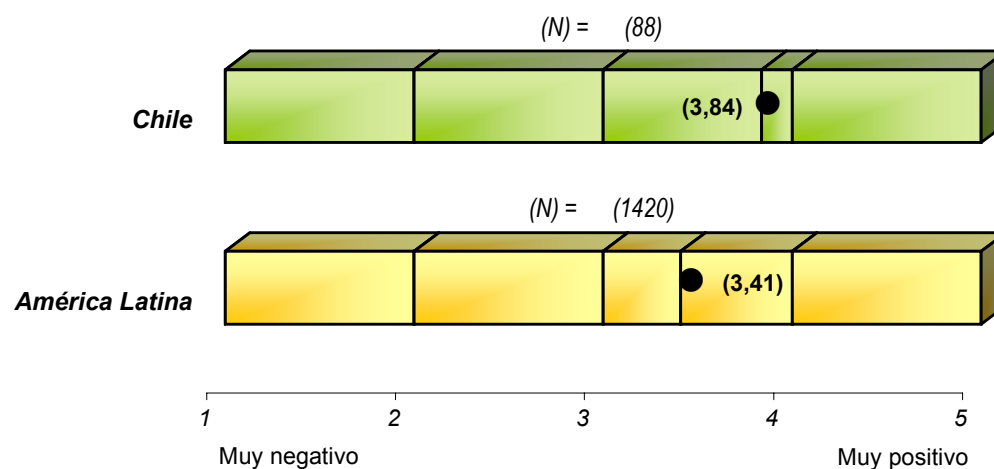
- ✓ De los siguientes grupos o instituciones la que mayor confianza ofrece a los legisladores chilenos en ambos períodos legislativos es la Iglesia Católica, seguida a más distancia por las Fuerzas Armadas y finalmente por los medios de comunicación. Es importante señalar que la opinión de los diputados chilenos sobre las Fuerzas Armadas y los medios de comunicación ha mejorado de manera significativa en la legislatura actual.
- ✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el ranking establecido de mayor a menor confianza en estas instituciones no difiere respecto al de los parlamentarios chilenos.

## Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



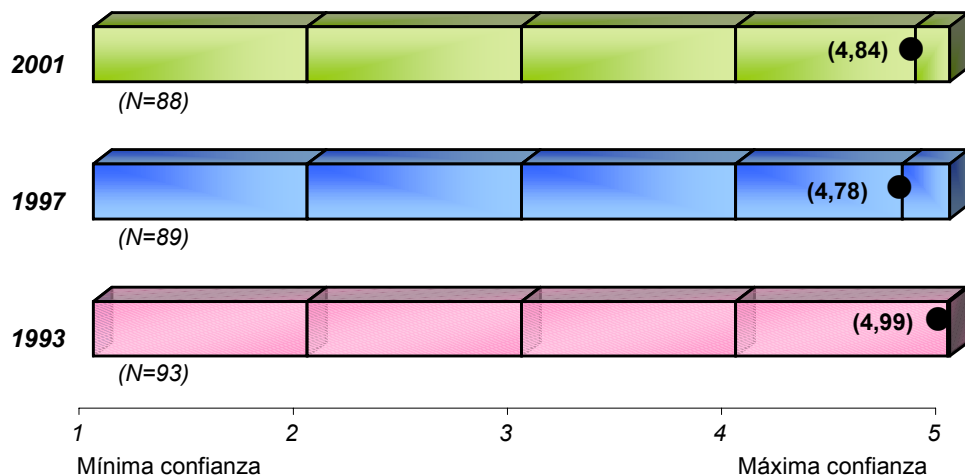
### Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

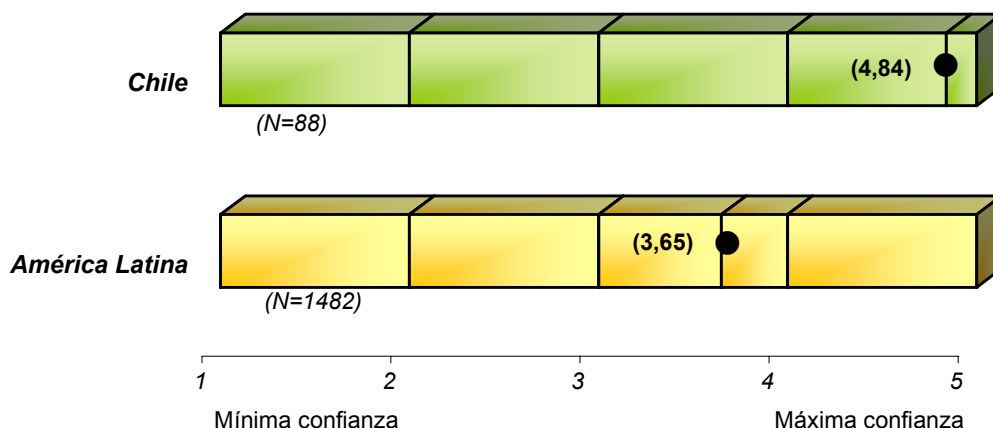
- ✓ El papel de las Fuerzas Armadas en Chile en la actualidad es valorado positivamente por los diputados chilenos, especialmente en la legislatura 1993-1997 y la actual con una puntuación media de 3,84 en una escala de 1 a 5, donde "1" significa muy negativo y "5" muy positivo.
- ✓ El resto de diputados latinoamericanos consultados también valora de manera positiva el papel que las Fuerzas Armadas desempeñan en la actualidad (3,41 puntos en la misma escala).

## Confianza en los sistemas electorales (medias)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



\* En los años 1993 y 1997 se preguntó por los procesos electorales en Chile a partir de 1989.

### Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores encuestados en las tres legislaturas estudiadas valoran muy por encima de cuatro la transparencia y la legalidad con la que se celebraron los procesos electorales desde el regreso del régimen democrático (4,99 en 1993, 4,78 en 1997 y 4,84 en 2001).
- ✓ Los diputados latinoamericanos también confían en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país aunque no tanto como los parlamentarios chilenos de la actual Cámara (3,65 vs. 4,84).

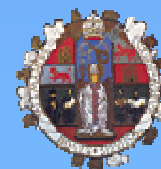
# datos de opinión:

## CHILE

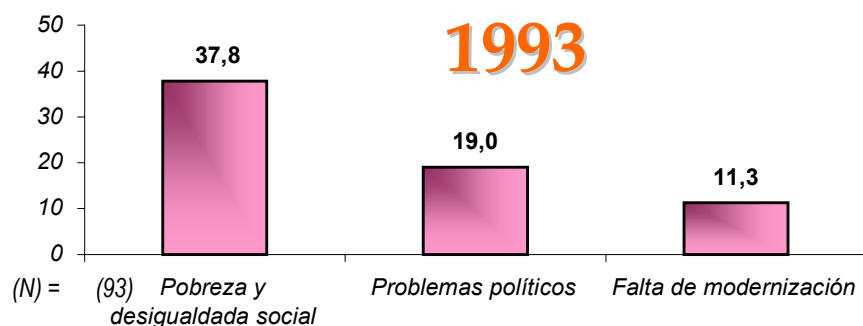
*(1993-2005)*

### Políticas públicas:

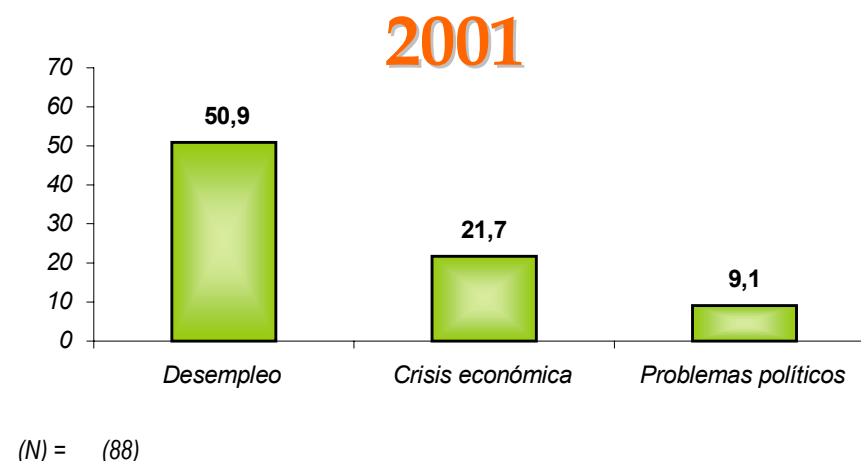
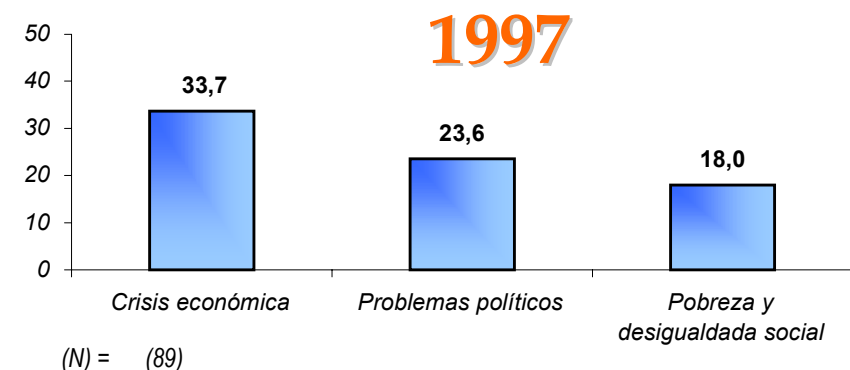
- Problemas del país
- Intervención del Estado



## Los tres principales problemas del país (en porcentajes)



**Chile**



### Síntesis

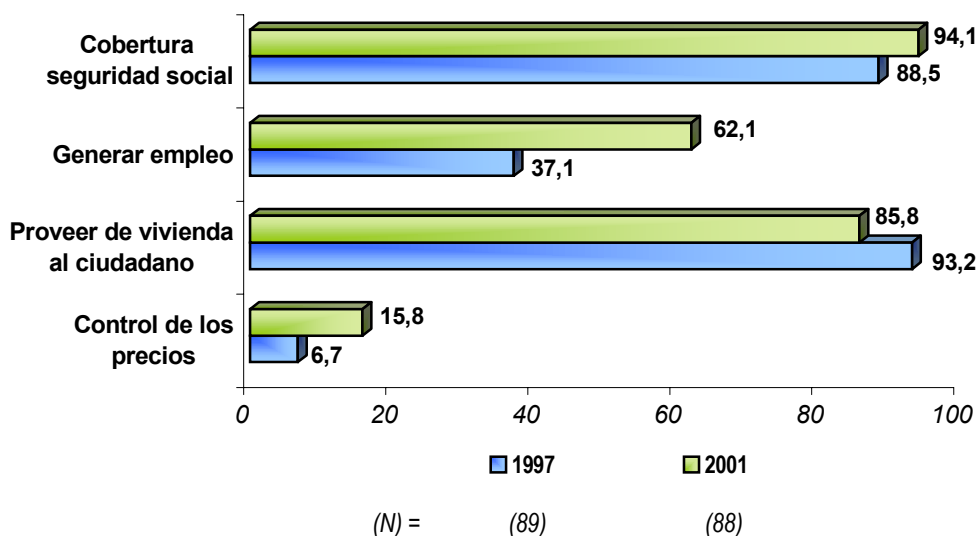
En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

- ✓ El principal problema con el que se enfrenta el gobierno chileno en la actualidad es el desempleo. Algo más de la mitad de los diputados chilenos de la actual legislatura así lo manifiesta. El segundo problema importante al que tiene que hacer frente el gobierno es la crisis económica.
- ✓ En los períodos anteriores, el desempleo no aparece entre los tres principales problemas del país. Según los parlamentarios de la legislatura 1993-1997, la pobreza y desigualdad social era lo más preocupante del momento, un 37,8% así lo consideraba. En el período legislativo 1997-2002 el principal problema para Chile resultó ser la crisis económica del momento (el 33,7% de los diputados lo pone de manifiesto).

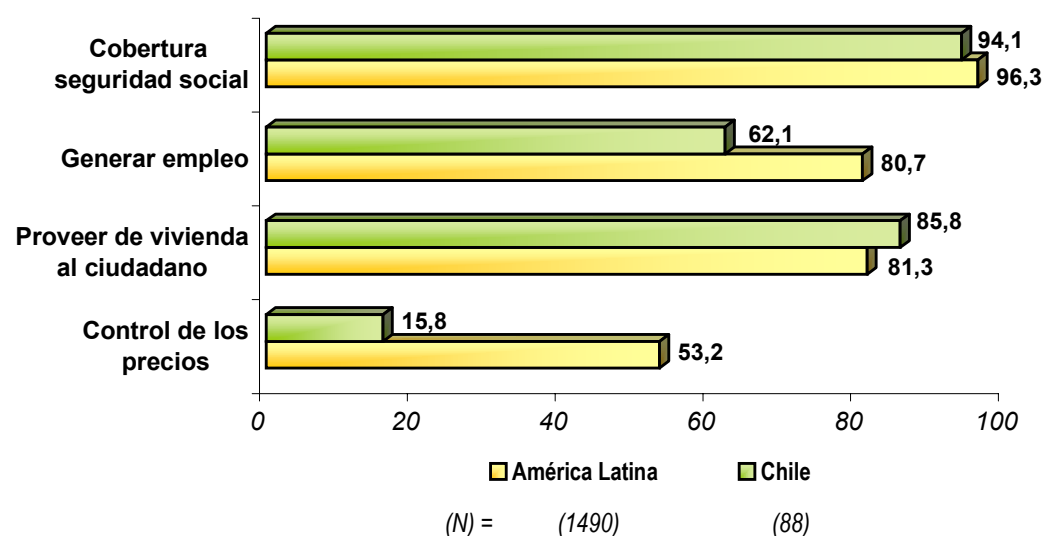
## Intervención del estado (I) (en porcentajes)

### Chile

% mucha + bastante intervención



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

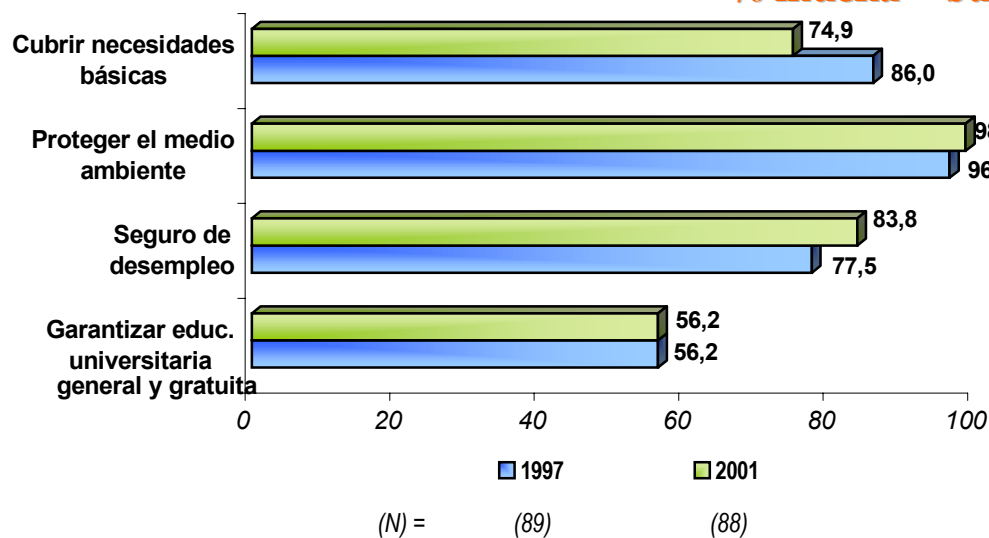
Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ La casi totalidad de diputados chilenos de las dos legislaturas estudiadas opina que el Estado debería intervenir “mucho” o “bastante” en dar cobertura general de la seguridad social a los ciudadanos y proveer o subvencionar vivienda al ciudadano. El control de los precios por parte del Estado no es considerado necesario por la gran mayoría de diputados chilenos.
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de diputados latinoamericanos encuestados opina que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda y generar empleo debe ser “mucho” o “bastante”. Más de la mitad de ellos también considera que el Estado debe intervenir “mucho” o “bastante” en el control de los precios (53,2%) frente al 15,8% de parlamentarios chilenos de la legislatura actual que opina de este modo.

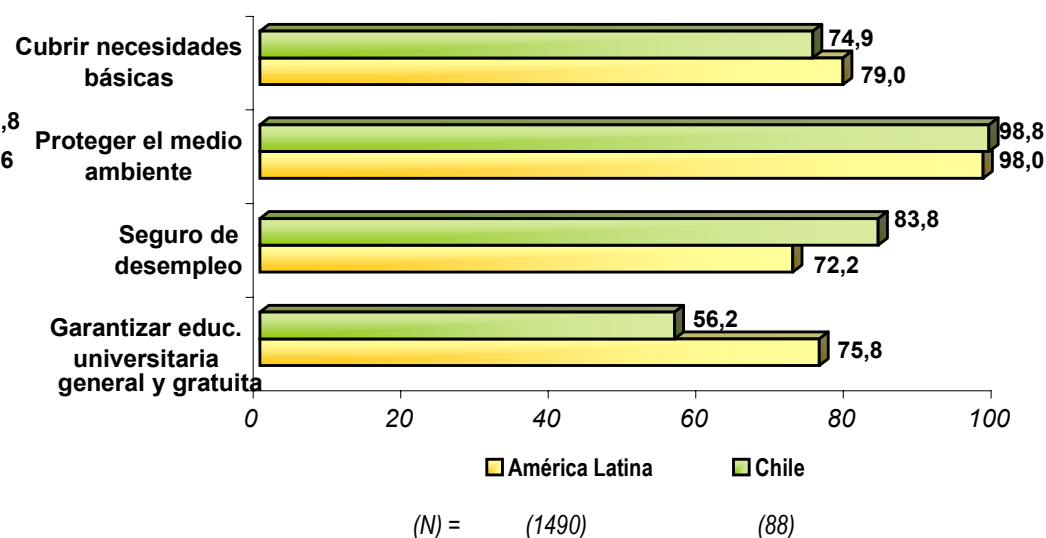
## Intervención del estado (II) (en porcentajes)

### Chile

% mucha + bastante intervención



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

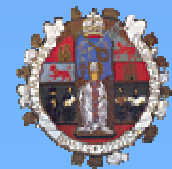
- ✓ Alrededor del 98% de los legisladores chilenos entrevistados hasta el momento opina que el Estado debería intervenir “mucho” o “bastante” en la protección del medio ambiente porcentaje que se ve reducido al 56,2% cuando se pregunta sobre la intervención del Estado en garantizar una educación universitaria general y gratuita.
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los chilenos electos en 2001 no son grandes, si bien 3 de cada 4 congresistas latinoamericanos cree que el grado de intervención del Estado en garantizar una educación universitaria general y gratuita ha de ser “mucho” o “bastante” frente al 56,2% de los parlamentarios chilenos de la actual Cámara de diputados que son de la misma opinión.

# datos de opinión:

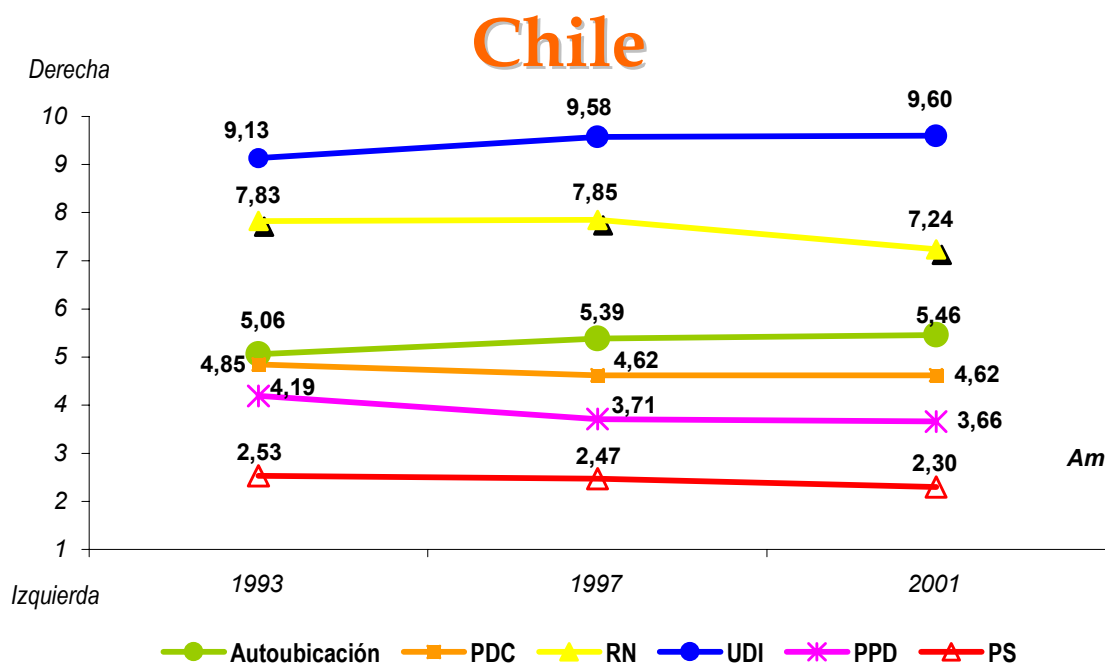
## **CHILE** *(1993-2005)*

### **Ideología y valores:**

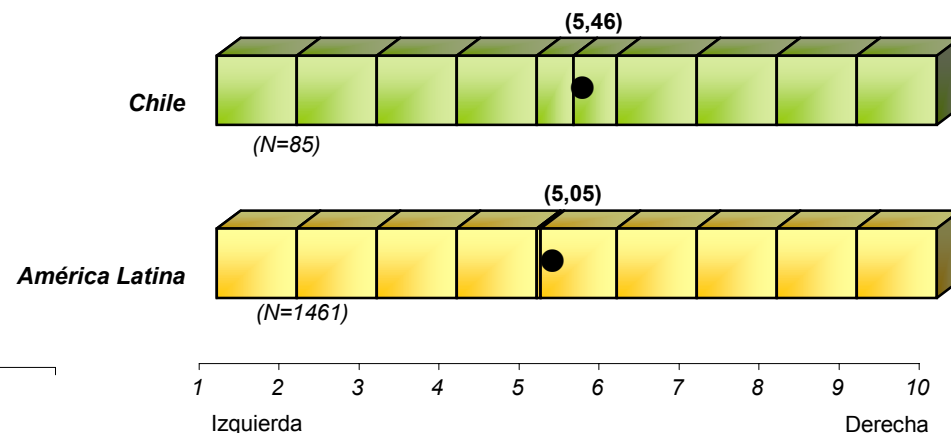
- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad



## Ubicación ideológica (medias)



## América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

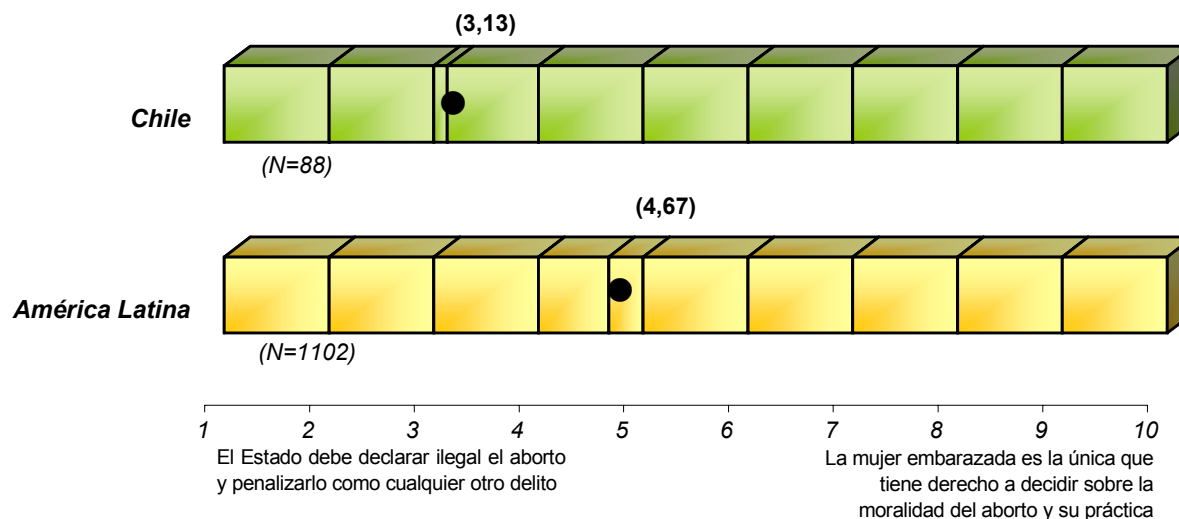
En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

✓ La autoubicación ideológica del conjunto de parlamentarios chilenos de los tres períodos analizados indica que existe una tendencia de los diputados a situarse en posiciones centristas, si bien se acentúa ligeramente la inclinación hacia la derecha a lo largo del tiempo (5,06 en 1993, 5,39 en 1997 y 5,46 en 2001). La UDI es el partido ubicado más a la derecha en el espectro ideológico por los legisladores chilenos y el PS el posicionado más a la izquierda en el mismo, en ambos casos a lo largo del tiempo parece existir una ligera tendencia hacia los extremos de la escala.

✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda – derecha con una puntuación media de 5,05.

## Aborto (medias)

### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



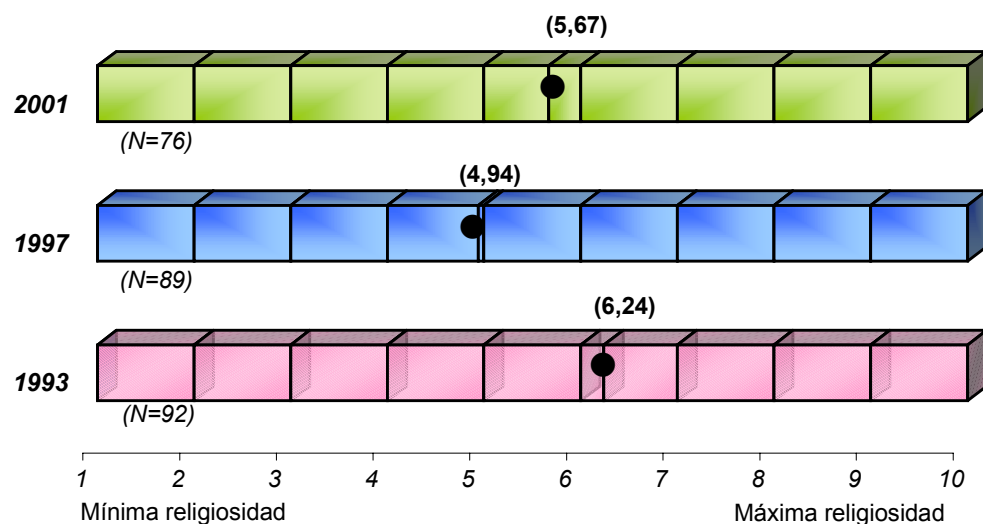
### Síntesis

Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

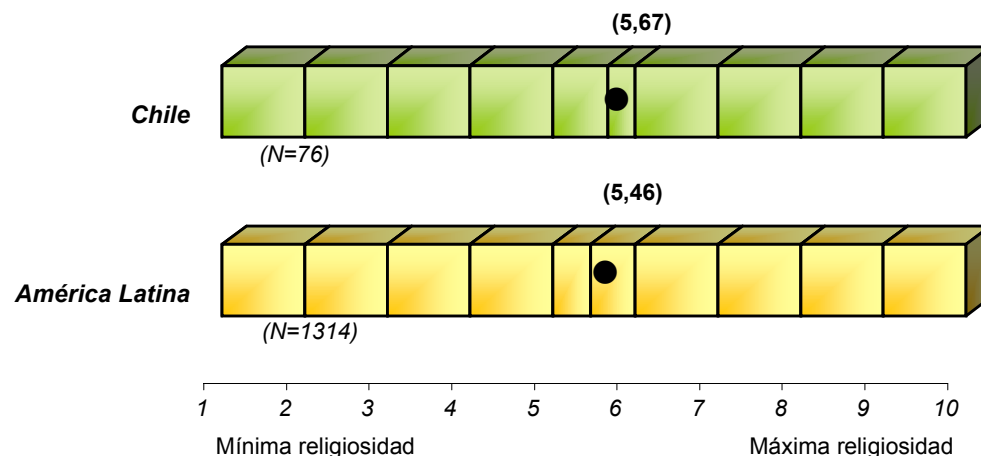
- ✓ En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que “El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito” y 10 que “La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica” la autoubicación de los parlamentarios chilenos es de 3,13, lo que pone de manifiesto su grado de desacuerdo con el aborto.
- ✓ Por su parte, el resto de diputados latinoamericanos encuestados se muestra más tolerante hacia la legalización del aborto, si bien la puntuación media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

## Religiosidad (medias)

### Chile



### América Latina (2000-2008) vs. Chile (2001)



### Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los representantes chilenos es medio-alto. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", el conjunto de diputados electos en 1993 se ubica en 6,24, si bien es importante destacar que en los períodos posteriores de 1997-2001 y 2001-2005 se reduce la práctica religiosa entre los congresistas encuestados (años en los que la ubicación media en esa misma escala desciende a 4,94 y 5,67 respectivamente).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y no difiere significativamente del manifestado por sus homólogos chilenos.

## Ficha técnica

### Universo Chile:

Miembros de la Cámara de Diputados de Chile 2001-2005, 1997-2001 y 1993-1997.

### Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

### Tamaño de la muestra Chile:

2001-2005  
88 entrevistas.

1997-2001  
89 entrevistas.

1993-1997  
93 entrevistas.

### Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008  
1493 entrevistas.

**Error muestral Chile:** Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y  $P=Q$ , el error teórico para el conjunto de la muestra es de  $\pm 3,69$  en 1993,  $\pm 5,58$  en 1997 y de  $\pm 5,71$  en 2001.

**Questionario:** Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita con el entrevistado.

### Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

### Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ De septiembre a diciembre de 1994.
- ✓ De abril a julio de 1998.
- ✓ De agosto a septiembre de 2002.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.