

datos de opinión:
**Elites Parlamentarias
Latinoamericanas**

ARGENTINA
(1995-2007)



Índice

Presentación

1. Democracia

- 1.1. Estabilidad de la democracia
 - 1.2. Democracia como régimen preferido
 - 1.3. Amenazas para la democracia
-

2. Partidos Políticos

- 2.1. Partidos políticos de los regímenes democráticos
 - 2.2. Confianza en los partidos políticos
 - 2.3. Relación partidos políticos-sociedad
-

3. Confianza en las instituciones

- 3.1. Confianza en instituciones
- 3.2. Valoración de las Fuerzas Armadas
- 3.3. Confianza en los sistemas electorales

4. Políticas Públicas

- 4.1. Problemas del país
 - 4.2. Intervención del Estado
-

5. Ideología y valores

- 5.1. Ubicación ideológica
 - 5.2. Aborto
 - 5.3. Religiosidad
-

Ficha técnica

Esta colección de documentos-país recoge la información que el proyecto de **Élites Parlamentarias Latinoamericanas** ha venido desarrollando en los últimos diez años con la financiación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, sobre las percepciones y actitudes de los miembros de las cámaras de representantes latinoamericanas.

Este proyecto de investigación tiene su origen en el año 1994 y hasta hoy ha ido recogiendo las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en diecisiete países y cuenta ya con más de 3.600 entrevistas. Todas ellas forman parte de una gran base de datos que se irá desgranando en cada uno de los documentos de esta serie.

En cada uno de los bloques, y en función de los datos que se han obtenido hasta la fecha, hay datos de una o varias legislaturas formando serie. Junto a ellos se presentan los datos comparados de la legislatura actual argentina frente a los obtenidos para el total de diputados latinoamericanos de las actuales legislaturas. Los gráficos de las series que se representan en el documento no siempre incluyen las tres olas de entrevistas por no ser comparables. La presentación de gráficos va acompañada de un comentario donde se resumen los datos más relevantes cerrando cada una las siguientes áreas.

datos de opinión:

ARGENTINA

(1995-2007)

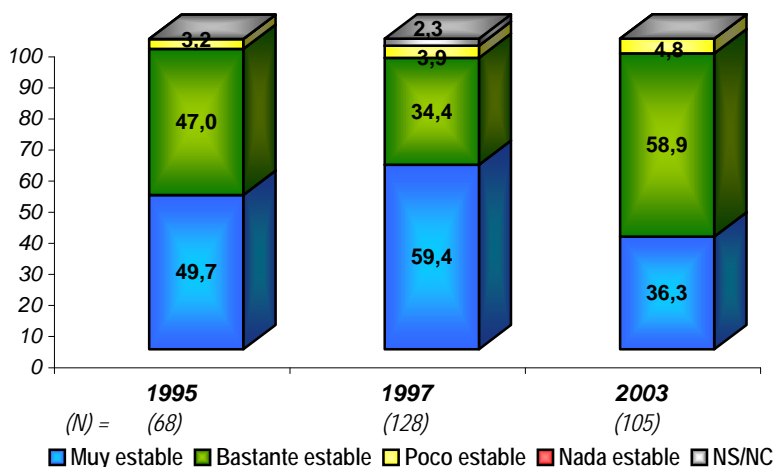
Democracia:

- Estabilidad de la democracia
- Democracia como régimen preferido
- Amenazas para la democracia

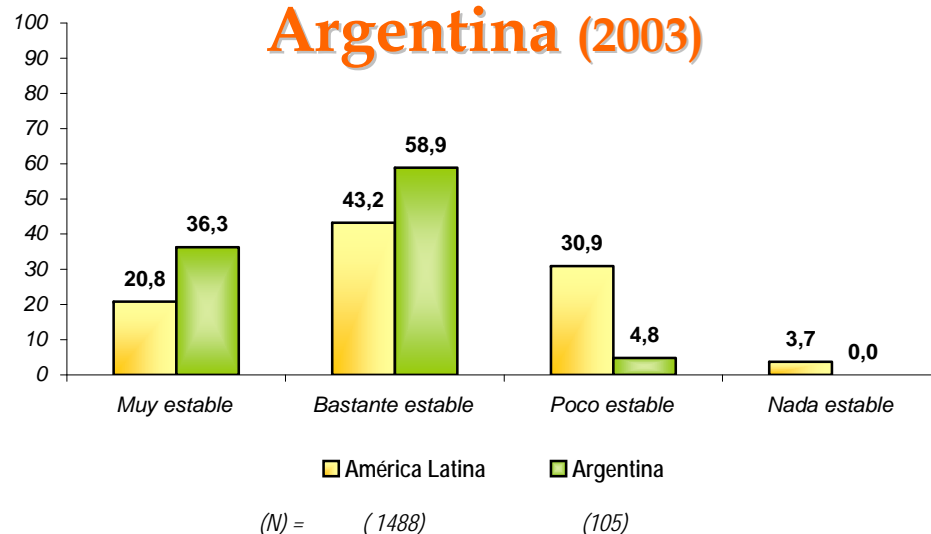


Estabilidad de la democracia (en porcentajes)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



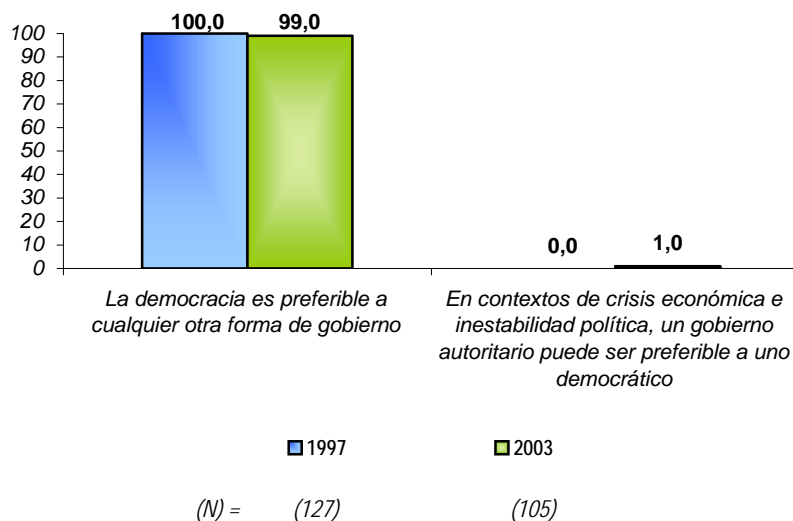
Síntesis

En su opinión, ¿la democracia en su país es hoy: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?

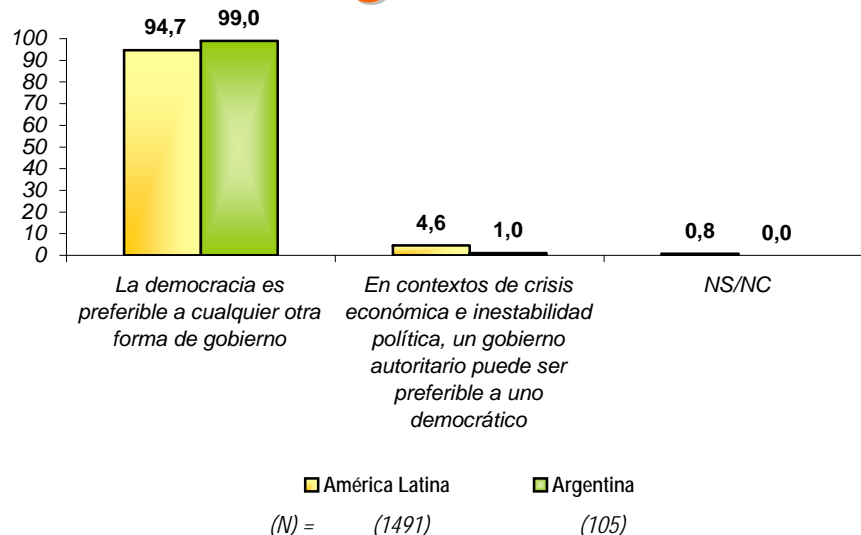
- ✓ La valoración que los diputados argentinos hacen sobre el nivel de democracia en su país a lo largo de estos tres períodos legislativos es positiva. Casi la totalidad de los encuestados opina que la democracia argentina es "muy" o "bastante" estable.
- ✓ El 64% de los legisladores latinoamericanos entrevistados considera "muy" o "bastante" estable la democracia en su país, porcentaje muy inferior al presentado por los parlamentarios argentinos de la actual Cámara (95,2%).

Democracia como régimen preferido (en porcentajes)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

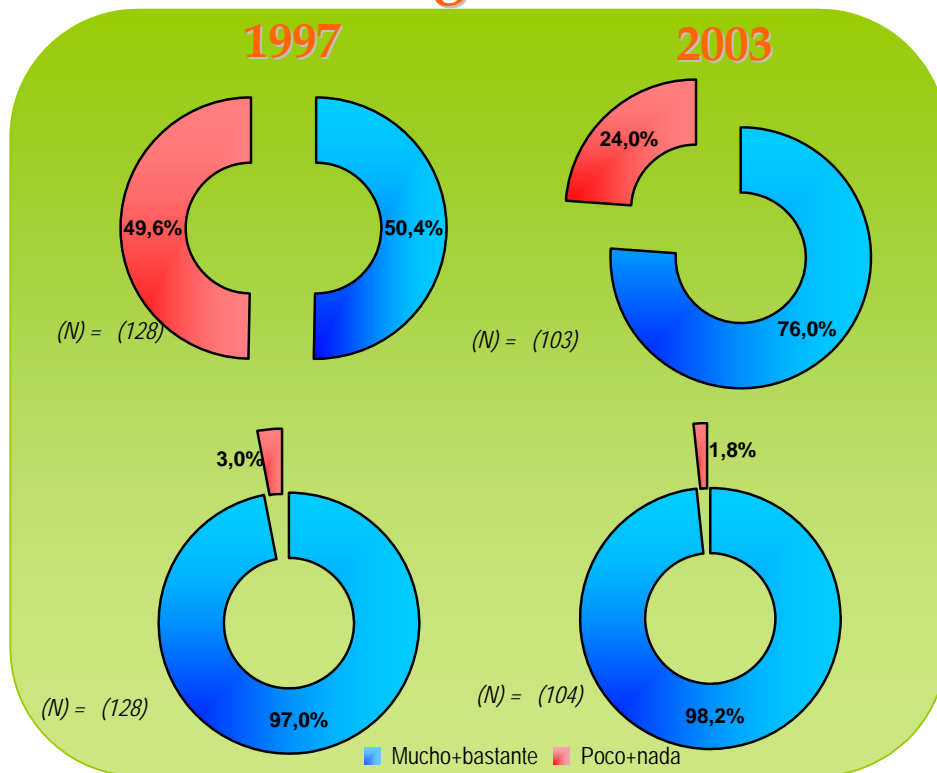
¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Casi la totalidad de diputados argentinos cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno (100,0% en 1997 y 99,0% en 2003).
- ✓ La opinión de los parlamentarios argentinos electos en 2003 no difiere mucho de la del resto de legisladores latinoamericanos entrevistados. Un 94,7% de los congresistas latinoamericanos considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

Amenazas para la democracia (I) (en porcentajes)

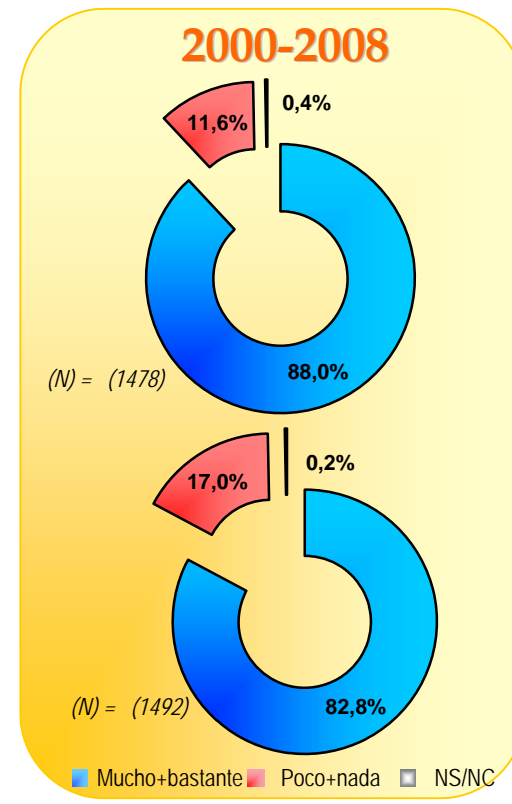
Argentina

Pobreza y marginación



Crisis económica

América Latina



Síntesis

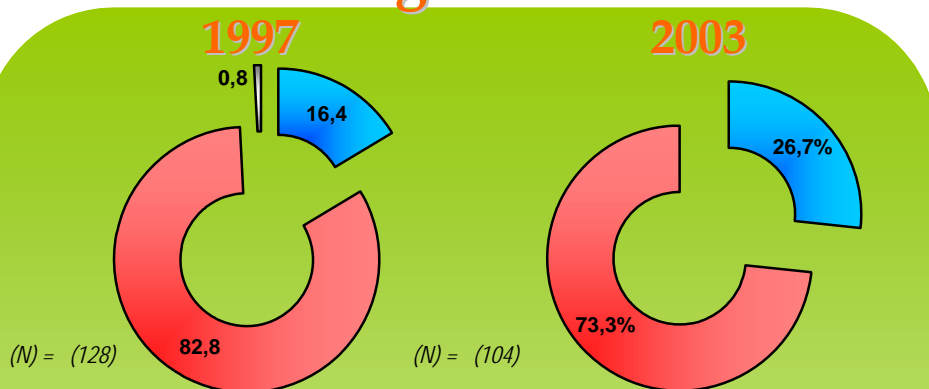
De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ En torno al 97% de diputados argentinos de las dos legislaturas analizadas considera la crisis económica como una amenaza para la democracia del país; dato que coincide también con la opinión del resto de parlamentarios latinoamericanos consultados, si bien entre estos últimos los porcentajes son ligeramente inferiores. La pobreza y marginación es considerada como una amenaza por el 76% de los representantes argentinos de la actual Cámara.

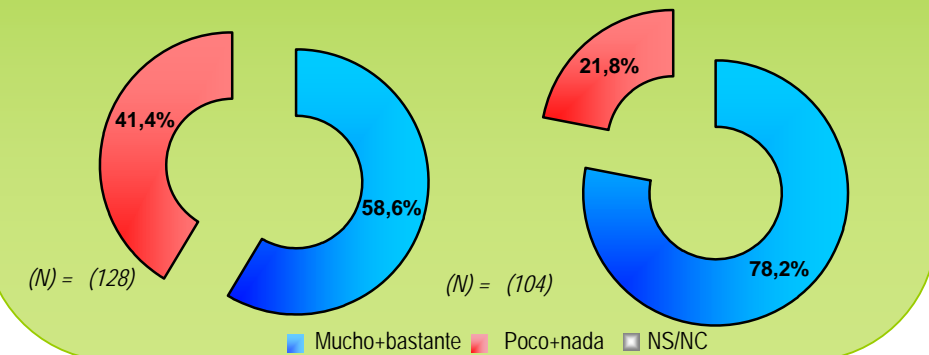
Amenazas para la democracia (II) (en porcentajes)

Argentina

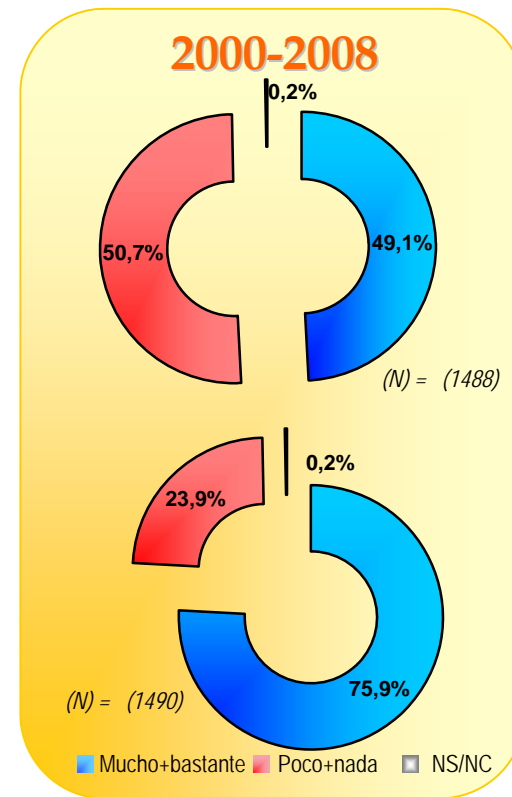
Terrorismo y violencia política



Inseguridad ciudadana



América Latina



Síntesis

De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta que punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan una amenaza para la democracia en su país?

✓ El terrorismo y la violencia política no es algo que preocupe seriamente a los diputados argentinos. Más del 70% de los encuestados en ambas legislaturas así lo cree, frente a un 50,7% de los legisladores latinoamericanos que mantienen la misma opinión. La inseguridad ciudadana es considerada una mayor amenaza para la democracia, tanto por los diputados argentinos como por el resto de congresistas latinoamericanos consultados.

datos de opinión:

ARGENTINA

(1995-2007)

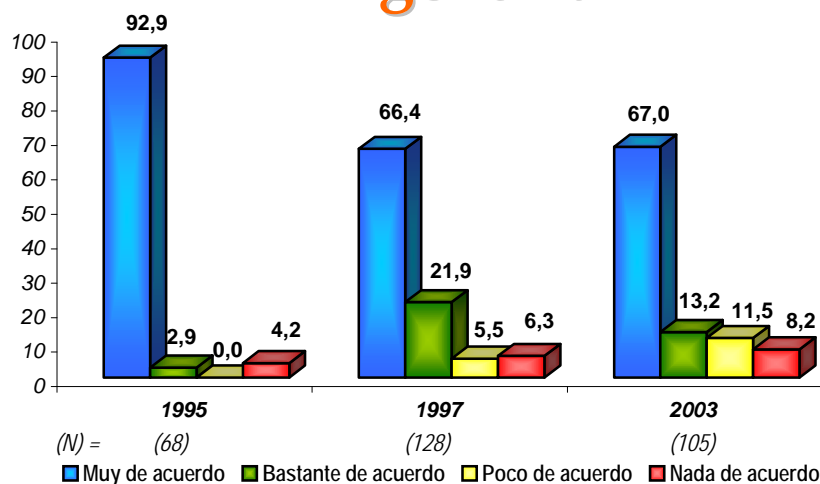
Partidos políticos:

- Partidos políticos de los regímenes democráticos
- Confianza en los partidos políticos
- Relación partidos políticos- sociedad

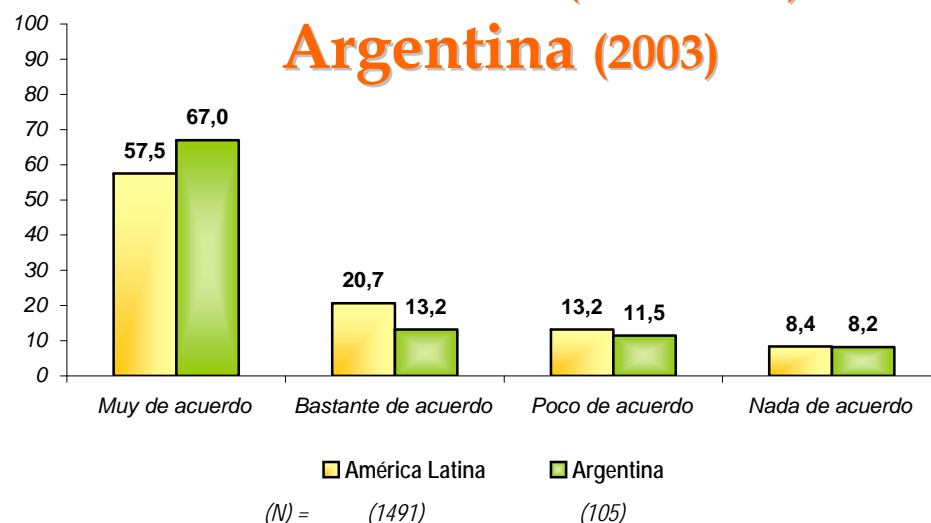


Partidos políticos de los regímenes democráticos (en porcentajes)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



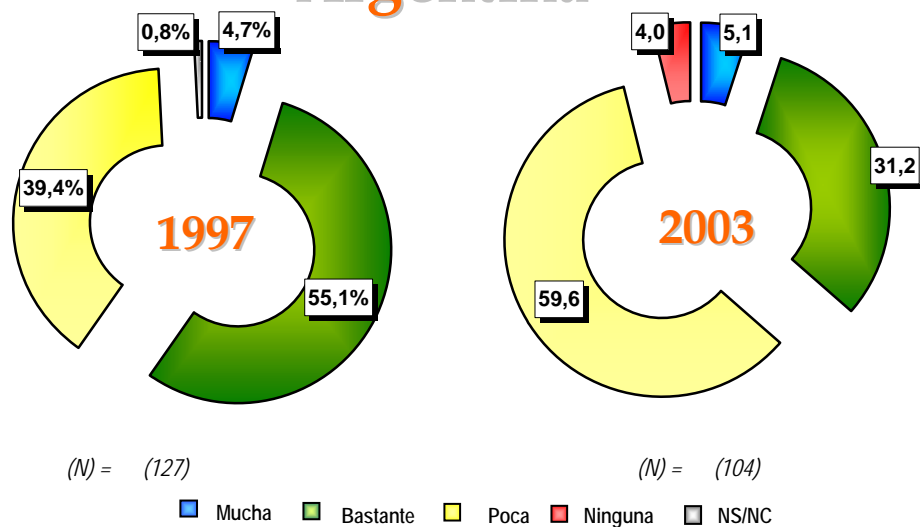
Síntesis

Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. de acuerdo con esta afirmación?

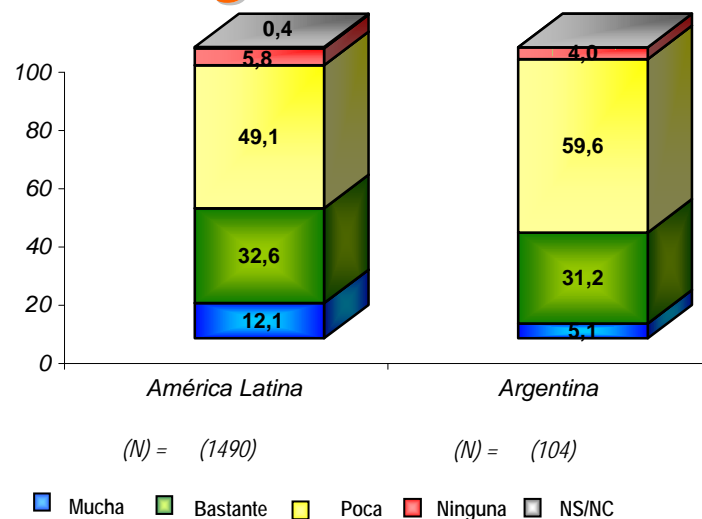
- ✓ El grado de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia" ha ido disminuyendo a lo largo de las tres legislaturas estudiadas, pasando de un 92,9% de diputados argentinos que estaba muy de acuerdo con esta afirmación en el período 1995-1997 a un 67% que así opina en la legislatura actual.
- ✓ Algo más de la mitad de los parlamentarios latinoamericanos (57,5%) está muy de acuerdo con la afirmación "sin partidos políticos no puede haber democracia", porcentaje inferior al presentado por los congresistas argentinos electos en 2003 (67,0%).

Confianza en los partidos políticos (en porcentajes)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

¿Qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna le merece la actuación de los partidos políticos en la vida pública de su país?

- ✓ La confianza que los diputados argentinos tienen en los partidos políticos ha disminuido considerablemente de una legislatura a otra. Si en el mandato 1997-2001 casi un 60% de legisladores argentinos decía confiar en la actuación de los partidos en la vida pública de Argentina, en 2003-2007 ese porcentaje se reduce prácticamente a la mitad (36,3%).
- ✓ Los parlamentarios latinoamericanos consultados confían más en los partidos políticos que sus homólogos argentinos; el 44,7% confía "mucho" o "bastante" en los partidos.

Relación partidos políticos- sociedad (en porcentajes)

Argentina

| | 1995 | 1997 | 2003 |
|---|------|-------|-------|
| - La mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos. Estos mantienen fuertes vínculos con la sociedad | 6,0 | 4,7 | 2,0 |
| - Existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos, aunque estos siguen siendo importantes referentes para la mayoría de los ciudadanos | 73,0 | 64,8 | 61,8 |
| - Poca gente se identifica ya verdaderamente con los partidos. El distanciamiento entre sociedad y partidos es considerable | 19,5 | 30,5 | 36,1 |
| - NS/NC | 1,6 | ,0 | ,0 |
| (N) | (68) | (128) | (104) |

América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

¿Dígame, por favor, con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo?

- ✓ Los problemas de la legitimidad de la representación que plantean los estudiosos de la ciencia política parecen confirmarse en el caso de Argentina, ya que tan sólo un 6,0% de los representantes en 1995, un 4,7% en 1997 y un 2,0% en 2003 piensa que "la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos", mientras que la opinión más generalizada en las tres legislaturas es que "existe un progresivo alejamiento entre sociedad y partidos".
- ✓ En cuanto a los legisladores latinoamericanos la opinión más extendida es que existe un progresivo alejamiento entre ambos, sin embargo, el porcentaje de parlamentarios consultados que opina que "la mayoría de los ciudadanos se identifica con los partidos" es 18 puntos porcentuales superior al presentado por los diputados argentinos de la actual Cámara (20,0% y 2,0%, respectivamente).

datos de opinión:

ARGENTINA

(1995-2007)

Confianza en instituciones:

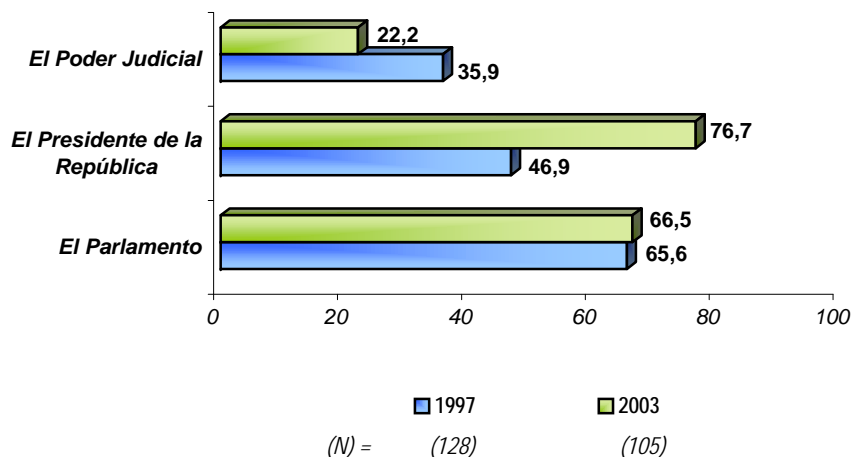
- Confianza en instituciones
- Valoración de las Fuerzas Armadas
- Confianza en los sistemas electorales



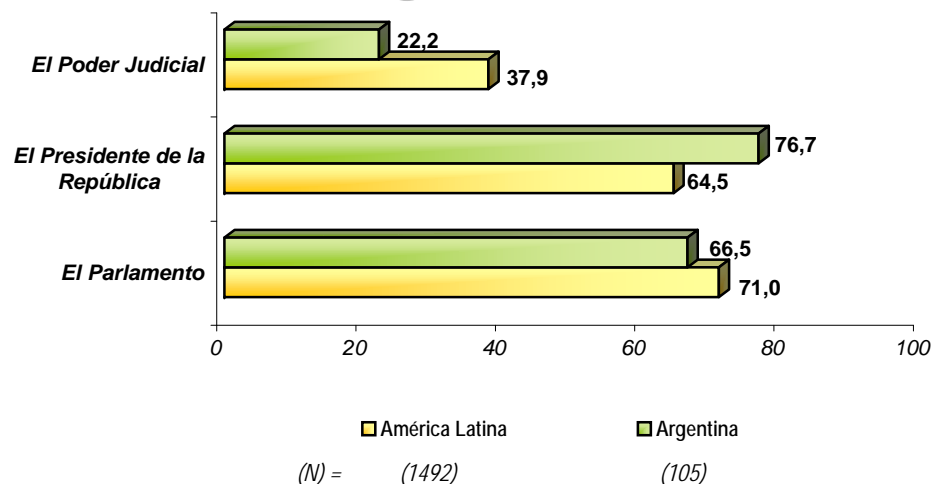
Confianza en instituciones (I) (en porcentajes)

Argentina

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

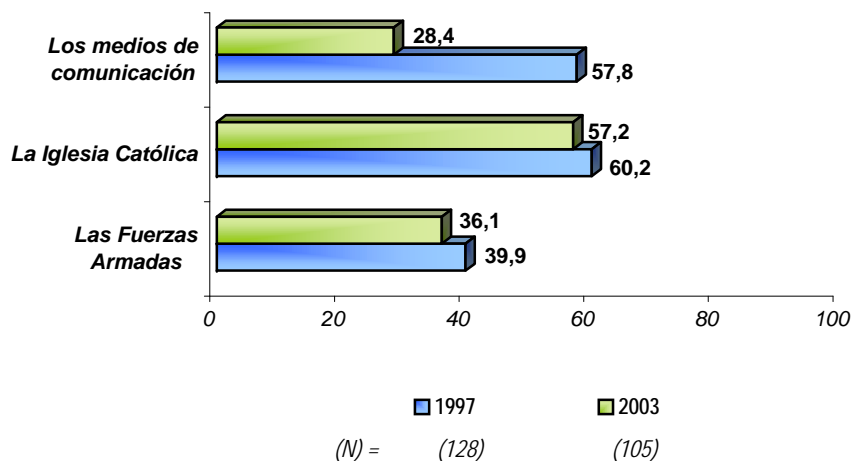
Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

- ✓ El Presidente de la República y el Parlamento son quienes mayor confianza despiertan entre los diputados argentinos en ambas legislaturas estudiadas, si bien el actual Presidente argentino goza de una mayor confianza entre los parlamentarios electos en 2003 (76,7%) frente al Presidente que ocupaba dicho puesto en 1997 (46,9%). El Poder Judicial, por su parte, es la institución en la que menos confían los legisladores.
- ✓ El grado de confianza en estas figuras o instituciones para el conjunto de representantes latinoamericanos es alto, el Parlamento y el Presidente de la República son en quienes más se confía, y de nuevo el Poder Judicial en quien menos.

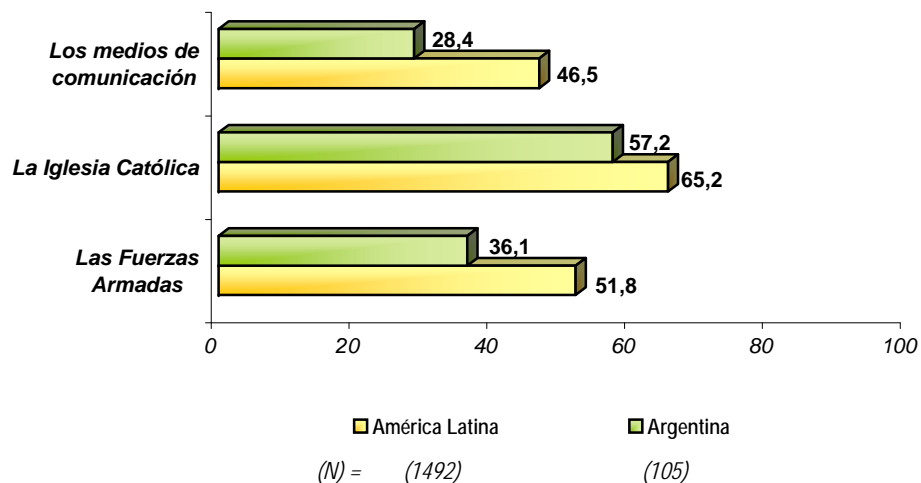
Confianza en instituciones (II) (en porcentajes)

Argentina

% mucha + bastante confianza



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



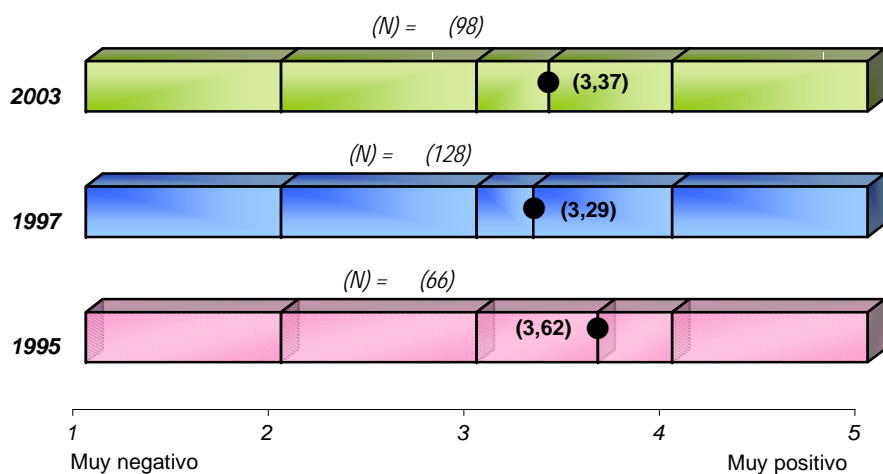
Síntesis

Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública de su país?

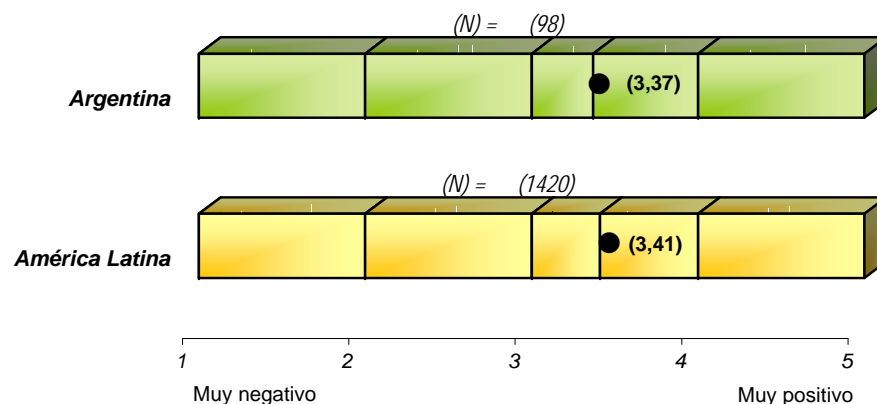
- ✓ De los siguientes grupos o instituciones la que mayor confianza ofrece a los legisladores argentinos en ambos períodos legislativos es la Iglesia Católica, seguida a más distancia por las Fuerzas Armadas y los medios de comunicación. Es importante señalar que la opinión de los diputados argentinos sobre las tres instituciones ha empeorado en la legislatura actual, acentuándose significativamente este empeoramiento para el caso de los medios de comunicación.
- ✓ Para el resto de legisladores latinoamericanos el orden establecido de mayor a menor confianza es Iglesia Católica, Fuerzas Armadas y medios de comunicación.

Valoración de las Fuerzas Armadas (medias)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



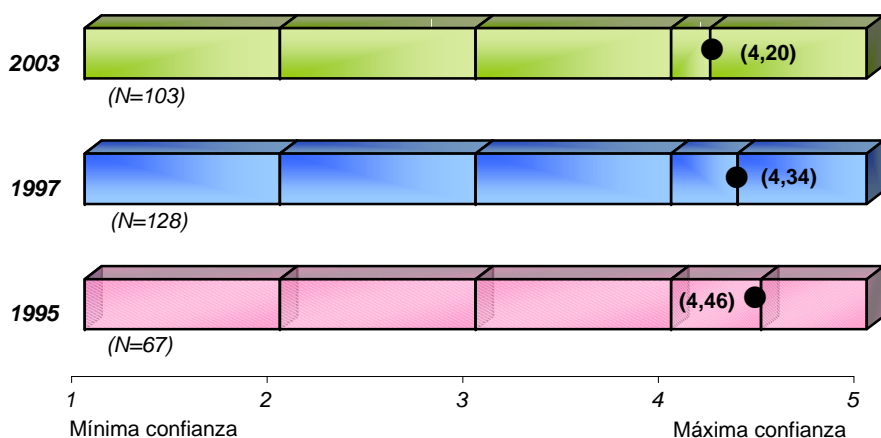
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van desde la "1" muy negativo a la "5" muy positivo. ¿En qué valor de esta escala situaría Ud. el papel de las Fuerzas Armadas de su país en la actualidad?

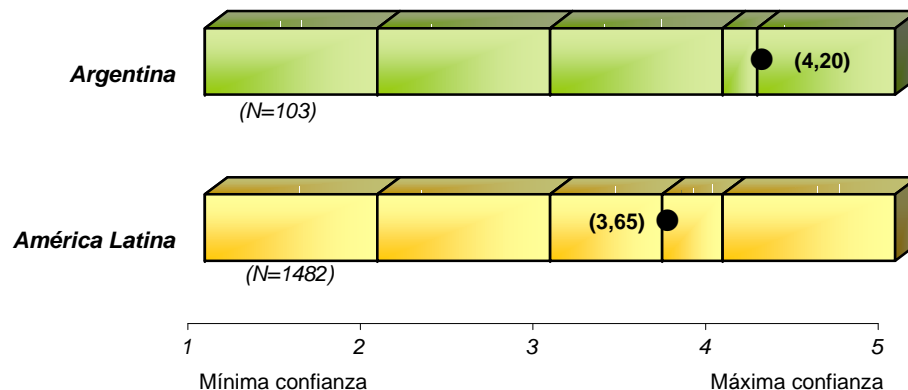
- ✓ El papel desempeñado por las Fuerzas Armadas en Argentina en la actualidad es valorado de forma positiva por los diputados argentinos con una valoración media por encima de tres en una escala de 1 a 5, donde "1" significa muy negativo y "5" muy positivo (3,62 en el mandato 1995-1997, 3,29 en el de 1997-2001 y 3,37 en el de 2003-2007).
- ✓ El resto de diputados latinoamericanos entrevistados también valora de manera positiva el papel que las Fuerzas Armadas desempeñan en la actualidad (3,41 puntos en la misma escala).

Confianza en los sistemas electorales (medias)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



* En los años 1995 y 1997 se preguntó por los procesos electorales en Argentina a partir de 1983.

Síntesis

¿Cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los últimos procesos electorales que han tenido lugar en su país? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa mínima confianza y el "5" máxima confianza.

- ✓ En una escala de 1 a 5 (donde 1 significa "mínima confianza" y 5 "máxima confianza"), los legisladores argentinos encuestados en las tres legislaturas estudiadas valoran por encima de cuatro la transparencia y la legalidad con la que se celebraron los procesos electorales desde 1983 (4,46 en 1995, 4,34 en 1997 y 4,20 en 2003).
- ✓ Los diputados latinoamericanos también confían en los últimos procesos electorales que han tenido lugar en sus países aunque no tanto como los parlamentarios argentinos de la actual Cámara (3,65 vs. 4,20).

datos de opinión:

ARGENTINA

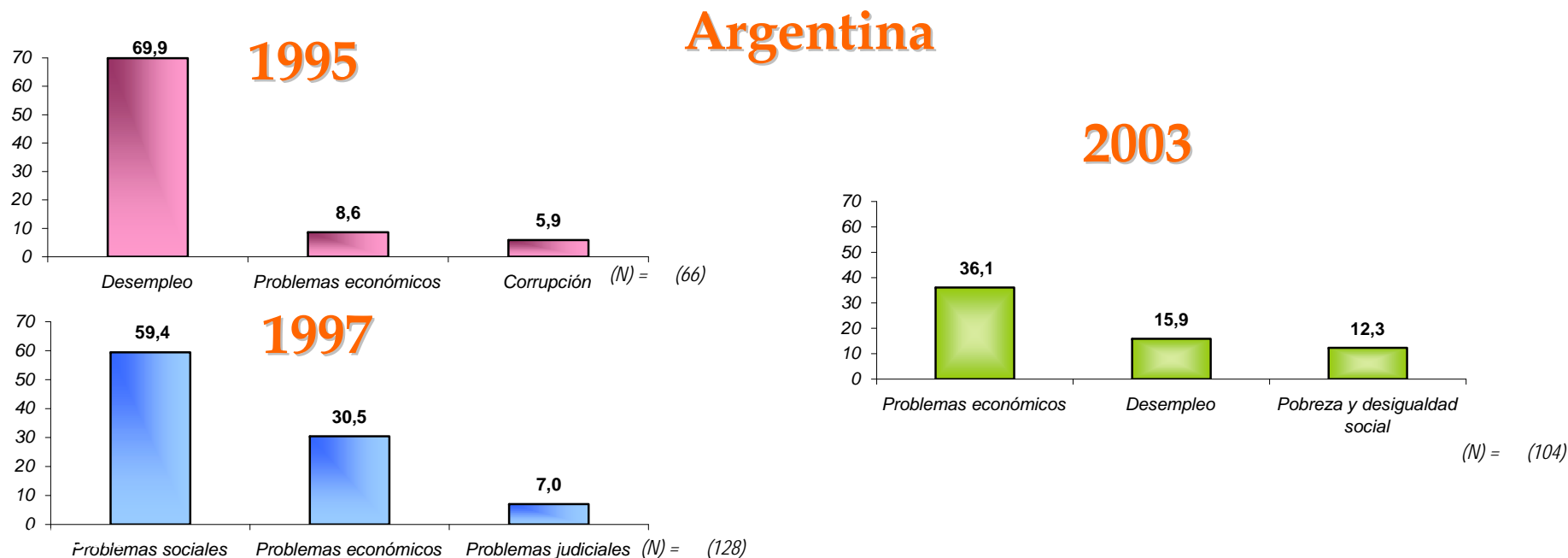
(1995-2007)

Políticas públicas:

- Problemas del país
- Intervención del Estado



Los tres principales problemas del país (en porcentajes)



Síntesis

En su opinión como Diputado, ¿cuál es el principal problema con el que se enfrenta el gobierno de su país en la actualidad?

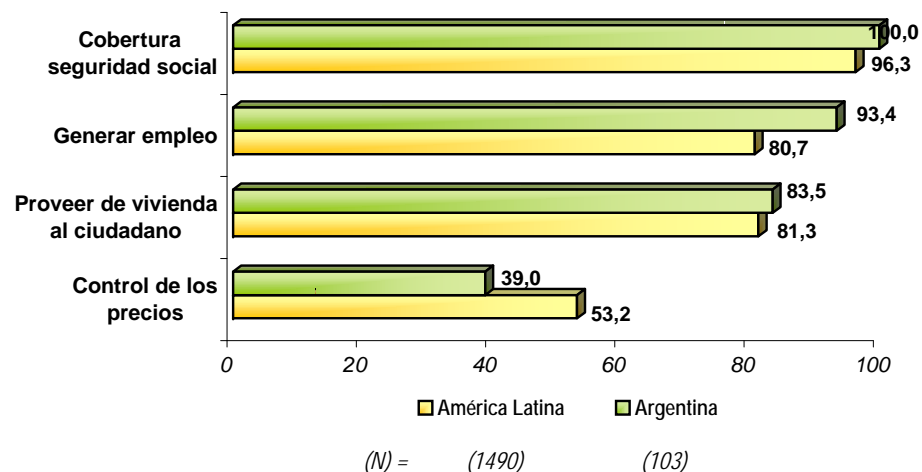
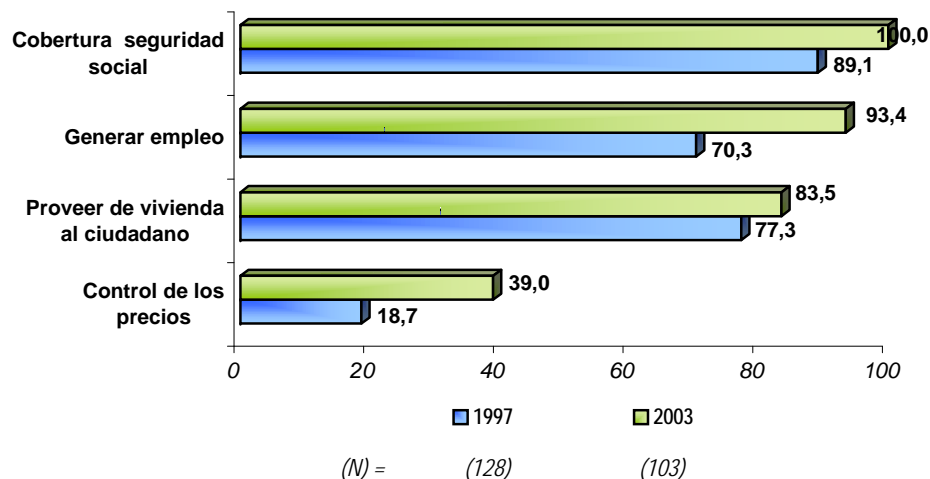
- ✓ El principal problema al que se enfrenta el gobierno de Argentina en la actualidad es el económico (una cuestión que también preocupaba a los gobiernos de las anteriores legislaturas estudiadas). El segundo problema importante al que tiene que hacer frente el gobierno es el desempleo y la pobreza, problemas específicos vinculados al principal. Para el 70% de los parlamentarios argentinos electos en 1995 el desempleo era el principal problema al que debía hacer frente el gobierno en aquel momento.
- ✓ Los problemas sociales, judiciales, así como la corrupción son otros problemas que también preocuparon a los congresistas argentinos encuestados en estos años.

Intervención del estado (I) (en porcentajes)

Argentina

% mucha + bastante intervención

América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

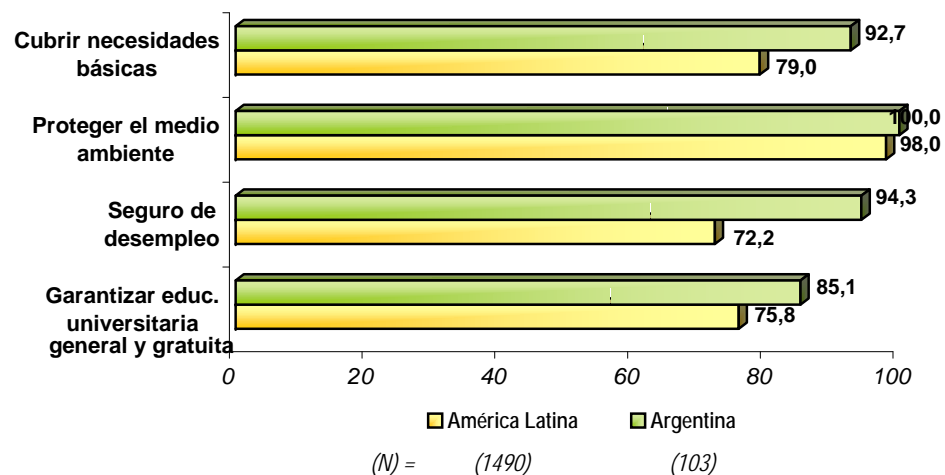
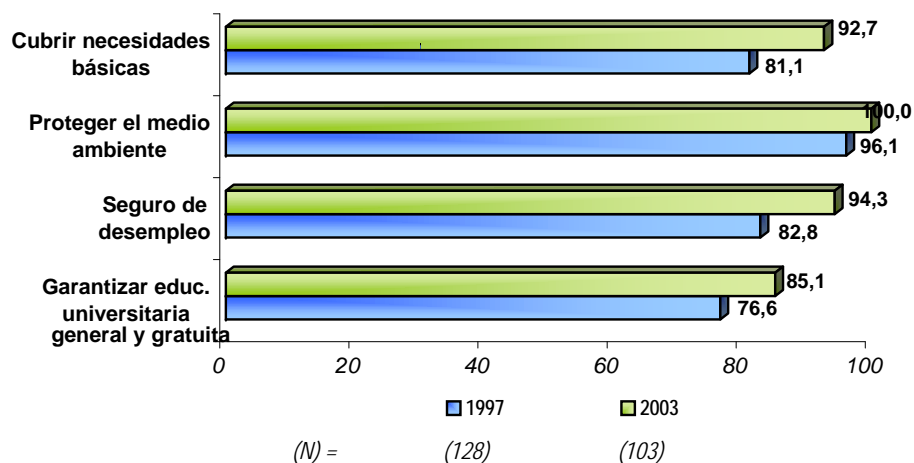
- ✓ Al ser preguntados por el grado de intervención que debería asumir el Estado en diferentes aspectos de la vida económica, política y social, tanto en el período legislativo 1997-2001 como en el de 2003-2007, la mayoría de los parlamentarios argentinos asegura estar a favor de una intervención estatal en dar cobertura general de la seguridad social a los ciudadanos y proveer de vivienda al ciudadano. Resulta significativo el incremento en el mandato actual de aquellos que opinan que el Estado debería intervenir "mucho" o "bastante" en generar empleo (se pasa de un 70,3% a un 93,4%).
- ✓ Por su parte, la práctica totalidad de diputados latinoamericanos encuestados opina que el grado de intervención del Estado en materia de seguridad social, vivienda y generar empleo debe ser "mucho" o "bastante".

Intervención del estado (II) (en porcentajes)

Argentina

% mucha + bastante intervención

América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

Me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, que grado de intervención debería asumir el Estado?

- ✓ La casi totalidad de legisladores argentinos entrevistados hasta el momento opina que el Estado debería intervenir “mucho” o “bastante” en la protección del medio ambiente, dar seguro de desempleo y cubrir las necesidades básicas. El porcentaje de congresistas que considera que la intervención del Estado a la hora de garantizar una educación universitaria general y gratuita debe ser alta, ha aumentado de manera significativa en esta última legislatura (se ha pasado de un 76,6% en 1997 a un 85,1% en la actualidad).
- ✓ Las diferencias de opinión entre los diputados latinoamericanos encuestados y los argentinos electos en 2003 se acentúan en el grado de intervención estatal en cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos y dar seguro de desempleo.

datos de opinión:

ARGENTINA

(1995-2007)

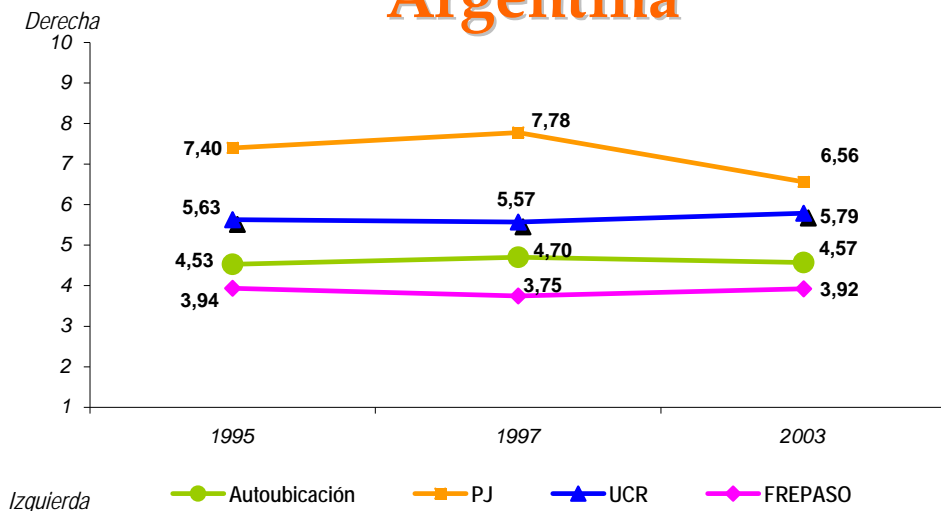
Ideología y valores:

- Ubicación ideológica
- Aborto
- Religiosidad

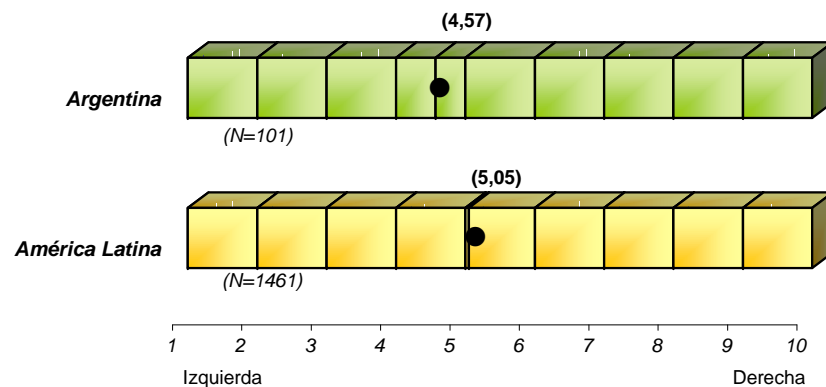


Ubicación ideológica (medias)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



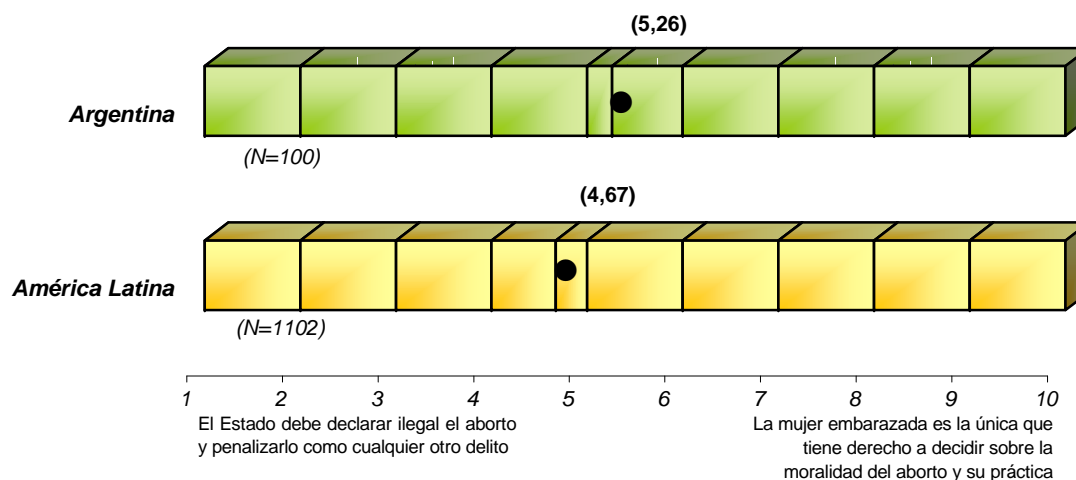
Síntesis

En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud. teniendo en cuenta sus ideas políticas? ¿Y en qué casilla colocaría Ud a los siguientes partidos?

- ✓ La autoubicación ideológica del conjunto de diputados argentinos de los tres períodos analizados indica que existe una tendencia de los parlamentarios a situarse en posiciones de centro- izquierda (4,53 en 1995, 4,70 en 1997 y 4,57 en 2003). En una escala de 1 a 10 donde 1 significa "izquierda" y 10 "derecha", el PJ es el partido ubicado más a la derecha del espectro ideológico por los legisladores argentinos. El FREPASO es situado por el resto de diputados argentinos en la izquierda del continuum. En el caso del PJ parece existir, en el mandato 2003-2007, una tendencia hacia el centro de la escala.
- ✓ Los diputados latinoamericanos consultados tienden a posicionarse en el centro de la escala izquierda – derecha con una puntuación media de 5,05.

Aborto (medias)

América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



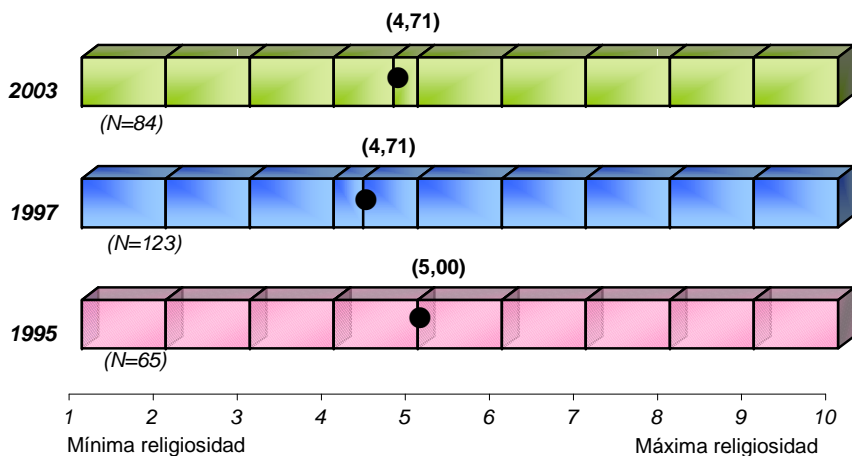
Síntesis

Indique en esta escala su opinión personal respecto al aborto

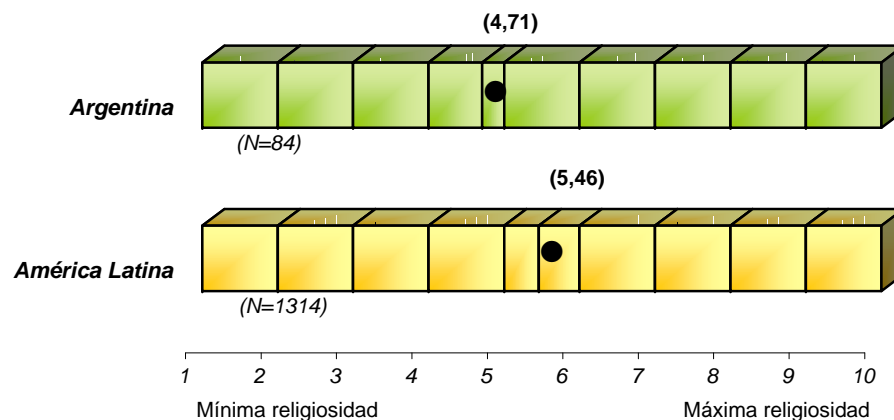
- ✓ El aborto es un tema de debate en muchos países latinoamericanos. Las opiniones personales de los parlamentarios argentinos en este sentido les muestra como bastante tolerantes, puesto que en una escala de 1 a 10 donde 1 significa que "El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier otro delito" y 10 que "La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la moralidad del aborto y su práctica" la postura media de los diputados argentinos es de 5,26.
- ✓ Por su parte, el resto de parlamentarios latinoamericanos encuestados se muestra menos tolerante hacia la legalización del aborto, la puntuación media en la misma escala no alcanza el 5 (4,67).

Religiosidad (medias)

Argentina



América Latina (2000-2008) vs. Argentina (2003)



Síntesis

De acuerdo con sus sentimientos y creencias religiosas, ¿en qué posición de la siguiente escala se colocaría Ud., sabiendo que el "1" significa un mínimo de religiosidad y el "10" un máximo de religiosidad y práctica religiosa?

- ✓ El grado de religiosidad y práctica religiosa con el que se autodefinen los representantes argentinos es medio-bajo. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "mínima religiosidad" y 10 "máxima religiosidad", en el mandato 1995-1997 el conjunto de diputados argentinos se ubica en 5,00. En el período legislativo 1997-2001 dicha religiosidad era menor (4,71) al igual que en la legislatura actual (4,71).
- ✓ El grado de religiosidad de los parlamentarios latinoamericanos entrevistados es medio y superior al manifestado por los diputados argentinos electos en 2003.

Ficha técnica

Universo Argentina:

Miembros de la Cámara de Diputados Argentina 2003-2007, 1997-2001 y 1995-1997.

Universo América Latina:

Miembros de las Cámaras de Diputados 2000-2008.

Procedimiento de muestreo y afijación:

Los diputados de los partidos políticos con representación parlamentaria se clasificaron en estratos (partidos), estableciéndose una afijación proporcional para la distribución de la muestra. La selección se realizó de forma aleatoria entre los diputados pertenecientes a cada uno de los estratos, no realizándose ninguna sustitución de los diputados seleccionados aleatoriamente.

Para la explotación de la información así obtenida, se aplicaron las estructuras correspondientes a un muestreo estratificado.

Tamaño de la muestra Argentina:

2003-2007
105 entrevistas.

1997-2001
128 entrevistas.

1995-1997
68 entrevistas.

Tamaño de la muestra América Latina:

2000-2008
1493 entrevistas.

Error muestral Argentina: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error teórico para el conjunto de la muestra es de $\pm 6,15$ en 1995, $\pm 6,34$ en 1997 y de $\pm 7,51$ en 2003.

Cuestionario: Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara, previa cita con el entrevistado.

Fecha de realización trabajo campo:

- ✓ De agosto a septiembre de 1996.
- ✓ De mayo a junio de 1998.
- ✓ De abril a junio de 2004.
- ✓ Total América Latina: 2000-2008.